

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 17.09.2024 12:12:35
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01f6ba2102f736a42

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Дудникова Е.Б. /Дудникова Е.Б./
«12» *сентября* 20*21* г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

| | |
|---------------------------|--|
| Дисциплина | ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ |
| Направление подготовки | 20.04.02 Природообустройство и водопользование |
| Направленность (профиль) | Инженерная защита территорий и сооружений |
| Квалификация выпускника | Магистр |
| Нормативный срок обучения | 2 года |
| Форма обучения | Заочная |
| Кафедра-разработчик | «Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки» |
| Ведущий преподаватель | Крайнов А.Л., доцент |

Разработчик(и): доцент, Крайнов А.Л.

профессор Шалаева Н.В.

(подпись)

(подпись)

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП 3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования 12

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 20.04.02 Природообустройство и водопользование, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26.05.2020 г. № 686, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники»

| Компетенция | | Индикаторы достижения компетенций | Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс) | Виды занятий для формирования компетенции | Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции |
|-------------|--|--|--|---|---|
| Код | Наименование | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-1 | <i>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</i> | УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними на основе философских знаний; | 1 | лекции, практические занятия | Собеседование (устный ответ), доклад |
| УК-6 | <i>Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</i> | УК-6.1 Выделяет приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе философских проблем науки и техники | 1 | лекции, практические занятия | Собеседование (устный ответ), доклад |

Компетенция УК-1 реализуется в процессе изучения дисциплины «Стратегический менеджмент», а также в процессе подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

Компетенция УК-6 реализуется в процессе подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

| № п/п | Наименование оценочного материала | Краткая характеристика оценочного материала | Представление оценочного средства в ОМ |
|-------|-----------------------------------|---|--|
| 1 | доклад | продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | темы докладов, сообщений |
| 2 | Собеседование (устный ответ) | средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | вопросы по темам дисциплины для устного собеседования (устного ответа) |

Программа оценивания по контролируемой дисциплине

Таблица 3

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|---|---|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Генезис науки, процесс становления научного знания. | УК-1, УК-6 | Собеседование (устный ответ) |
| 2 | Классический, неклассический и постклассический периоды развития науки | УК-1, УК-6 | Собеседование (устный ответ), доклад |
| 3 | Философия техники как форма рефлексии результатов научно-технического прогресса | УК-1, УК-6 | Собеседование (устный ответ) |
| 4 | Техника как философская категория | УК-1, УК-6 | Собеседование (устный ответ), |

| | | | |
|---|---|------------|------------------------------|
| | | | доклад |
| 5 | Будущее техногенной цивилизации и возможные риски | УК-1, УК-6 | Собеседование (устный ответ) |

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

| Код компетенции, этапы освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Показатели и критерии оценивания результатов обучения | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| | | ниже порогового уровня (неудовлетворительно) | пороговый уровень (удовлетворительно) | продвинутый уровень (хорошо) | высокий уровень (отлично) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-1, 1 курс Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними на основе философских знаний | обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; не умеет использовать методы и приемы (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями | обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>); в целом успешное, но не системное умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>) | обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>); в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; в целом успешное, но | обучающийся демонстрирует знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; сформированное умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>) |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| | | <p>выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; обучающийся не владеет навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p> | <p><i>последствия развития техники), используя современные методы и показатели оценки (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, прогнозирования, получения выводов); в целом успешное, но не системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования)</i></p> | <p>содержащее отдельные пробелы или сопровождающаяся отдельными ошибками владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования)</p> | <p><i>последствия развития техники), используя современные методы и показатели такой оценки успешное и системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования)</i></p> |
| <p>УК-6, 1 курс</p> <p>Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p> | <p>УК-6.1 Выделяет приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе философских проблем науки и техники</p> | <p>обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (Задачи мотивы и стимулы саморазвития), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</p> | <p>обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного</p> | <p>обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей (Задачи мотивы и стимулы саморазвития) ; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение</p> | <p>обучающийся демонстрирует знание материала (Задачи мотивы и стимулы саморазвития) , практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал,</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | <p>не умеет использовать методы и приемы (<i>определять цели профессионального роста</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; обучающийся не владеет навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p> | <p>материала (<i>Задачи мотивы и стимулы саморазвития</i>) ; в целом успешное, но не системное умение (<i>определять цели профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели оценки (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, прогнозирования, получения выводов); в целом успешное, но не системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>)</p> | <p>(<i>определять цели профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>)</p> | <p>хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении и заданий; сформированное умение (<i>определять цели профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели такой оценки успешное и системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>)</p> |
|--|--|---|---|--|--|

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Доклад

Рекомендации к подготовке доклада

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

Требования к выступлению

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

Темы устных докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «Философские проблемы науки и техники»

Таблица 5

| № п/п | Темы докладов |
|-------|---|
| 1 | 2 |
| 1. | Наука и ее функции в обществе. |
| 2. | Социальные и психологические особенности науки. |
| 3. | Наука и целостное развитие человека. |
| 4. | Внутренняя и внешняя этика науки. |
| 5. | Методы теоретического уровня познания. |
| 6. | Методы эмпирического уровня познания. |
| 7. | Миф, преднаука, наука. |
| 8. | Моделирование как метод научного познания. |

| | |
|-----|---|
| 9. | Наука и глобальные проблемы современного человечества. |
| 10. | Внутренняя и внешняя этика науки |
| 11. | Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания |
| 12. | Сциентизм и антисциентизм |
| 13. | Социальный характер научного познания. |
| 14. | Классический тип научной рациональности. |
| 15. | Механицизм Ньютона и Декарта. |
| 16. | Неклассическая наука и ее особенности. |
| 17. | Постнеклассическая наука. |
| 18. | Теория самоорганизации. |
| 19. | Современная научная картина мира. |
| 20. | Вклад Т. Куна в развитие философии науки. |
| 21. | Закон трёх стадий О. Конта. |
| 22. | Эмпириокритицизм Маха и Авенариуса. |
| 23. | Метод рациональных реконструкций И. Лакатоса. |
| 24. | Методологический плюрализм П. Фейерабенда. |
| 25. | Принцип верифицируемости научного знания. |
| 26. | Методологический принцип фальсификации К. Поппера. |
| 27. | Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм. |
| 28. | Подтверждение и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы. |
| 29. | «Венский кружок» и его вклад в развитие методологии науки. |
| 30. | Философия техники А. Эспинаса. |
| 31. | Философия техники Э. Каппа. |
| 32. | Философия техники П. Энгельмейера. |
| 33. | Философия техники К. Маркса. |
| 34. | Формационный подход к развитию общества Карла Маркса. |
| 35. | Социальная эволюция и революция. |
| 36. | Линейная и эволюционная модель техники. |
| 37. | Орудийная теория развития общества Л. Нуарэ, Э. Каппа, А. Эспинаса. |
| 38. | Трудовая теория развития общества К. Маркса и Ф. Энгельса. |
| 39. | Философские мысли о технике в Античности. |
| 40. | Развитие технических знаний в Средневековой Европе. |
| 41. | Представления о технике в эпоху Ренессанса. |
| 42. | Становление и развитие технических знаний в эпоху Нового Времени. |
| 43. | Философия техники Н. Бердяева. |
| 44. | Философия техники Ж. Эллюля. |
| 45. | Философия техники Х. Ортега-и-Гассет. |
| 46. | Техника науки и технические науки. |
| 47. | Техника в исторической ретроспективе. |
| 48. | Философия техники Ф. Дессауэра. |
| 49. | Философия техники Л. Мэмфорда. |
| 50. | Философия техники М. Хайдеггера. |
| 51. | Философия техники К. Ясперса. |
| 52. | Техника как продукт духовной и материальной культуры общества. |
| 53. | Книгопечатание как переломный момент в способе коммуникации между людьми. |
| 54. | Влияние Интернета на формирование клипового мышления. |
| 55. | Клиповая культура Э. Тоффлера и ее влияние на молодежь. |
| 56. | Трансформация когнитивных способностей человека в информационном |

| | |
|-----|--|
| | обществе. |
| 57. | Интернет-зависимость как феномен информационного общества. |
| 58. | Теории информационного общества. |
| 59. | Информационное общество: основные параметры и особенности становления. |
| 60. | Клиповое мышление как феномен информационного общества. |
| 61. | Техногенная цивилизация и современный экологический кризис. |
| 62. | Формирование экологического сознания как способ преодоления кризиса техногенной цивилизации. |
| 63. | Перспективы развития техногенной цивилизации. |
| 64. | Постиндустриальное общество и массовая культура. |
| 65. | Применение ценностей экологической этики в техногенном обществе. |
| 66. | Формирование экологического сознания как способ преодоления кризиса техносферы. |
| 67. | Экологический императив как регулятор экологической деятельности. |
| 68. | Экологические проблемы техногенной цивилизации и способы их решения. |
| 69. | Ноосферное общество: миф или реальность? |
| 70. | Козволюция как способ взаимодействия человека с природой. |
| 71. | Биоцентризм против техноцентризма: современные тенденции развития. |
| 72. | Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого. |
| 73. | Этика науки. |
| 74. | Этические аспекты технической деятельности. |
| 75. | Этика инженера. |
| 76. | Этос науки в информационном обществе. |
| 77. | Р.К. Мертон и этос классической науки |
| 78. | Этос постнеклассической науки |
| 79. | Либертарианский трансгуманизм |
| 80. | Коммунистический трансгуманизм |
| 81. | Техногайянизм как направление философии техники |
| 82. | Биоэтика и трансгуманизм |
| 83. | Проблемы и перспективы создания искусственного интеллекта |

3.2 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности в сфере их профессиональной специализации.

Цель собеседования – выявление уровня овладения профессиональными знаниями. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами.

Темы собеседования

| п/п | Тема |
|-----|--|
| 1 | Классический, неклассический и постнеклассический периоды развития науки |
| 2 | Техника как философская категория |
| 3 | Будущее техногенной цивилизации и возможные риски |

3.3 Промежуточная аттестация

Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 20.04.02 Природообустройство и водопользование – Зачет;

Практические (расчетные) задания, тесты, ситуационные задания (кейсы) не предусмотрены.

Вопросы, выносимые на зачет

1. Понятие науки. Ее основные задачи и функции.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Обусловленность становления наук изменениями в способе производства материальных благ.
4. Роль и значение орудийно-предметной деятельности в становлении и развитии научного знания.
5. Наука как форма общественного сознания.
6. Специфика и особенности научного познания.
7. Этические проблемы философии науки. Социальная ответственность ученого.
8. Проблема классификации наук от античности до современности.
9. Методы и специфика эмпирического и теоретического уровня научного познания.
10. Проблема демаркации. Критерии научности знания.
11. Принцип верификации в широком и узком смысле.
12. Принцип фальсифицируемости. Дискуссии о возможности фальсификации научной теории.
13. Наука как деятельность. Субъект, объект, цель, средства научной деятельности.
14. Три модели научной деятельности: эмпиризм, теоретизм, проблематизм.
15. Интернализм и экстернализм в философии науки.
16. Общая характеристика античной науки.
17. Отношение технического, практического и теоретического знания в античности.
18. Общая характеристика средневековой науки.
19. Влияние религии на форму и содержание научного знания. Раннее христианство и наука.
20. Особенности средневекового естествознания.
21. Общая характеристика науки эпохи Возрождения.
22. Становление экспериментальной методологии.
23. Социокультурные и философские основания экспериментально-математического метода.
24. Понятие «классической научной рациональности».
25. Неклассический тип научной рациональности.
26. Постнеклассический тип научной рациональности.
27. Социальная сущность науки.

28. Критический рационализм, фальсификационизм и фаллибилизм К. Поппера.
29. Теория научных революций Т. Куна.
30. Понятие «парадигмы» в теории науки Т. Куна. Примеры парадигм в истории науки.
31. Методология исследовательских научных программ И. Лакатоса.
32. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
33. Проблема релятивизма в историко-философском контексте.
34. Релятивизм и проблема ценностей.
35. Анализ понятия «техника». Сущность техники.
36. Основные исторические этапы развития техники.
37. Происхождение техники и антропогенез.
38. Основные направления в современной философии техники.
39. Единство практики, науки и техники в информационном обществе.
40. Социальная оценка техники как прикладная философия техники.
41. Технологический детерминизм в оптимистическом и пессимистическом вариантах.
42. Проблема науки и техники в условиях глобализации.
43. Прогнозирование последствий дальнейшего хода научно-технического прогресса.
44. Роль и значение информации и компьютеризации в современном обществе.
45. Способы, методы регулирования и контроля научным и техническим прогрессом.
46. Единство и различие естественных, гуманитарных и технических знаний.
47. Коэволюция техники и науки в современном обществе.
48. Будущее техногенной цивилизации и возможные риски.
49. Трансгуманизм как современная концепция социального развития.
50. Философия постгуманизма и проблема бессмертия человека.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» осуществляется через проведение текущего и выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

| Уровень освоения компетенции | Отметка по пятибалльной системе (зачет) | | | Описание |
|------------------------------|---|--------------|------------------------------------|---|
| высокий | «отлично» | «зачтено» | «зачтено (отлично)» | Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала |
| базовый | «хорошо» | «зачтено» | «зачтено (хорошо)» | Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе |
| пороговый | «удовлетворительно» | «зачтено» | «зачтено (удовлетворительно)» | Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя |
| — | «неудовлетворительно» | «не зачтено» | «не зачтено (неудовлетворительно)» | Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий |
|--|--|--|--|--|

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции, современные тенденции в области науки и техники, влияние философии науки и техники на развитие общества, задачи мотивы и стимулы саморазвития;

умения: анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники, использовать полученные знания в практической сфере при работе с техникой и проектировании технических объектов, определять цели профессионального роста.

владение навыками: формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития.

Критерии оценки

| | |
|----------------|---|
| отлично | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции, современные тенденции в области науки и техники, влияние философии науки и техники на развитие общества; задачи мотивы и стимулы саморазвития</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники, использовать полученные знания в практической сфере при работе с техникой и проектировании технических объектов; определять цели профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами</i> |
|----------------|---|

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p><i>научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития)</i></p> |
| <p>хорошо</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции, современные тенденции в области науки и техники, влияние философии науки и техники на развитие общества; задачи мотивы и стимулы саморазвития</i>), не допускает существенных неточностей; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники, использовать полученные знания в практической сфере при работе с техникой и проектировании технических объектов; определять цели профессионального роста</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития</i>) |
| <p>удовлетворительно</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции, современные тенденции в области науки и техники, влияние философии науки и техники на развитие общества; задачи мотивы и стимулы саморазвития</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники, использовать полученные знания в практической сфере при работе с техникой и проектировании технических объектов;</i> |

| | |
|-----------------------------------|--|
| | <p><i>определять цели профессионального роста), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития)</i> |
| <p>неудовлетворительно</p> | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции, современные тенденции в области науки и техники, влияние философии науки и техники на развитие общества; задачи мотивы и стимулы саморазвития), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</i> - <i>не умеет использовать методы и приемы (анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники, использовать полученные знания в практической сфере при работе с техникой и проектировании технических объектов; определять цели профессионального роста), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</i> - <i>обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала; навыками выявления мотивов и стимулов, определения задач и целей для саморазвития), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</i> |

4.2.2 Критерии оценки доклада/сообщения

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:
знания: основных понятий проблемы доклада;

умения: систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы


владение навыками: анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

Критерии оценки устного доклада

| | |
|----------------------------|--|
| отлично | обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко) - грамотность и культура изложения; - дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада |
| хорошо | обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы) - дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада |
| удовлетворительно | обучающийся демонстрирует: - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада |
| неудовлетворительно | обучающийся: - не выполнил доклад |

Разработчик(и): доцент, Крайнов А.Л.

профессор Шалаева Н.В.



(подпись)



(подпись)