

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 02.10.2024 15:28:49
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fe1ba2172f735a12

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Дудникова Е.Б. /Дудникова Е.Б./
2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	ФИЛОСОФИЯ
Специальность	20.05.01 Пожарная безопасность
Специализация	Профилактика и тушение пожара
Квалификация выпускника	Специалист
Нормативный срок обучения	5 лет
Форма обучения	Заочная
Кафедра-разработчик	«Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки»
Ведущий преподаватель	Шалаева Н.В., профессор

Разработчик(и): профессор Шалаева Н.В.

доцент, Крайнов А.Л.

Шалаева Н.В.
(подпись)
Крайнов А.Л.
(подпись)

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.	3
2	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.	3
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.	6
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования.	11

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25 мая 2020 г. № 679, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс)	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-1	<i>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</i>	УК-1.1 Интерпретирует проблемы современности с позиций этики и философских знаний	2	лекции, практические занятия	Доклад, собеседование (устный ответ).

Компетенция УК-1 формируется в ходе изучения дисциплин: «Социология», преддипломной практики, а также в ходе защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	Доклад	продукт самостоятельной работы обучающихся, представляющий собой	темы докладов

		публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	
2	Собеседование (устный ответ)	средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины для устного собеседования.

Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Этапы развития философии	УК-1	Собеседование (устный ответ)
2	Становление и развитие европейской и русской философской мысли	УК-1	Собеседование (устный ответ)
3	Фундаментальные свойства и формы бытия	УК-1	Собеседование (устный ответ)
4	Развитие и универсальные связи бытия	УК-1	Собеседование (устный ответ), доклад
5	Познавательное отношение человека к миру	УК-1	Собеседование (устный ответ)
6	Познание как предмет философского анализа	УК-1	Собеседование (устный ответ), доклад
7	Человек и общество: основы философского анализа	УК-1	Собеседование (устный ответ)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-1, 2 курс	УК-1.1 Интерпретирует проблемы	обучающийся не знает значительной	обучающийся демонстрирует знания	обучающийся демонстрирует знание	обучающийся демонстриру

<p><i>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</i></p>	<p>современности с позиций этики и философских знаний</p>	<p>части программного материала, плохо ориентируется в материале (исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; не умеет (выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировать отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем); не владеет навыками (применения понятийно-категориального аппарата, философского</p>	<p>только основного материала (исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; в целом успешное, но не системное умение (выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировать отстаивать собственную позицию при решении личностных,</p>	<p>материала (исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира), не допускает существенных неточностей; в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировать отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем); в целом успешное, но не системное владение навыками (применения понятийно-</p>	<p>ет знание материала (исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; сформированное умение (выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано</p>
--	---	---	---	--	---

		<i>анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой).</i>	<i>социальных и мировоззренческих проблем); в целом успешное, но не системное владение навыками (применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой)</i>	<i>категориально го аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой).</i>	<i>отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем); сформированное владение навыками (применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой).</i>
--	--	---	--	---	---

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Доклад

Рекомендации к подготовке доклада

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

Требования к выступлению

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

Темы докладов по дисциплине «Философия»

Таблица 5

п/п №	Тема доклада
1	Особенности мифологического мировоззрения
2	Религиозное мировоззрение
3	Становление древневосточной философии и ее особенности
4	Философские школы Индии
5	Буддизм как религиозно-философское учение
6	Течения и школы философской мысли Китая
7	Особенности философии конфуцианства
8	Формирование натурфилософии в Древней Греции
9	Проблема космоцентризма в древнегреческой философии
10	Развитие философии стоицизма в Древней Греции и Древнем Риме
11	Роль христианской догматики в развитии средневековой философии
12	Номинализм и реализм в средневековой философии
13	Философия Фомы Аквинского
14	Бог и природа в концепции пантеизма
15	Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы
16	Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения
17	Сущность агностицизма в философии И. Канта
18	Проблема Абсолютной идеи в философии Г. Гегеля
19	Работа А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление»
20	Проблема истины в философии постмодернизма
21	Соотношение веры и науки в философии неотомизма
22	Сущность неомарксизма
23	Философия Московского централизованного в XV-XVI вв.
24	Западничество и славянофильство.
25	Русский космизм.
26	«Вехи» и «Смена Вех» как отражение философии русской интеллигенции
27	Категория бытия в античной философии
28	Божественный смысл бытия в средневековой философии
29	Идеалистическая концепция бытия Г.В.Ф. Гегеля

30	Проблема единства мира в современной науке и философии
31	Проблема бытия и ничто в философии М. Хайдеггера
32	Проблема бытия в русской религиозной философии
33	Основные исторические формы диалектики
34	Противоречия в развитии общества
35	Специфика качественных скачков в науке
36	Основные категории диалектики
37	Преимственность и новаторство в искусстве
38	Саморазвитие как личностная проблема
39	Проблема познаваемости мира в философии
40	Субъективный характер процесса познания
41	Понятие истины в философии прагматизма
42	Рациональное и иррациональное в познании
43	Познание и творчество
44	Проблема сознания и бессознательного в истории философии
45	Самосознание и его роль в развитии личности
46	Творческая активность сознания
47	Естественные и искусственные языки
48	Комплексный характер антропосоциогенеза
49	Единство природного (биологического) и общественного (социального) в человеке
50	Сущность теории «социобиологии»
51	Проблема единства рода человеческого в истории философии
52	Понятие свободы личности в философии Э.Форма
53	Понятие общества в истории философии
54	Формационный и цивилизационный подходы к обществу
55	Индустриальное и постиндустриальное общество
56	Личность и общество. Типы и социальные роли личности
57	Концепции общественного прогресса в истории философии
58	Диалектическое единство материальной и духовной культуры
59	Соотношение культуры и цивилизации в работе О. Шпенглера («Закат Европы»). Роль России в формировании общечеловеческой культуры
60	Проблема ценностей в жизни человека и общества

3.2 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности в сфере их профессиональной специализации.

Цель собеседования – выявление уровня овладения профессиональными знаниями. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами.

Темы собеседования

п/п	Тема
1	Становление и развитие европейской и русской философской мысли
2	Развитие и универсальные связи бытия

3	Познание как предмет философского анализа
4	Человек и общество: основы философского анализа

3.3 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена в соответствии с учебным планом по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность.

Цель проведения промежуточной аттестации (экзамена):

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

При проведении промежуточной аттестации практические (расчетные) задания и ситуационные задачи не предусмотрены.

Перечень вопросов, выносимых на экзамен

1. Философия как наука и мировоззренческая система. Основные вопросы философии.
2. Этапы развития философского знания.
3. Структура и функции философского научного знания.
4. Мировоззрение, его возникновение. Структура и уровни мировоззрения.
5. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
6. Особенности философии Древней Индии. Философия Вед Буддизм.
7. Особенности философии Древнего Китая. Конфуцианство.
8. Философия досократиков: школы, представители, основные идеи.
9. Философия Платона
10. Философия Аристотеля.
11. Геоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
12. Спор об универсалиях в средневековой философии.
13. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
14. Философия XVII-XVIII вв. и формирование основ современной науки.
15. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
16. Философские идеи Просвещения XVIII века.
17. Немецкая классическая философия (Фихте, Кант)
18. Философия Г.Гегеля
19. Философия Л. Фейербаха и критика Г. Гегеля.
20. Особенности и основные идеи философии марксизма.
21. Основные течения современной западной философии.
22. Этапы и особенности развития русской философской мысли.
23. Особенности и основные идеи русской философии XVIII-XIX вв.
24. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX вв.
25. Онтология как раздел философии. Бытие и его формы.
26. Материя как философская категория.

27. Движение, пространство и время как формы бытия материи.
28. Диалектика: понятие, категории и законы.
29. Философское понимание природы, жизни и живого.
30. Естественная и искусственная среда. Понятие ноосферы.
31. Противоречия в системе «природа-общество» в современную эпоху.
32. Общество как объект изучения социальной философии.
33. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию общественного развития.
34. Сферы жизни общества и их основные институты.
35. Философия истории. Исторический прогресс, его типы и критерии.
36. Человек как объект исследования философии. Биологизаторский и социологизаторский подходы к человеку.
37. Теории происхождения человека.
38. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
39. Проблема свободы в философии
40. Социализация и становление личности. Исторические типы личности.
41. Человек и общество: проблемы взаимодействия.
42. Философское осмысление жизни и смерти.
43. Смысл жизни в философии.
44. Происхождение и сущность сознания. Сознание и самосознание.
45. Бессознательное и его осмысление в философии XIX-XX вв.
46. Познание, его структура. Проблема познаваемости мира в философии.
47. Чувственное и рациональное познание, их особенности.
48. Истина, ложь и заблуждение. Виды истины и ее критерии.
49. Философия науки и техники и особенности научного познания.
50. Уровни и методы научного познания.
51. Научная картина мира и научная революция.
52. Философия культуры и её основные проблемы.
53. Культура и цивилизация.
54. Современная культура и проблема кризиса цивилизации.
55. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
56. Экономические, политические и социокультурные аспекты глобализации.

Пример экзаменационного билета

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова**

Кафедра: Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки

Экзаменационный билет № 1
по дисциплине «Философия»

1. Этапы развития философского знания.
2. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX веков.

Дата.

Зав. кафедрой

Дудникова Е.Б.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (экзамен)			Описание
высокий	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и

		»)»	глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
базовый	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
пороговый	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
—	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: исторических этапов развития философии; основ философских концепций; основ философских понятий и категорий; закономерностей развития природы, общества и мышления, научных картин мира;

умения: выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем;

владение навыками: применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работы с учебной и философской литературой.

Критерии оценки

<p>отлично</p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - – успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работы с учебной и философской литературой</i>)
<p>хорошо</p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира</i>), не допускает существенных неточностей; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками - владение навыками оценки документов и научной

	<p>информации <i>(навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работы с учебной и философской литературой).</i></p>
удовлетворительно	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); - в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работы с учебной и философской литературой</i>)
неудовлетворительно	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работы с учебной и философской литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.2 Критерии оценки доклада

При выступлении с докладом обучающийся демонстрирует:

знания: материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов;

умения: формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада;

владение навыками: подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления.

Критерии оценки доклада

отлично	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none">- знание материала (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;- умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>)
хорошо	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none">- знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>);- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>).
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none">- знания только основного материала (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;- в целом успешное, но не системное умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по</i>

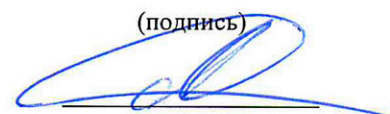
	<p><i>проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>)
неудовлетворительно	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

Разработчик(и): профессор Шалаева Н.В.



(подпись)

доцент, Крайнов А.Л.



(подпись)