

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 02.10.2024 09:10:45
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fe1ba2172f735a12



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии
имени Н.И. Вавилова»**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 /Ножкина И.А./
«20»  2023 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

| | |
|------------------------------|---|
| Дисциплина | Основы российской государственности |
| Направление подготовки | 35.03.10 Ландшафтная архитектура |
| Направленность (профиль) | Садово-парковое строительство и дизайн |
| Квалификация выпускника | Бакалавр |
| Нормативный срок обучения | 4 года |
| Форма обучения | Очная |
| Кафедра разработчик | Социально-гуманитарные науки |
| Ведущий преподаватель | Котельников В.А., старший преподаватель |

Разработчик: старший преподаватель, Котельников В.А. 
ассистент, Ахметов А.А. 

Саратов 2023

Содержание

- 1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП 3
- 2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных 4 этапах их формирования, описание шкал оценивания
- 3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для 8 оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....
- 4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, 29 умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Основы российской государственности» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 01.08.2017 г. № 736, формирует следующую универсальную компетенцию, указанную в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенции в процессе изучения дисциплины «Основы российской государственности»

| Компетенция | | Индикаторы достижения компетенций | Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр) | Виды занятий для формирования компетенции | Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции |
|-------------|--|---|---|---|---|
| Код | Наименование | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-5 | «способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» | <p>УК-5.1 . Осознает высочайшую ценность межкультурного разнообразия общества, возникшего в исторических и социокультурных традициях различных социальных групп в ходе мировой истории, включая историю религии и этических учений.</p> <p>УК-5.7. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы</p> | 1 | лекции, практические занятия | доклад, тесты, устный опрос, письменный опрос |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | мировоззренческого, общественного и личностного характера | | | |
|--|--|---|--|--|--|

Компетенция УК-5 – также формируется в ходе освоения дисциплин: «Философия», «История России», «История мировой культуры», «Социология», а также при подготовке и защите ВКР.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных средств

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|-------|----------------------------------|---|---|
| 1 | доклад | продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее | темы докладов |
| 2 | кейс | случай из практики наглядно демонстрирующий какую-либо теорию | комплект кейсовых заданий |
| 3 | тестовые задания | метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения обучающимися ряда специальных заданий | банк тестовых заданий |
| 4 | устный опрос | средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования | Вопросы по темам/разделам дисциплины |

| | | | |
|---|------------------|---|--------------------------------------|
| | | преподавателя с обучающимися. | |
| 5 | письменный опрос | средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде написания обучающимися ответов на заранее составленные преподавателем вопросы. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |

Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|---|---|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои. | УК-5 | Устный опрос кейс |
| 2. | Россия: географические факторы и природные богатства. Испытания и победы России | УК-5 | Письменный опрос |
| 3. | Многообразие российских регионов. | УК-5 | Устный опрос |
| 4. | Россия: испытания и герои. | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 5. | Испытания и победы России. | УК-5 | Устный опрос |
| 6. | Историческая Россия в плане этнических взаимоотношений | УК-5 | доклад |
| 7. | Цивилизационный подход: возможности и ограничения. | УК-5 | Устный опрос Доклад кейс |
| 8. | Российская цивилизация в академическом дискурсе | УК-5 | Устный опрос |
| 9. | Российская цивилизация в исторической динамике | УК-5 | доклад |
| 10. | Философское осмысление России как цивилизации | УК-5 | Устный опрос кейс |
| 11. | Ценности российской цивилизации. | УК-5 | Устный опрос |
| 12. | Современные концепции мировоззрения, представленные в трудах зарубежных и отечественных ученых. | УК-5 | доклад |
| 13. | Мировоззрение и идентичность | УК-5 | Устный опрос |

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|--|---|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | доклад |
| 14. | Концепт мировоззрения в социальных науках. | УК-5 | Устный опрос |
| 15. | Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации | УК-5 | доклад |
| 16. | Конституционные принципы и разделение властей | УК-5 | Устный опрос |
| 17. | Особенности современного российского политического класса | УК-5 | Устный опрос |
| 18. | Власть и легитимность в конституционном преломлении | УК-5 | доклад |
| 19. | Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы | УК-5 | Устный опрос кейс |
| 20. | Суверенитет страны и его место в сценариях перспективного развития мира и российской цивилизации | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 21. | Актуальные вызовы и проблемы развития России | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 22. | Образы будущего России. | УК-5 | Устный опрос доклад тестирование |
| 23. | Ценностные ориентиры для развития и процветания России. | УК-5 | Устный опрос |
| 24. | Актуальные вызовы и проблемы развития России. | УК-5 | Устный опрос тестирование доклад |
| 25. | Россия и глобальные вызовы. | УК-5 | Письменный опрос кейс |
| 26. | Сценарии развития российской цивилизации. | УК-5 | Устный опрос |
| 27. | Образы будущего России. | УК-5 | Устный опрос доклад |

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Основы российской государственности» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

| Код компетенции и, этапы освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Показатели и критерии оценивания результатов обучения | | | |
|---|-----------------------------------|---|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| | | ниже порогового уровня (неудовлетворительно) | пороговый уровень (удовлетворительно) | продвинутый уровень (хорошо) | высокий уровень (отлично) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК 5. | УК-5.1 | обучающийся не | обучающийся | обучающийся | обучающийся |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|
| <p>«способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»</p> | <p>Анализирует современное состояние общества на основе анализа и оценки закономерностей и особенностей исторического процесса развития народов и государств мирового сообщества с древнейших времен до современности</p> | <p>знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале, не знает основных аспектов культурно-исторического наследия России; культурных особенностей и традиций различных этносов и социальных групп, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки</p> | <p>демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировке, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала</p> | <p>демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей</p> | <p>демонстрирует знание материала (основные аспекты культурно-исторического наследия России; фундаментальные аспекты российской истории и культуры, позволяющие определять взвешенную гражданскую позицию), практику применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий</p> |
| | | <p>не умеет использовать методы и приемы, направленные на формирование умения выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся социальных, исторических и культурных различий народов России и других стран мира, а также формировать и формулировать уважительное отношение к историческому и</p> | <p>в целом успешное, но не системное умение анализировать конкретные исторические эпохи, используя современные методы и показатели оценки (не умеет проанализировать причинно-следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия)</p> | <p>в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение добывать и применять знания как для собственного саморазвития, так и для продуктивного взаимодействия с другими людьми, выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся социальных,</p> | <p>сформированное умение анализировать социальные, исторические и культурные различия народов России, а также других стран мира, выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся социальных, исторических и культурных</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | | культурному наследию народов России и стран ближнего и дальнего зарубежья, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено | | исторических и культурных различий народов России, а также других стран мира, используя современные методы и показатели такой оценки (проанализировать причинно - следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия) | различий народов России и других стран мира, проанализировать причинно - следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия), используя современные методы и показатели такой оценки |
| | | обучающийся не владеет навыками применения принципов толерантности и уважения межкультурных цивилизационных различий, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено | в целом успешное, но не системное владение навыками эффективного межкультурного взаимодействия, анализа (в том числе и сравнительного) роли и значения России в контексте мировой истории и цивилизации. | в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками цивилизованной дискуссии по проблематикам мировоззренческого, общественного и личностного характера | успешное и системное владение навыками применения принципов толерантности и уважения межкультурных цивилизационных различий, анализа (в том числе и сравнительного) роли и значения России в контексте мировой истории и цивилизации |
| | УК-5.7 <i>Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого,</i> | обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале, не знает основных аспектов культурно-исторического наследия России; культурных особенностей и традиций | обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировке, нарушает логическую последова | обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей | обучающийся демонстрирует знание материала (основные аспекты культурно-исторического наследия России; фундаментальные аспекты российской истории и |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| | <i>общественно го и личностного характера</i> | различных этносов и социальных групп, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки | тельность в изложении программного материала | | культуры, позволяющие определять взвешенную гражданскую позицию), практику применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий |
| | | не умеет использовать методы и приемы, направленные на формирование умения выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся социальных, исторических и культурных различий народов России и других стран мира, а также формировать и формулировать уважительное отношение к историческому и культурному наследию народов России и стран ближнего и дальнего зарубежья, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет | в целом успешное, но не системное умение анализировать конкретные исторические эпохи, используя современные методы и показатели оценки (не умеет проанализировать причинно - следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия) | в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение добывать и применять знания как для собственного саморазвития, так и для продуктивного взаимодействия с другими людьми, выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся социальных, исторических и культурных различий народов России, а также других стран мира, используя современные методы и показатели такой оценки (проанализировать причинно - | сформированное умение анализировать социальные, исторические и культурные различия народов России, а также других стран мира, выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся социальных, исторических и культурных различий народов России и других стран мира, проанализировать причинно - следственные связи социально-экономических и |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено | | следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия) | политических реформ и их последствия), используя современные методы и показатели такой оценки |
| | | обучающийся не владеет навыками применения принципов толерантности и уважения межкультурных цивилизационных различий, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено | в целом успешное, но не системное владение навыками эффективного межкультурного взаимодействия, анализа (в том числе и сравнительного) роли и значения России в контексте мировой истории и цивилизации. | в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками цивилизованной дискуссии по проблематикам мировоззренческого, общественного и личностного характера | успешное и системное владение навыками применения принципов толерантности и уважения межкультурных цивилизационных различий, анализа (в том числе и сравнительного) роли и значения России в контексте мировой истории и цивилизации |

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Входной контроль

Перечень вопросов

1. Какое озеро является самым большим в России и самым глубоким озером на планете?
2. Какой рекой России питается большинство стран Европы?
3. Как называется самый длинный железнодорожный маршрут в России, протяженностью более 9000 километров?
4. Какой вулкан является самым высоким в России и Европе?
5. Кто был первым президентом России?
6. Какой метрополитен является самым глубоким в мире?
7. Какой князь стал первым правителем объединенной Руси в IX веке?
8. В каком году была провозглашена Российская Федерация?

9. Какой город является самым западным в России?
10. Как называется самый крупный христианский монастырь России?
11. Как называется самый длинный мост в России и сколько он протяженности?
12. Какое количество временных зон имеет Россия и какая из них находится на самом западе?

3.2. Доклады

Выполнение устного доклада в полной мере раскрывает творческий подход обучающихся к самостоятельной проработке нового материала, позволяет оценить степень готовности обучающихся к самостоятельному выбору актуальных проблем дисциплины. Данный вид творческой работы позволяет обучающимся овладеть навыками систематизации материала, развивает умение конкретизировать и обобщать проблемы и перспективы развития всеобщей истории на основе анализа массива научной и периодической литературы по выбранной теме.

Рекомендуемые темы докладов по дисциплине приведены в таблице 5.

Таблица 5

Темы устных докладов, рекомендуемых при изучении дисциплины «Основы российской государственности»

| № п/п | Темы докладов |
|-------|--|
| 1 | 2 |
| 1. | Этнокультурный облик современной России: опыт межкультурного взаимодействия. |
| 2. | Великие русские путешественники |
| 3. | Иван III как государственный деятель. |
| 4. | Отечественная война 1812 г. |
| 5. | Западники и славянофилы в русской общественной мысли. |
| 6. | Россия и Европа в концепции Н. Данилевского. |
| 7. | В.О. Ключевский о влиянии природных факторов на формирование ментальности русского народа. |
| 8. | Пассионарность, этногенез и история культуры в концепции Л. Гумилева. |
| 9. | Особенности русской духовной культуры. |
| 10. | Роль христианства в формировании характера русского человека. |
| 11. | Русская идея: содержание и смысл. |
| 12. | Основные виды мировоззрений и их особенности. |
| 13. | Особенности современных российских политических партий |
| 14. | Основные направления внутренней политики России в начале XXI века |
| 15. | Полномочия представителя президента в федеральном округе |
| 16. | Политическое участие |
| 17. | Современный мир как «глобальная деревня». |
| 18. | Судьба современной цивилизации в футурологических прогнозах. |
| 19. | Глобализация как важнейшая тенденция современного мирового развития. |
| 20. | Глобальные проблемы современности: происхождение, особенности, перспективы |

3.3. Кейс-задания

По дисциплине «Основы российской государственности» предусмотрено решение кейс-заданий. Решение кейс-заданий рассматривается как текущий контроль успеваемости и проводится в ходе изучения тем дисциплины.

Примеры ситуационных задач.

Тема 1. Современная Россия: цифры и факты, достижения и герои

Задание 1

Прочитайте текст и выполните задания:

Из летописной повести о побоище на Дону:

«Соединившись со всеми князьями русскими и со всею силою, пошел он против Мамаю скоро из Москвы, намереваясь оборонять свою отчину, и пришел в Коломну, и собрал воинов своих 150 тысяч, кроме войска княжеского и воевод местных. От начала мира не бывало такой силы русских князей, как при этом князе...

В то время Мамай стал за Доном, буйствуя, возгордившись и гневаясь со всем своим царством, и стоял три недели...

Пришли они к Дону, стали тут и много раздумывали. Одни говорили: «Пойди, князь, за Дон», а другие сказали: «Не хода, так как умножились враги наши, не только татары, но и Литва, и рязанцы»... Князь сказал брату своему и всем князьям и воеводам великим: «Подошло, братья, время битвы нашей»,.. И велел мосты мостить и о бродах разузнать в ту ночь. На следующий день, в субботу рано, 8 сентября, в самый праздник не было света с утра до третьего часа... Князь же великий приготовил свои полки великие, и все его князья русские свои полки подготовили, и великие его воеводы оделись в одежды праздничные... Когда князь перешел за Дон в чистое поле, в Мамаеву землю, на устье Непрядвы, Господа Бог вёл его...».

1.1. Назовите год, к которому относятся описанные события, и имя великого князя, с которым они связаны.

1.2. Чем закончилась описанная в повести битва? Какие причины именно такого исхода битвы указывает автор? Назовите не менее двух причин.

1.3. Как автор произведения относится к событиям, о которых повествует? Кого он поддерживает? Приведите два аргумента для обоснования своего мнения.

Задание 2.

Прочитайте текст и выполните задания

Из записок датского посланника Юста Юля.

«Лишь только я с подобающим почтением представился царю, он спросил меня <...> о здоровье моего всемилостивейшего короля <...>. Вслед за этим он тотчас же сел за стол, пригласил меня сесть возле себя и тотчас же начал разговаривать со мною. <...> Царь немедля вступил со мной в такой дружеский разговор, что, казалось, он был моим ровнею и знал меня много лет. Сейчас же было выпито здоровье моего всемилостивейшего государя и короля. Царь собственноручно передал мне стакан, чтоб пить эту чашу. При нём не было ни канцлера, ни вице-канцлера, никакого-либо тайного советника, была только свита из 8 или 10 человек. Он равным образом не вёз с собою никаких путевых принадлежностей — на чём есть, в чём пить и на чём спать. <...>

Царь очень высок ростом, носит собственные короткие коричневые, выющиеся волосы и довольно большие усы, прост в одеянии и наружных приёмах, но весьма пронизателен и умён. За обедом у обер-коменданта царь имел при себе меч, снятый в Полтавской битве с генерал-фельдмаршала Рейншильда. <...> 15 декабря 1709 г. После полудня я отправился на Адмиралтейскую верфь, чтобы присутствовать при поднятии штевной на 50-пушечном корабле <.>. Царь, как главный корабельный мастер (должность, за которую он получал жалование), распоряжался всем, участвовал вместе с другими в работах и, где нужно было, рубил топором, коим владел искуснее, нежели все прочие присутствовавшие там плотники <.> Достоинно замечания, что, сделав все нужные распоряжения <.>, царь снял перед стоявшим тут генерал-адмиралом шапку, спросил его, начинать ли, и только по получении утвердительного ответа снова надел её, а затем принялся за свою работу. Такое почтение и послушание царь выказывает не только адмиралу, но и всем старшим по службе лицам, ибо сам он покамест лишь шаутбенахт (голландский военно-морской чин, равный генерал-майору). Пожалуй, это может показаться смешным, но, по моему мнению, в основании такого образа действий лежит здоровое начало: царь собственным примером хочет

показать прочим русским, как в служебных делах они должны быть почтительны и послушливы в отношении своего начальника. С верфи царь пошёл в гости на вечер к одному из своих корабельных плотников <.>»

2.1. Назовите имя царя, о котором говорится в документе. Напишите название и хронологические рамки войны, во времена которой происходили описанные в документе события.

2.2. Какие личные качества царя отмечает автор? Укажите не менее трёх черт.

2.3. Приведите не менее трёх результатов, проведённых этим царём реформ в военной сфере.

Тема 5. Философское осмысление России как цивилизации

Задание 1.

Прочитайте текст и выполните задания

Все разновидности традиционной цивилизации, возникавшие на основе аграрной революции, имеют некоторые общие черты. В них преобладают: хозяйствование на основе эмпирически найденных технологий и рутинных производственных навыков; использование ремесленных орудий труда, приводившихся в движение главным образом за счет физической силы и мастерства работников производства; земледелие и земледельческая община; незначительность накоплений и непроизводительное их расходование; государственная собственность при второстепенной роли частной; авторитарный, деспотический режим, раболепие низших слоев перед высшими; строгий моральный стандарт, религиозно-нравственные ценности, ориентировавшие общинников на соблюдение интересов общины и божественное спасение; общая застойность и социально-экономическая стабильность.

Социальной основой традиционной цивилизации была сельская община, которая дополнялась государственной организацией. Коллектив общинников традиционно владел землей. Община возглавлялась старейшинами. Над общиной находилось государство, которому она выплачивала традиционную ренту-налог. Между государством и общинами поддерживались патриархальные отношения.

Личность в таком обществе вычленена слабо, ее интересы четко не выявлены. Община, с одной стороны будет ограничивать человека, с другой — обеспечивать ему защиту и стабильность. Самым суровым наказанием в таком обществе зачастую считалось изгнание из общины. Общество имеет иерархическую структуру, чаще разделено на сословия по политико-правовому принципу.

В самом понимании традиционности как типа общества необходимо отметить ориентированность на воспроизведение в неизменном виде способов человеческой деятельности, взаимодействия, форм общения, организации быта, образцов культуры.

Особенностью традиционного общества является его закрытость для инноваций, крайне медленный характер перемен. Да и сами эти перемены не рассматриваются как ценность. Важнее — стабильность, устойчивость, следование заповедям предков. Всякое новшество рассматривается как угроза существующему миропорядку, и отношение к нему будет крайне настороженное. «Традиции всех мертвых поколений тяготеют, как кошмар, над умами живых». Януш Корчак подмечал присущий традиционному обществу догматический образ жизни. «Благоразумие вплоть до полной пассивности, до игнорирования всех прав и правил, не ставших традиционными, не освященных авторитетами, не укоренившихся повторением изо дня в день... Догмой может стать все — и земля, и костел, и отчизна, и добродетель, и грех; может стать наука, общественная и политическая деятельность, богатство, любое противостояние.». Традиционное общество старательно будет оберегать свои поведенческие нормы, стандарты своей культуры от влияний из вне, со стороны других обществ и культур. Значительную роль в истории традиционных обществ играет государство, религия.

Безусловно, по мере развития торговых, экономических, военных, политических, культурных и иных контактов между различными странами и народами, подобная «закрытость» будет нарушаться, зачастую весьма мучительным для данных стран путем. Традиционные общества под влиянием

развития техники, технологий, обмена, средств общения будут вступать в период модернизации. (Е. В. Попов)

1.1. Автор указывает ряд общих черт традиционного общества. С опорой на авторский текст укажите любые шесть черт традиционного общества. Дополните авторский перечень одной из черт традиционного общества, не указанных в тексте.

1.2. Опираясь на авторский текст, укажите три проявления патриархальности традиционных обществ.

1.3. В тексте со ссылкой на чешского педагога Я. Корчака приводится суждение: «Традиционное общество старательно будет оберегать свои поведенческие нормы, стандарты своей культуры от влияний извне, со стороны других обществ и культур». Опираясь на материал курса и изученные курсы отечественной и всемирной истории, приведите три пояснения приведенного суждения.

Задание 2

Прочитайте текст и выполните задания

Из работы И.С. Аксакова.

«Русская земля подверглась внезапно страшному внешнему и внутреннему насилию. Рукой палача совлекался с русского человека образ русский и напяливалось подобие общеевропейца ... Всё, что только носило на себе печать народности, было предано осмеянию, поруганию, гонению; одежда, обычай, нравы, самый язык - всё было искажено, изуродовано, изувечено.»

Из сочинения С.М. Соловьёва.

«Во второй половине XVII века русский народ явственно тронулся на новый путь; после многовекового движения на Восток он начал поворачивать на Запад... Само сближение было делом народным, и [он] явился вождём в этом деле... Свой: гений он выразил в том, что ясно осознал свое положение и свою обязанность: вывести посредством цивилизации слабую, бедную, почти неизвестную миру Россию из той отчуждённости и невежества, в каком она находилась до сей поры ...»

Из исторического труда В.О. Ключевского.

«Человек, сочетавший в себе несовместимое: стремление к просвещению и деспотизм, строивший и казнивший своими руками, сеявший среди соотечественников ужас и обожание, тот, кто во имя «общего блага», любя и служа Отечеству, «Россию поднял на дыбы» ...».

2. 1. О каком правителе идёт речь в источниках? В чём суть позиции И.С. Аксакова?

2.2. На основании текста документа раскройте отношение С.М. Соловьёва к реформам и личным качествам правителя, о котором идёт речь. Укажите не менее двух положений.

2.3. Объясните, почему личность и реформаторская деятельность указанного правителя по-разному оценивались современниками и историками. Приведите не менее трёх положений.

Тема 6. Ценности российской цивилизации

Задание 1.

Прочитайте текст и выполните задания:

Ценности в жизни человека и развитии общества

Одним из компонентов социокультурных форм выступают ценности. В ходе развития общества формируются идеи, которые выделяются и которым приписывается особая ценность. Они усваиваются субъектом в опыте и переживаниях удовольствия и неудовольствия, радости и негодования, т. е. посредством эмоций. На основе ценностей формируются критерии оценок, регулирующих отношения людей к объектам удовлетворения человеческих потребностей. В процессе жизнедеятельности у человека складывается восприятие одних объектов как ценных, а других не ценных и даже «антиценных» ...

Ценности могут быть индивидуальными, групповыми, общечеловеческими. Индивидуальные ценности определяют деятельность конкретного человека и могут иметь проходящий характер, различаться в зависимости от возраста индивида. Групповые ценности (имеется ввиду группа в широком смысле - как

социальная общность, тип общества) носят более общий характер: они определяются как принятые в данной общности представления о желательном типе социокультурной формы. Общечеловеческие ценности характеризуются тем, что имеют непреходящий характер, являются ориентирами для большинства людей вне зависимости от их пола, возраста, исторической эпохи, в которой они живут. Число таких ценностей ограничено. К ним, например, относят истину, красоту, добро.

Воспринятые и закрепившиеся ценности превращаются в социальные нормы, с помощью которых поддерживаются, воспроизводятся, регулируются формы деятельности людей.

И. Г. Петров.

1.1 Какова, по мнению автора, роль ценностей в обществе? Укажите две позиции.

1.2 Назовите два фактора, которые, на взгляд автора, способствуют формированию ценностей.

1.3 Какие три группы ценностей выделяет автор? К какой из этих групп вы бы отнесли принцип равенства граждан перед законом?

Задание 2.

Прочитайте текст и выполните задания.

С 1 по 4 октября 2007 года проходил первый визит Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в Страсбург и Париж, в программу которого входило и выступление главы Русской Православной Церкви на очередной сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы. В числе прочего он сказал: «Человек легко склоняется к плохим поступкам, а значит, отвергает своё достоинство, если постоянно не заботится о возделывании собственных мыслей и чувств. Как раз направление этих трудов задают нравственные нормы, которые служат ориентиром для определения допустимого и недопустимого в человеческой жизни. Христианские идеи достоинства, свободы и нравственности в своей взаимосвязи создают уникальный код европейского сознания, обладающий неиссякаемым созидательным потенциалом в личной и общественной жизни.

Однако сегодня происходит губительный для европейской цивилизации разрыв взаимосвязи прав человека и нравственности. Это наблюдается в появлении нового поколения прав, противоречащих нравственности, а также в оправдании безнравственных поступков с помощью прав человека. В связи с этим хотел бы напомнить всем нам о том, что в Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод включено упоминание нравственности, с которой должна считаться правозащитная деятельность. Убеждён: создатели данной конвенции включили в её текст нравственность не как туманное понятие, а как вполне определённый элемент всей системы прав человека.

Не считаясь с нравственностью, в конечном итоге мы не считаемся со свободой. Нравственность представляет собой свободу в действии. Это свобода, уже реализованная в результате ответственного выбора, ограничивающего себя ради блага и пользы самой личности или всего общества. Мораль обеспечивает жизнеспособность и развитие общества и его единство, достижение которого является одной из целей Европейской конвенции о защите прав человека. Разрушение же нравственных норм и пропаганда нравственного релятивизма может подорвать мировосприятие европейского человека и привести народы континента к черте, за которой — потеря европейскими народами своей духовной и культурной идентичности, а значит, и самостоятельного места в истории».

2. 1 Как соотносятся свобода и нравственность? Приведите пример. Может ли быть по-настоящему свободен безнравственный человек?

2.2 Согласны ли вы с мыслью о том, что нравственность является основой свободы человека? С опорой на текст и знания обществоведческого курса приведите два аргумента (обоснования) своего мнения.

2.3 Одна из газет, издающихся в Дании, опубликовала карикатуры на пророка Мохаммеда, настаивая на том, что это является проявлением прав человека на свободу слова. Публикация вызвала волну возмущения в исламском мире, считающем, что нарушены элементарные правила морали и уважения к религиозным убеждениям мусульман. Какой точки зрения на данную ситуацию придерживаетесь вы? Найдите и выпишите из текста предложение, помогающее

ответить на этот вопрос.

Тема 9. Конституционные принципы и разделение властей.

Задание 1.

Прочитайте текст и выполните задания

С появлением в теории правового государства принципа неотъемлемых естественных прав человека она обретает свое основное ценностное качество, становится высшим приоритетом. Для его соблюдения необходим принцип разделения властей, призванный их уравновесить, господство правового закона. Приоритет прав человека не снимает с него ответственности за надлежащее использование своих прав и свобод и одновременно возлагает ответственность за обеспечение этих прав на государство. Создается особая правовая связь: взаимная ответственность государства и гражданина. (...) Правовое государство для выполнения своей основной функции— защиты и охраны прав и свобод граждан — должно быть оснащено системой процедур, механизмов, институтов, гарантирующих субъективные права человека. (...) Важное значение имеет принцип связанности законодателя правами человека. Правовое государство невозможно создать в обществе, раздираемом социальными противоречиями, политической борьбой, выходящей за пределы права. Правовое государство может существовать и успешно развиваться в обществе, где есть согласие граждан относительно принципов его устройства, целей его развития, где свобода и права человека сопряжены с уважением и доверием сограждан к государственным учреждениям и друг к другу. Нравственные факторы, солидарность, объединение вокруг общепризнанных ценностей— эти неправовые факторы оказывают неоценимое влияние на отношение к правам человека, праву, законности. Как бы ни были прекрасны принципы правового государства, их никогда бы не удалось воплотить в жизнь в атмосфере нестабильности, безверия, нравственной деградации общества. Цель правового государства— защита права человека, обеспечить достоинство личности, как неотъемлемый компонент культуры общества, воплотившей многовековые представления о самоопределяющемся человеке, свободном от нищеты, насилия, угнетения,

унижения. В обеспечении достоинства огромная роль принадлежит характеру взаимоотношений человека и власти, при котором человек выступает не как объект команд, а как равноправный партнер государства, участвующий в принятии решений, осуществляющий в предусмотренных законом формах контроль над деятельностью властных структур, освобожденный от жесткой опеки государства.

1.1 Назовите принципы правового государства, приведенные автором. Всего укажите четыре принципа.

1.2 Укажите не менее трёх основных признаков понятия «правовое государство» и объясните связь названных автором принципов правового государства.

1.3 . Автор утверждает, что основная функция правового государства— защита и охрана прав и свобод граждан. Приведите три органа государственной власти, которые осуществляют данную функцию в РФ и кратко поясните, каким образом это осуществляется.

Задание 2.

Прочитайте текст и выполните задания

Долгое время в политической науке понятия «гражданское общество» и «государство» не различались, использовались как тождественные. Однако начиная с середины XVII в. процессы дифференциации различных сфер общества, освобождения их из-под всеохватывающей государственной власти, обособления автономного и независимого индивида с его неотъемлемыми правами и свободами потребовали отражения в общественном сознании и науке двух тенденций социального прогресса. С одной стороны, нарастание спонтанности и стихийности в социальном развитии было отражением стремления индивида к свободе и автономии от государства и форм коллективной жизни. Процесс становления автономных от государства сфер жизнедеятельности человека отразило понятие «гражданское общество». С другой стороны, потребность в упорядочении, обеспечении целостности общества, согласовании и интеграции устремлений индивидов и социальных групп выразило понятие «государство».

Гражданское общество и государство взаимно дополняют друг друга и зависят одно от другого. Без зрелого гражданского общества невозможно построение правового демократического государства, поскольку именно сознательные свободные граждане способны создавать наиболее рациональные формы человеческого общежития. Если гражданское общество выступает прочным опосредующим звеном между свободным индивидом и централизованной государственной волей, то государство призвано противодействовать дезинтеграции, хаосу, кризису, упадку и обеспечивать условия для реализации прав и свобод автономной личности. В реальной жизни общества разделение гражданского общества и государства достаточно условно, но в науке оно необходимо для того, чтобы понять механизмы общественной жизни, степень свободы и несвободы индивидов, уровень политического развития. Таким образом, гражданское общество представляет собой совокупность межличностных отношений и семейных, общественных, экономических, культурных, религиозных и иных структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без вмешательства государства. Система независимых от государства институтов и межличностных отношений создаёт условия для самореализации индивидов и групп, для удовлетворения их повседневных потребностей. (Р.Т. Мухаев)

2.1. Используя содержание текста, приведите определение гражданского общества. Какая тенденция общественного развития лежала в основе формирования гражданского общества? Какие стремления человека отразил этот процесс?

2.2. На основании обществоведческих, исторических знаний, фактов общественной жизни назовите три формы взаимодействия государства и гражданского общества и конкретизируйте каждую из названных форм примером.

2.3. Автор связывает создание правового демократического государства с деятельностью сознательных свободных граждан. Используя знания обществоведческого курса, информацию СМИ и личный социальный опыт, объясните, как связаны между собой политическая свобода и возможности

самореализации личности в каждой из сфер: экономической, социальной и духовной.

Тема 14. Россия и глобальные вызовы.

Задание 1.

Прочитайте текст и выполните задания.

Формирование взаимосвязанного мира ставит человечество перед острой проблемой управления глобальным развитием. Как избежать опасностей, которые возникают в одном месте, а проявляются в разных частях планеты? Как воздействовать на глобальный по размаху ход событий? Современная политика прямо и непосредственно связана с решением важнейшей задачи обеспечения управляемости в новых масштабах: вширь - на всем пространстве планеты, вглубь - на всех уровнях организации от локального до всемирного. <...> Наряду с традиционными факторами национальной мощи (территория, население, уровень экономического развития, величина армии и степень ее оснащенности, научно-техническая база, система союзов и т. д.) глобализация выдвигает на первый план новые факторы силы: информационно коммуникационный потенциал, положение на мировых финансовых рынках, современные технологии, возможности воздействия через международные организации, идейно-политические рычаги. В нынешних условиях взаимопроницаемость национальных организмов делает сильных сильнее, а слабых - слабее.

В настоящее время важнейшая системообразующая характеристика мироустройства заключается в следующем: Запад, имея менее 15% населения Земли, контролирует более 70% мировых ресурсов, производства, торговли, потребления. Несмотря на всю риторику о равных возможностях, свободной конкуренции, преодолении диспропорций в развитии, упорядоченном росте, он хочет сохранить и закрепить существующее положение вещей. <...> На этой стадии наиболее емким определением глобализации может служить формула «асимметричной взаимозависимости». Главным субъектом, распорядителем процесса глобализации выступает постиндустриальный Запад, а остальные части

мира, хотя происходящее в них и оказывает обратное воздействие на западные общества, все же скорее являются объектами (или жертвами) этого процесса. Преодоление «элитарного» характера глобализации, превращение ее в демократический процесс, открывающий доступ к новым возможностям всем и каждому, - ключ к созданию устойчивого миропорядка. (В. Кувалдин)

1.1. Какие два вида факторов национальной мощи выделяет автор? Перечислите по четыре фактора каждого вида.

1.2. Какую формулу, характеризующую современную глобализацию, вывел автор? В чем, по его мнению, проявляется «элитарность» глобализации? Какие данные автор приводит в подтверждение своих оценок?

1.3. Приведите любые три факта современной общественной свидетельствующие об опасности «элитарной» глобализации.

Задание 2.

Прочитайте текст и выполните задания.

Россия - огромная многонациональная страна Она состоит из более 100 больших и малых этнических общностей. С распадом СССР старая система ценностей в глазах молодежи была дискредитирована, а новые политические ценности, основанные на принципах демократии, еще не вошли в массовое сознание. В этих условиях нашлись политические деятели, национальные лидеры, которые «делали ставку не на поиски оптимальных механизмов взаимодействия и сотрудничества, а на всякое раздувание национализма и сепаратизма», используя различные способы манипулирования сознанием молодежи. Молодежь, попавшая под националистическое влияние, «принимает все на веру, некритически, она способна уверовать в любую несусаицу, клевету на другой народ» ...

Межнациональные конфликты в нашей стране имеют различные причины и протекают по- разному... Но как бы пи протекали эти конфликты, они ограничивают сферу общения между молодежью различных национальностей, вызывают у молодых людей настороженность, затрудняют межнациональные контакты. С другой стороны, эти конфликты (особенно вооруженного характера) неизбежно так или иначе воздействуют на общество и, самое главное, на самих

молодых людей, подпитывая в них агрессию. Так, насилие становится фактом общественного сознания, повергает народы в состояние взаимной подозрительности, неустойчивости и страха. Насилие или даже его угроза делают ситуацию еще более трудно управляемой и непредсказуемой. В условиях многонационального государства, каковым является Россия, под воздействием объективных факторов периодически возникают мощные миграционные потоки. В результате чего молодым людям постоянно приходится вращаться в инонациональной среде.

1.1. Какие два социальных условия, по мнению авторов, позволили отдельным национальным лидерам манипулировать сознанием молодежи? Опираясь на текст, приведите две позиции.

1.2. Авторы обращают внимание на конфликты как одно из проявлений межнациональных отношений. Этим межнациональные отношения в современной России далеко не исчерпываются. Опираясь на знание курса и личный опыт, приведите три примера межнационального взаимодействия другого характера.

1.3. Опираясь на текст и знание курса, сформулируйте три принципа, на основе которых должны строиться межнациональные отношения в многонациональном государстве. Приведите примеры реализации данных принципов в РФ.

3.4 Тестовые задания

По дисциплине «Основы российской государственности» предусмотрено проведение следующих видов тестирования: письменное.

Письменное тестирование.

Письменное тестирование рассматривается как текущий контроль успеваемости и проводится в ходе изучения тем «Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы» и «Актуальные вызовы и проблемы развития России».

Результаты тестирования учитываются при проведении промежуточной аттестации.

Примеры банка тестовых заданий ОМ

Вариант тестового задания (1 из 3)

1. В каких высокотехнологичных сферах экономики Россия занимает передовые позиции:

а) агрономические и биологические;

- б) компьютерные и информационные;
- в) микробиологические и педагогические;
- г) космические и атомной энергетики.

2. Приведите в соответствие названия российских компаний с областями развития, в которых они являются лидерами:

| | |
|------------------------------------|-----------------------|
| а) телекоммуникационных технологий | 1) Алмаз-Антей |
| б) энергетики | 2) Норникель, Русал |
| в) металлургии | 3) Яндекс, Касперский |
| г) производства вооружений | 4) Газпром, Лукойл |

3. Выделите главную причину осложнения взаимоотношений «Россия - НАТО»:

- а) ядерный паритет;
- б) распространение НАТО на восток;
- в) создание новых типов оружия;
- г) совместные учения

4. Выделите основные черты внешней политики России начала XXI века (выберите несколько вариантов ответа):

- а) односторонние уступки странам Запада и США;
- б) рост международного авторитета;
- в) вывод советских войск из Восточной Европы;
- г) отстаивание национальных интересов России

5. В каком субъекте Российской Федерации события привели Россию к серии терактов в XXI в.:

- а) Армения;
- б) Республика Татарстан;
- в) Азербайджан;
- г) Чеченская республика

6. Назовите приоритетные национальные проекты, реализация которых началась в 2018 году (выберите несколько вариантов ответа):

- а) «Человеческий капитал»;
- б) «Комфортная среда для жизни»;
- в) «Экономический рост»;
- г) «Перевооружение армии»

7. Назовите достижения Российской экономики в начале XXI в.:

- а) отказ от сырьевой модели;
- б) рост золотовалютных резервов страны;

- в) значительное сокращение внешнего долга;
- г) полная стабилизация курса рубля

8. Именно с этой азиатской страной у России сложились наиболее конструктивные и динамичные отношения в начале XXI в.:

- а) Китай;
- б) Япония;
- в) Монголия;
- г) Северная Корея

9. Выделите сферы деятельности, в которых Россия сохранила статус сверхдержавы (выберите несколько вариантов ответа):

- а) экономическое развитие;
- б) энергетический потенциал;
- в) космическая программа;
- г) уровень жизни населения

10. Центрами биполярного мира до 90-х годов XX века были:

- а) Германия;
- б) США;
- в) СССР;
- г) Франция

3.5. Рубежный контроль

Цель проведения рубежного контроля успеваемости - обеспечение максимальной эффективности учебного процесса за счет проверки качества и прочности знаний обучающихся.

Вопросы рубежного контроля № 1

Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях

1. Объективные и характерные данные о России, её географии, ресурсах, экономике. Население, культура, религии и языки
2. Современное положение российских регионов.
3. Выдающиеся персоналии («герои»).
4. Ключевые испытания и победы России, отразившиеся в её современной истории.
5. Цивилизационный подход в социальных науках.
6. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
7. Особенности цивилизационного развития России.
8. Основные подходы к рассмотрению исторического процесса.
9. Основоположники цивилизационного и формационного подходов.
10. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.

11. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
12. Мировоззрение как функциональная система, его значение для человека, общества, государства.
13. Мировоззренческая система российской цивилизации.
14. Ценности и их классификация.
15. Традиционные духовно-нравственные ценности российского государства.
16. Политика «отмены» ценностей и ее последствия в современном мире.
17. Особенности и достоинства практического подхода к рассмотрению мировоззрения

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Историко-географическое описание России.
2. География населения: исторические, экономические, политические и демографические аспекты.
3. География хозяйства России: сельское хозяйство, промышленность, пути сообщения, города.
4. Деление по федеральным округам: особенности, основания, вызовы.
5. Разнообразие регионов и локаций России.
6. Куликовская битва и ее историческое значение.
7. Понятие «формация».
8. Цивилизация: понятие и типология.
9. Формационный подход: недостатки и достоинства.
10. Цивилизационный подход: достоинства и недостатки.
11. Роль и миссия России в работах различных отечественных и зарубежных философов, историков, политиков, деятелей культуры
12. Мировоззрение, мирозерцание, мировосприятие, миропонимание.
13. Представление ключевых мировоззренческих позиций и понятий, связанных с российской идентичностью, в историческом измерении и в контексте российского федерализма
14. Соотношение концептов «мировоззрение» и «менталитет», «идентичность», «культура».

Вопросы рубежного контроля № 2

Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях

1. Понятие пентабазиса в анализе российского мировоззрения.
2. Российские ценностные принципы (константы) мировоззрения.
3. Понятие «российская цивилизация» и ее ценности.
4. Основные особенности российской цивилизации.
5. Своеобразие цивилизационного развития России как страны-цивилизации, определяемое ценностными константами
6. Вызовы цифровизации в области создания мировоззренческих смыслов и ответ государства на них.
7. Основы конституционного строя России. Принцип разделения властей и демократия.

8. Институциональное измерение российской государственности.
9. Институт президентства как ключевой элемент государственной организации страны.
10. Институт стратегического планирования и приоритеты долгосрочного развития страны.
11. Государственные и национальные проекты, их значение.
12. Глобальные тренды и особенности мирового развития. Техногенные риски, экологические вызовы и экономические шоки.
13. Суверенитет страны и его место в сценариях перспективного развития мира и российской цивилизации.
14. Внешние и внутренние вызовы/угрозы России.
15. Современные проблемы изменения климата: реальность или миф?
16. Основные тренды технологической, климатической и ресурсной политики и вызовов для России.
17. Проблемы социально-экономического развития России
18. Роль национальных проектов и программ в развитии России.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Позитивные и негативные стороны современного российского мировоззрения («культурные» или «исторические травмы»).
2. Самостоятельная картина мира и история особого мировоззрения российской цивилизации.
3. Ценностные принципы (константы) российской цивилизации: единство многообразия, суверенитет (сила и доверие), согласие и сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие.
4. «Системная модель мировоззрения» («человек – семья – общество – государство – страна») и её репрезентации («символы – идеи и язык – нормы – ритуалы – институты»)
5. Уваровская «теория официальной народности» в XIX веке: содержание и последующее осмысление.
6. Советская государственная идеология и ее значение для развития российской государственности.
7. Либерально-демократическая идеология и ее влияние на российское мировоззрение на рубеже XX-XXI вв.
8. Особенности современного российского политического класса.
9. Генеалогия ведущих политических институтов, их история причины и следствия их трансформации.
10. Уровни организации власти в РФ.
11. Принцип разделения властей как основа демократии.
12. Стабильность, миссия, ответственность и справедливость как ценностные ориентиры для развития и процветания России.
13. Политический вызов современности и Россия.
14. Демографические проблемы российского общества.

3.6. Промежуточная аттестация

Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки **35.03.10 Агроинженерия** – зачет (1 семестр).

Цель промежуточной аттестации – оценить степень и глубину усвоения компетенций.

Вопросы, выносимые на зачет

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
2. Российский федерализм.
3. Цивилизационный подход в социальных науках.
4. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
5. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
6. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
7. Евразийские цивилизации: перечень, специфика, историческая динамика.
8. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
9. Современные модели идентичности: актуальность для России.
10. Ценностные вызовы современного российского общества.
11. Стратегическое развитие России: возможности и сценарии.
12. Патриотизм и традиционные ценности как сюжеты государственной политики.
13. Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности.
14. Российское мировоззрение в региональной перспективе.
15. Государственная политика в области политической социализации: ключевые проблемы и возможные решения.
16. Ценностное начало в Основном законе: конституционное проектирование в современном мире.
17. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
18. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).
19. Мировоззрение как феномен.
20. Современные теории идентичности.
21. Системная модель мировоззрения («человек-семья-общество-государство-страна»).
22. Основы конституционного строя России.
23. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.
24. Традиционные духовно-нравственные ценности.
25. Основы российской внешней политики (на материалах Концепции внешней политики и Стратегии национальной безопасности).
26. Россия и глобальные вызовы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Основы российской государственности» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля, фонды контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

| Уровень освоения компетенции | Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)* | Описание |
|------------------------------|---|--|
| высокий | «зачтено» | Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала |
| базовый | «зачтено» | Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе |

| Уровень освоения компетенции | Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)* | Описание |
|------------------------------|---|---|
| пороговый | «зачтено» | Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя |
| - | «не зачтено» | Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий |

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: основных аспектов культурно-исторического наследия России; культурных особенностей и традиций различных этносов и социальных групп; особенностей генезиса и традиций различных этнических и социальных групп нашей страны; фундаментальных аспектов российской истории и культуры, позволяющих определять взвешенную гражданскую позицию;

умения: учитывать социальные, исторические и культурные различия народов России, а также других стран мира; повышения культурного уровня; добывать и применять знания, как для собственного саморазвития, так и для продуктивного взаимодействия с другими людьми; формировать и формулировать уважительное отношение к историческому и культурному наследию народов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья; аргументировано обосновывать, представлять и защищать свою точку зрения на основе сформированных ценностных ориентиров;

владение навыками: применения принципов толерантности и уважения межкультурных цивилизационных различий; методами и инструментами эффективного межкультурного взаимодействия; навыком анализа (в том числе и сравнительного) роли и значения России в контексте мировой истории и цивилизации; техниками цивилизованной дискуссии по проблематикам мировоззренческого, общественного и личностного характера.

Критерии оценки

| | |
|-----------------------|--|
| <p>отлично</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала: по основным процессам культурно-исторического наследия России; имеет научное представление о культурных особенностях и традиций различных этносов и социальных групп; знает практику применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение: выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся особенностей генезиса и традиций различных этнических и социальных групп нашей страны на основе поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода; повышения культурного уровня; анализировать причинно-следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия, используя современные методы и показатели такой оценки; - успешное и системное владение навыками применения принципов толерантности и уважения межкультурных цивилизационных различий; методами и инструментами эффективного межкультурного взаимодействия; техниками цивилизованной дискуссии по проблематикам мировоззренческого, общественного и личностного характера; понятийно- категориальным аппаратом, обоснования своей точки зрения, основами анализа исторического материала; осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, способен применять системный подход для решения поставленных задач. |
| <p>хорошо</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала по основным процессам культурно-исторического наследия России; имеет научное представление о культурных особенностях и традиций различных этносов и социальных групп, не допускает существенных неточностей; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение учитывать социальные, исторические и культурные различия народов России, а также других стран мира на основе поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода, повышения культурного уровня, используя современные методы и показатели такой оценки (проанализировать причинно -следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия); - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками применения принципов толерантности и уважения межкультурных |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>цивилизационных различий; понятийно- категориальным аппаратом, обоснования своей точки зрения, основами анализа исторического материала; осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, способен применять системный подход для решения поставленных задач.</p> |
| удовлетворительно | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала по основным процессам культурно-исторического наследия России; имеет научное представление о культурных особенностях и традиций различных этносов и социальных групп; имеет научное представление о культурных особенностях и традиций различных этносов и социальных групп, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение учитывать социальные, исторические и культурные различия народов России, а также других стран мира, выражать и обосновывать свою позицию на основе поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода, повышения культурного уровня, используя современные методы и показатели оценки (не умеет проанализировать причинно - следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия); - в целом успешное, но не системное владение навыками применения принципов толерантности и уважения межкультурных цивилизационных различий; понятийно- категориальным аппаратом, обоснования своей точки зрения, основами анализа исторического материала; осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, способности применять системный подход для решения поставленных задач. |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, не знает основных процессов культурно-исторического наследия России; основных фактов, характеризующих специфику экономического, социально-политического, правового развития России, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет учитывать социальные, исторические и культурные различия народов России, а также других стран мира; повышения культурного уровня; добывать и применять знания, как для собственного саморазвития, так и для продуктивного взаимодействия с другими людьми; формировать и формулировать уважительное отношение к историческому и культурному наследию народов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья; аргументировано обосновывать, представлять и защищать свою точку зрения на основе сформированных ценностных ориентиров, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками применения принципов толерантности и уважения межкультурных цивилизационных различий; методами и инструментами эффективного |

| | |
|--|---|
| | <p>межкультурного взаимодействия; навыком анализа (в том числе и сравнительного) роли и значения России в контексте мировой истории и цивилизации; техниками цивилизованной дискуссии по проблематикам мировоззренческого, общественного и личностного характера; осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, способности применять системный подход для решения поставленных задач; допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий из предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p> |
|--|---|

4.2.2. Критерии оценки доклада

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:

знания: основных понятий проблемы доклада;

умения: систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

владение навыками: анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

Критерии оценки устного доклада

| | |
|----------------------------|--|
| отлично | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко) - грамотность и культуру изложения; - дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада |
| хорошо | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы) - дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада |
| удовлетворительно | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не выполнил доклад |

4.2.3. Критерии оценки выполнения кейс-заданий

| | |
|----------------------------|---|
| отлично | кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса дисциплины |
| хорошо | кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией |
| удовлетворительно | кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. обучающийся демонстрирует ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии |
| неудовлетворительно | кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию |

4.2.4. Критерии оценки выполнения тестовых заданий

При выполнении тестовых заданий обучающийся демонстрирует:

знания: в теории исторической науки, факты, даты, исторические события и их последствия;

умения: систематизировать, обобщать теоретические и практические знания;

владение навыками: самостоятельной работы при решении тестовых заданий;

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

| | |
|----------------|--|
| отлично | обучающийся демонстрирует: – знание материала, знает основные социально – экономические, политические и культурные реформы, хорошо ориентируется в материале тестов; – умение анализировать конкретные исторические события: причинно - следственные связи социально-экономических и политических реформ и их последствия, отсутствуют ошибки в решении тестов |
| хорошо | обучающийся демонстрирует: – знание материала, не допускает существенных неточностей, в решении |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>тестов допускает 1-2 ошибочных ответа;</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно даны определения, понятия и использованы научные термины |
| удовлетворительно | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточные знания по основному материалу, не знает деталей, допускает неточности, нарушает логическую последовательность в решении тестов, допускает от 3 до 5 ошибок в решении теста |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся: не демонстрирует всех выше перечисленных характеристик., все тесты решены неправильно, допущены грубые ошибки в определении понятий и использовании терминологии</p> |

4.2.4 Критерии оценки письменного опроса

При проведении письменного опроса обучающийся демонстрирует:

знания: программного материала по конкретной теме

умения: кратко, грамотно и последовательно изложить собственную точку зрения по проблеме, привести необходимую аргументацию для ее подтверждения

владение навыками: изложения в письменной форме материала по конкретной теме

| | |
|----------------------------|--|
| отлично | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - успешное знание программного материала по конкретной теме; - умение четко, грамотно и последовательно изложить в письменной форме свою точку зрения на проблему с приведением необходимой аргументации; - успешное и системное владение навыками изложения в письменной форме материала по теме. |
| хорошо | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание программного материала по теме, но имеются небольшие неточности; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в изложении собственной точки зрения и аргументации; - в целом успешное, но содержащее некоторые пробелы владения навыками изложения в письменной форме материала по конкретной теме |
| удовлетворительно | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание программного материала по конкретной теме, но допускает неточности; - в целом успешное, но не системное умение излагать свою точку зрения, приводить необходимую аргументацию; - в целом успешное, но не системное владение навыками изложения в письменной форме материала по конкретной теме. |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает большей части программного материала по теме, допускает существенные ошибки; - не умеет изложить собственную точку зрения по теме, не приводит аргументации; |

| | |
|--|--|
| | - не владеет навыками изложения в письменной форме материала по теме |
|--|--|

4.2.5 Критерии оценки промежуточной аттестации

При прохождении промежуточной аттестации обучающийся демонстрирует:

знания: основных аспектов культурно-исторического наследия России; культурных особенностей и традиций различных этносов и социальных групп; особенностей генезиса и традиций различных этнических и социальных групп нашей страны; фундаментальных аспектов российской истории и культуры, позволяющих определять взвешенную гражданскую позицию;

умения: учитывать социальные, исторические и культурные различия народов России, а также других стран мира; повышения культурного уровня; добывать и применять знания, как для собственного саморазвития, так и для продуктивного взаимодействия с другими людьми; формировать и формулировать уважительное отношение к историческому и культурному наследию народов России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья; аргументировано обосновывать, представлять и защищать свою точку зрения на основе сформированных ценностных ориентиров;

владение навыками: применения принципов толерантности и уважения межкультурных цивилизационных различий; методами и инструментами эффективного межкультурного взаимодействия; навыком анализа (в том числе и сравнительного) роли и значения России в контексте мировой истории и цивилизации; техниками цивилизованной дискуссии по проблематикам мировоззренческого, общественного и личностного характера.

Критерии оценки промежуточной аттестации

| | |
|--------------------------|---|
| отлично | обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко) - грамотность и культуру изложения материала; - дает правильные ответы на вопросы при прохождении промежуточной аттестации |
| хорошо | обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы) - дает неточные ответы на вопросы при прохождении промежуточной аттестации |
| удовлетворительно | обучающийся демонстрирует: - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы при прохождении промежуточной |

| | |
|----------------------------|---|
| неудовлетворительно | обучающийся: не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале, не владеет практикой применения материала, при прохождении промежуточной аттестации допускает существенные ошибки. |
|----------------------------|---|

Разработчик: старший преподаватель Котельников В.А. 
ассистент, Ахметов А.А. 