

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович

Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет

Дата подписания: 19.09.2024 15:10:24

Уникальный программный ключ:

528682d78e671e566ab07f01fe1ba91721735a12



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  
*Дудникова* / Дудникова Е.Б./  
« 12 » мая 2021 г.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	<b>ФИЛОСОФИЯ</b>
Направление подготовки	<b>27.03.02 Управление качеством</b>
Направленность (профиль)	<b>Управление качеством в производственно - технологических системах</b>
Квалификация выпускника	<b>Бакалавр</b>
Нормативный срок обучения	<b>4 года</b>
Форма обучения	<b>Заочная</b>
Кафедра-разработчик	<b>Социально-правовые и гуманитарно- педагогические науки</b>
Ведущий преподаватель	<b>Крайнов А.Л., доцент</b>

*Разработчик(и): доцент, Крайнов А.Л.*

(подпись)

*доцент, Гижов В.А.*

(подпись)

Саратов 2021

## Содержание

- 1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП. 3
- 2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания. 3–5
- 3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. 5–11
- 4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования. 12–18

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 31 июля 2020 г. № 869, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

### Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)*	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом философском контекстах	УК-5.2 - <i>интерпретирует проблемы современности с позиции этики и философских знаний</i>	3	лекции, практические занятия	доклад, письменный опрос, устный опрос, кейс, тестовые задания, эссе.

Примечание:

Компетенция УК-5 – формируется в ходе освоения дисциплин: «всеобщая история», «история России», «история развития науки управления качеством», а также подготовка к процедуре защиты и защита впускной квалификационной работы.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного
-------	-------------------------	--	--------------------------

	средства		средства в ОМ
1	доклад	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов
2	кейс	случай из практики наглядно демонстрирующий какую-либо теорию	комплект кейсовых заданий
3	устный опрос	оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося по конкретной теме, умение аргументировать собственную точку зрения	перечень тем лекционных и практических занятий

### Программа оценивания контролируемой дисциплине

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	<b>Этапы развития философии</b>	УК-5	Устный опрос
2	<b>Становление и развитие европейской и русской философской мысли</b>	УК-5	Устный опрос кейс
3	<b>Развитие и универсальные связи бытия.</b>	УК-5	Устный опрос доклад
4	<b>Познавательное отношение человека к миру</b>	УК-5	Устный опрос
5	<b>Познание как предмет философского анализа</b>	УК-5	Устный опрос доклад
6	<b>Человек и общество: основы философского анализа</b>	УК-5	Устный опрос

### Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворит)	пороговый уровень (удовлетворит)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)

освоения компетенции		ельно)	ельно)		
1	2	3	4	5	6
УК-5, 2 курс	УК-5.2 - <i>интерпретирует проблемы современности и с позиции этики и философских знаний</i>	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале ( <i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i> ), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки.	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала.	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрирует знание материала ( <i>понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i> ), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий

### 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### 3.1. Доклады

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

### **Рекомендации к подготовке доклада**

#### **Требования к выступлению:**

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

### **Темы докладов по дисциплине «Философия»**

Таблица 5

п/п №	Тема доклада
1	Особенности мифологического мировоззрения
2	Религиозное мировоззрение
3	Становление древневосточной философии и ее особенности
4	Философские школы Индии
5	Буддизм как религиозно-философское учение
6	Течения и школы философской мысли Китая
7	Особенности философии конфуцианства
8	Формирование натурфилософии в Древней Греции
9	Проблема космоцентризма в древнегреческой философии
10	Развитие философии стоицизма в Древней Греции и Древнем Риме
11	Роль христианской догматики в развитии средневековой философии
12	Номинализм и реализм в средневековой философии
13	Философия Фомы Аквинского
14	Бог и природа в концепции пантеизма
15	Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы
16	Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения
17	Сущность агностицизма в философии И. Канта
18	Проблема Абсолютной идеи в философии Г. Гегеля

19	Работа А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление»
20	Проблема истины в философии постмодернизма
21	Соотношение веры и науки в философии неотомизма
22	Сущность неомарксизма
23	Философия Московского централизованного в XV-XVI вв.
24	Западничество и славянофильство.
25	Русский космизм.
26	«Вехи» и «Смена Вех» как отражение философии русской интеллигенции
27	Категория бытия в античной философии
28	Божественный смысл бытия в средневековой философии
29	Идеалистическая концепция бытия Г.В.Ф. Гегеля
30	Проблема единства мира в современной науке и философии
31	Проблема бытия и ничто в философии М. Хайдеггера
32	Проблема бытия в русской религиозной философии
33	Основные исторические формы диалектики
34	Противоречия в развитии общества
35	Специфика качественных скачков в науке
36	Основные категории диалектики
37	Преимственность и новаторство в искусстве
38	Саморазвитие как личностная проблема
39	Проблема познаваемости мира в философии
40	Субъективный характер процесса познания
41	Понятие истины в философии прагматизма
42	Рациональное и иррациональное в познании
43	Познание и творчество
44	Проблема сознания и бессознательного в истории философии
45	Самосознание и его роль в развитии личности
46	Творческая активность сознания
47	Естественные и искусственные языки
48	Комплексный характер антропосоциогенеза
49	Единство природного (биологического) и общественного (социального) в человеке
50	Сущность теории «социобиологии»
51	Проблема единства рода человеческого в истории философии
52	Понятие свободы личности в философии Э.Форма
53	Понятие общества в истории философии
54	Формационный и цивилизационный подходы к обществу
55	Индустриальное и постиндустриальное общество
56	Личность и общество. Типы и социальные роли личности
57	Концепции общественного прогресса в истории философии
58	Диалектическое единство материальной и духовной культуры
59	Соотношение культуры и цивилизации в работе О. Шпенглера («Закат Европы»). Роль России в формировании общечеловеческой культуры
60	Проблема ценностей в жизни человека и общества

### 3.2. Кейс-задания

Кейс – комплекс документов (текстов), которые анализируют обучающиеся и предлагают собственные решения.

Целью кейс-заданий является формирование у обучающихся нестандартного мышления и навыков анализа философских текстов, аргументации и формирования собственной мировоззренческой позиции.

### Пример кейс-задания по дисциплине «Философия»

#### Задание 1.

Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,  
«Есть» гласящий; на нем — примет очень много различных,  
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,  
Целым, однородным, бездрожным и совершенным.  
И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу  
«Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.  
Как, откуда взросло? Из несущего? Так не позволю  
Я ни сказать, ни помыслить: немыслимо, невыразимо  
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила  
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?  
Так что или быть всегда, или не быть никогда ему должно.  
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,  
Кроме него самого, возникать ничему...  
Как может «быть потом» то, что есть,  
Как могло бы «быть в прошлом»?  
«Было» — значит, не есть, не есть, если «некогда будет...  
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:  
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...»

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду. Подтвердите свою мысль на основе текста.
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»? Аргументируйте свою позицию.
- в) Что такое бытие в понимании Парменида? В понимании современной философии? Что такое небытие? Как оно соотносится с бытием? Какие формы бытия выделяют античные авторы?

#### Задание 2.

В романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» один из главных героев Воланд, названный «надзирателем за злом», в одном из разговоров упоминает о том, что немецкий философ Иммануил Кант разрушил пять доказательств Бытия Бога, а потом, «словно в насмешку над самим собой», создал собственное – шестое.

- а) Какие пять доказательств имеет в виду булгаковский персонаж?



б) В какой период развития философского знания были сформулированы и получили признание эти пять теологических доказательств?

в) Что подразумевается под шестым – кантовским – доказательством Бытия Божия?

### **Задание 3.**

Прочтите фрагмент произведения П.Я. Чаадаева «Апология сумасшедшего»

Уже триста лет Россия стремится слиться с Западной Европой, заимствует отсюда все наиболее серьезные свои идеи, наиболее плодотворные свои познания и свои живейшие наслаждения. Но вот уже век и более, как она не ограничивается и этим. Величайший из наших царей, тот, который, по общепринятому мнению, начал для нас новую эру, которому, как все говорят, мы обязаны нашим величием, нашей славой и всеми благами, какими мы теперь обладаем, полтора столетия назад пред лицом всего мира отрекся от старой России. Своим могучим дуновением он смёл все наши учреждения; он вырыл пропасть между нашим прошлым и нашим настоящим и грудой бросил туда все наши предания. Он сам пошел в страны Запада и стал там самым малым, а к нам вернулся самым великим; он преклонился пред Западом и встал нашим господином и законодателем. Он ввел в наш язык западные речения; свою новую столицу он назвал западным именем; он отбросил свой наследственный титул и принял титул западный; наконец, он почти отказался от своего собственного имени и не раз подписывал свои державные решения западным именем. С этого времени мы только и делали, что, не сводя глаз с Запада, так сказать, вбирали в себя веяния, приходившие к нам отсюда, и питались ими. ...Нашей собственной истории научила нас одна из западных стран; мы целиком перевели западную литературу, выучили ее наизусть, нарядились в ее лоскутья и наконец стали счастливы, что походим на Запад, и гордились, когда он снисходительно соглашался причислять нас к своим.

а) О каком императоре пишет Чаадаев?

б) Как относится философ к его деятельности?

в) Согласны ли с утверждением автора о том, что просвещение в Россию монарх привнес с Запада? Какие еще идеи высказывал автор?

### **3.3. Промежуточная аттестация**

Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством- экзамен (2 курс).

Цель проведения промежуточной аттестации:

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

При проведении промежуточной аттестации практические (расчетные) задания и ситуационные задачи не предусмотрены.

### **Перечень вопросов, выносимых на экзамен**

1. Понятие мировоззрения.
2. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия.
3. Исторические типы мировоззрения: философия.
4. Философия как наука и мировоззренческая система. Предмет и основные проблемы философии.
5. Экономические и социально-политические предпосылки возникновения философии.
6. Особенности философии Древнего востока (Индия, Китай).
7. Философия Древней Греции: доклассический период. Милетская школа. Школа элеатов.
8. Философия софистов.
9. Творчество Сократа
10. Философия Платона.
11. Философия Аристотеля.
12. Философские направления в Древней Греции: кинизм, скептицизм, стоицизм, гедонизм, и т.д.
13. Теоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
14. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
15. Эмпиризм философии Нового времени.
16. Рационализм философии Нового времени.
17. Философия французского Просвещения.
18. Философия И. Канта.
19. Философия Г. Гегеля.
20. Философия марксизма.
21. Философия иррационализма (Ф. Ницше, А. Шопенгауэр).
22. Основные течения современной западной философии: неопозитивизм, постмодернизм, прагматизм.
23. Основные течения современной западной философии: феноменология, экзистенциализм.
24. Особенности и основные идеи русской философии.
25. Бытие и его формы. Онтология как раздел философии.
26. Материя как философская категория.
27. Движение, пространство и время как формы бытия материи.
28. Философское понимание природы, жизни и живого.
29. Противоречия в системе «природа-общество» в современную эпоху.
30. Общество как объект изучения социальной философии.
31. Теоретические модели общества.

32. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию общественного развития.
33. Философия истории. Исторический прогресс, его типы и критерии.
34. Человек как объект исследования философии.
35. Проблема ценностных ориентаций личности.
36. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
37. Социализация и становление личности. Исторические типы личности.
38. Человек и общество: проблемы взаимодействия.
39. Философское осмысление жизни и смерти. Смысл жизни в современной западной философии.
40. Происхождение и сущность сознания.
41. Бессознательное и его осмысление в философии 20 века.
42. Объект и субъект познания. Исторические этапы развития гносеологии.
43. Чувственное и рациональное познание.
44. Истина, ложь и заблуждение. Концепции и критерии истины.
45. Философия науки и техники и особенности научного познания.
46. Принципы верификации, фальсификации. Понятие парадигмы.
47. Философия культуры и её основные проблемы.
48. Культура и цивилизация.
49. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
50. Революция и эволюция.

### **Пример экзаменационного билета**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова**

Кафедра: Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки

#### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1** по дисциплине «Философия»

1. Понятие мировоззрения.
2. Философия иррационализма (Ф. Ницше, А. Шопенгауэр).

12 мая 2021 г.

Зав. кафедрой

Дудникова Е.Б.

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

##### 4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия» осуществляется через проведение текущего, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

##### 4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
<b>высокий</b>	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<b>базовый</b>	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<b>пороговый</b>	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлет)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
			воритель но)»	объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
–	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

#### 4.2.1. Критерии оценки устного ответа при промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

**знания:** исторических этапов развития философии; основ философских концепций; основ философских понятий и категорий; закономерностей развития природы, общества и мышления, основных научных картин мира;

**умения:** выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем;

**владение навыками:** применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой.

#### Критерии оценки

<p><b>отлично</b></p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li> <li>- умение (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> </ul> <p>успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой</i>)</p>
<p><b>хорошо</b></p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала(<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), не допускает существенных неточностей;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой</i>).</li> </ul>
<p><b>удовлетворительно</b></p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала(<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные</li> </ul>

	<p>методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой</i>)</li> </ul>
<b>Неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</li> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</li> </ul>

#### 4.2.2 Критерии оценки доклада

При выступлении с докладом обучающийся демонстрирует:

**знания:** материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов;

**умения:** формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада;

**владение навыками:** подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления.

#### Критерии оценки доклада

<b>отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li> <li>- умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать</i></li> </ul>
----------------	---

	<p><i>собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада), используя современные методы и показатели такой оценки;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>)</li> </ul>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>);</li> <li>- в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>).</li> </ul>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</li> <li>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>)</li> </ul>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</li> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</li> </ul>



### 4.2.3 Критерии оценки выполнения кейс-заданий

При выполнении кейс-заданий обучающийся демонстрирует:

**знания:** исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов;

**умения:** выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем;

**владение навыками:** применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой.

#### Критерии оценки выполнения кейс-заданий

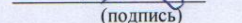
<b>отлично</b>	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>- знание материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li><li>- умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li><li>- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>)</li></ul>
<b>хорошо</b>	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>- знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>);</li><li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение,</i></li></ul>

	<p><i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем), используя современные методы и показатели такой оценки;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>).</li> </ul>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (<i>указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины</i>);</li> <li>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>)</li> </ul>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</li> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</li> </ul>

**Разработчик(и):** *доцент, Крайнов А. Л.*

*доцент, Гижов В. А.*

  
(подпись)

  
(подпись)