

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 01.10.2024 16:10:09
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fe1ba2172f735a12



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Е.Б. Дудникова Дудникова Е.Б./
« 11 » *ноябрь* 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ
Направление подготовки	19.04.02 Продукты питания из растительного сырья
Направленность (профиль)	Технологии масложировой продукции
Квалификация выпускника	Магистр
Нормативный срок обучения	2 года
Форма обучения	Заочная
Кафедра-разработчик	Социально- гуманитарные- науки
Ведущий преподаватель	Крайнов А.Л., доцент

Разработчик(и): доцент, Крайнов А.Л.

доцент, Гижов В.А.

А.Л. Крайнов

(подпись)
В.А. Гижов

(подпись)

Саратов 2022

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП 3.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 5.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 9.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования 12.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 19.04.02 Продукты питания из растительного сырья, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.08.2020 г. № 1040, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс)*	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<i>УК 1.1 - разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;</i> <i>УК-1.2 – грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций,</i>	1	лекции, практические занятия	доклад, устный опрос.

		<i>оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</i>			
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 – <i>толерантно воспринимает конфессиональные, этнические и культурные различия, применяет этические нормы, касающиеся культурных, этнических, конфессиональных и социальных различий;</i> УК- 5.2 – <i>применяет основы правовых и философских знаний для формирования мировоззренческих позиций, анализирует исторические события, основываясь на принципах объективизма и историзма.</i>	1	лекции, практические занятия	доклад, устный опрос.

Примечание:

Компетенция УК-1 – также формируется: подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Компетенция УК-5 – также формируется: подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ОМ
1	устный опрос	оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося по конкретной теме, умение аргументировать собственную точку зрения	перечень тем для устного опроса
2	доклад	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов, сообщений

Программа оценивания по контролируемой дисциплине

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Генезис науки, процесс становления научного знания.	УК-1, УК-5	Устный опрос
2	Классический, неклассический и постнеклассический периоды развития науки	УК-1, УК-5	Устный опрос доклад
3	Философия техники как форма рефлексии результатов научно-технического прогресса	УК-1, УК-5	Устный опрос
4	Техника как философская категория	УК-1, УК-5	Устный опрос доклад

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-1 Способности осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	УК 1.1 - разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов; УК-1.2 – грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческую позицию по возникающим проблемам на основе знания действия универсальных законов эволюции природы, общества и мышления), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки.	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировке, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрирует знание материала (ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческую позицию по возникающим проблемам на основе знания действия универсальных законов эволюции природы, общества и мышления), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не

					затрудняется с ответом при видоизменении заданий
УК-5 Способ анализировать и учитывать различия	УК 5.1 - толерантно воспринимает конфессиональные, этнические и культурные различия, применяет этические нормы, касающиеся культурных, этнических, конфессиональных и социальных различий; УК-5.2 - применяет основы правовых и философских знаний для формирования мировоззренческих позиций, анализирует исторические события, основываясь на принципах объективизма и историзма.	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (основные тенденции развития науки и техники, важные научные открытия и достижения выдающихся ученых и мыслителей в историческом процессе), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки.	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировке, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрирует знание материала (основные тенденции развития науки и техники, важные научные открытия и достижения выдающихся ученых и мыслителей в историческом процессе), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Доклады

В учебном процессе доклады и сообщения носят функцию дополнительного источника информации, при этом в качестве темы доклада предлагаются факультативные вопросы для самостоятельного изучения. Такой подход дает возможность преподавателю оценивать самостоятельную работу обучающихся, умение работать с источниками информации, ораторские навыки, а также помогает дополнять учебный процесс новым материалом.

Рекомендуемая тематика докладов по дисциплине приведена в таблице 5.

Таблица 5

Темы устных докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «Философские проблемы науки и техники»

№ п/п	Темы докладов
1	2
1.	Наука и ее функции в обществе
2.	Социальные и психологические особенности науки
3.	Наука и целостное развитие человека
4.	Внутренняя и внешняя этика науки
5.	Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания
6.	Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого
7.	Уровни научного познания
8.	Методы теоретического уровня познания
9.	Методы эмпирического уровня познания
10.	Миф, преднаука, наука
11.	Моделирование как метод научного познания
12.	Классический тип научной рациональности
13.	Неклассическая наука и ее особенности
14.	Постнеклассическая наука
15.	Закон трёх стадий О. Конта
16.	Эмпириокритицизм Маха и Авенариуса
17.	Принцип верифицируемости научного знания
18.	Методологический принцип фальсификации К. Поппера
19.	Метод рациональных реконструкций И. Лакатоса
20.	Методологический плюрализм П. Фейерабенда
21.	Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм.
22.	Подтверждение и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы
23.	Наука и глобальные проблемы современного человечества

№ п/п	Темы докладов
1	2
24.	Социальный характер научного познания
25.	Современная научная картина мира
26.	Формационный подход к развитию общества Карла Маркса
27.	Социальная эволюция и революция
28.	Социальные изменения: их истоки и движущие силы
29.	Линейная и эволюционная модель техники
30.	Техника науки и технические науки
31.	Техника в исторической ретроспективе
32.	Проблема техники в философии Ф. Дессауэра
33.	Техника в философских взглядах М. Хайдеггера
34.	Осмысление феномена техники К. Ясперсом
35.	Наука, искусство и техника в философии Х. Ортега-и-Гассет
36.	Взгляды Н. Бердяева на сущность техники
37.	Роль духовной культуры в развитии личности
38.	Материальная культура первобытного человека
39.	Межкультурная коммуникация
40.	либертарианский трансгуманизм
41.	коммунистический трансгуманизм
42.	Техногайянизм как направление философии техники
43.	Биоэтика и трансгуманизм
44.	Проблемы и перспективы создания искусственного интеллекта
45.	Проблема человека в эпоху постгуманизма

3.2. Промежуточная аттестация

Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 19.04.02 Продукты питания из растительного сырья - зачет (1 курс).

Цель промежуточной аттестации – оценить степень и глубину усвоения компетенций. Практические (расчетные) задания не предусмотрены.

Вопросы, выносимые на зачет

1. Понятие науки. Ее основные задачи и функции.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Обусловленность становления наук изменениями в способе производства материальных благ.
4. Роль и значение орудийно-предметной деятельности в становлении и развитии научного знания.
5. Наука как форма общественного сознания.
6. Специфика и особенности научного познания.
7. Этические проблемы философии науки. Социальная ответственность ученого.
8. Проблема классификации наук от античности до современности.

9. Методы и специфика эмпирического и теоретического уровня научного познания.
10. Проблема демаркации. Критерии научности знания.
11. Принцип верификации в широком и узком смысле.
12. Принцип фальсифицируемости. Дискуссии о возможности фальсификации научной теории.
13. Наука как деятельность. Субъект, объект, цель, средства научной деятельности.
14. Три модели научной деятельности: эмпиризм, теоретизм, проблематизм.
15. Интернализм и экстернализм в философии науки.
16. Общая характеристика античной науки.
17. Отношение технического, практического и теоретического знания в античности.
18. Общая характеристика средневековой науки.
19. Влияние религии на форму и содержание научного знания. Раннее христианство и наука.
20. Особенности средневекового естествознания.
21. Общая характеристика науки эпохи Возрождения.
22. Становление экспериментальной методологии.
23. Социокультурные и философские основания экспериментально-математического метода.
24. Понятие «классической научной рациональности».
25. Неклассический тип научной рациональности.
26. Постнеклассический тип научной рациональности.
27. Социальная сущность науки.
28. Критический рационализм, фальсификационизм и фаллибилизм К. Поппера.
29. Теория научных революций Т. Куна.
30. Понятие «парадигмы» в теории науки Т. Куна. Примеры парадигм в истории науки.
31. Методология исследовательских научных программ И. Лакатоса.
32. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
33. Проблема релятивизма в историко-философском контексте.
34. Релятивизм и проблема ценностей.
35. Анализ понятия «техника». Сущность техники.
36. Основные исторические этапы развития техники.
37. Происхождение техники и антропогенез.
38. Основные направления в современной философии техники.
39. Единство практики, науки и техники в информационном обществе.
40. Социальная оценка техники как прикладная философия техники.
41. Технологический детерминизм в оптимистическом и пессимистическом вариантах.
42. Проблема науки и техники в условиях глобализации.
43. Экология человека и проблема технического развития.

44. Козволюция природы и техники.
45. Экологические последствия научно-технического прогресса.
46. Экологическая этика как способ преодоления технического детерминизма.
47. Экологический порядок общества в эпоху техногенных катастроф.
48. Прогнозирование последствий дальнейшего хода научно-технического прогресса.
49. Роль и значение информации и компьютеризации в современном обществе.
50. Способы, методы регулирования и контроля научным и техническим прогрессом.
51. Единство и различие естественных, гуманитарных и технических знаний.
52. Будущее техногенной цивилизации и возможные риски.
53. Трансгуманизм как современная концепция социального развития.
54. Философия постгуманизма и проблема бессмертия человека.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» осуществляется через проведение текущего, выходного контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и фонды контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
высокий	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
				основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<i>базовый</i>	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<i>пороговый</i>	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на зачете, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем, промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции;

умения: анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники;

владение навыками: формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования.

Критерии оценки

отлично	обучающийся демонстрирует: знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), практики применения
----------------	--

	<p>материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</p> <p>умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</p> <p>успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</p>
хорошо	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), не допускает существенных неточностей; - в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; <p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</p>
удовлетворительно	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); <p>в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</p>
неудовлетворительно	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), не

	<p>знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</p> <p>– не умеет использовать методы и приемы (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</p> <p>обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p>
--	--

4.2.2. Критерии оценки доклада

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:
знания: основных понятий проблемы доклада;


умения: систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

владение навыками: анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

Критерии оценки устного доклада


отлично	обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко) - грамотность и культура изложения; - дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
хорошо	обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы) - дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада
неудовлетворительно	обучающийся: - не выполнил доклад

Разработчик(и): доцент, Крайнов А.Л.



(подпись)

доцент, Гижов В.А.



(подпись)