

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 21.07.2025 14:27:17
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fe1ba2172f735a12

Приложение 1



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии
имени Н. И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
/Ножкина И.А./
«23» авг 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

| | |
|------------------------------|--|
| Дисциплина | ФИЛОСОФИЯ |
| Направление подготовки | 35.03.11 Гидромелиорация |
| Направленность (профиль) | Орошение земель и обводнение территорий |
| Квалификация выпускника | Бакалавр |
| Нормативный срок обучения | 4 года |
| Форма обучения | Заочная |
| Кафедра-разработчик | «Социально-гуманитарные науки» |
| Ведущий преподаватель | Крайнов А.Л., доцент |

Разработчик: доцент, Крайнов А.Л.


(подпись)

Саратов 2024

Содержание

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП. | 3 |
| 2 | Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания. | 4 |
| 3 | Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. | 7 |
| 4 | Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования. | 12 |

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.11 Гидромелиорация, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.08.2020 г. № 1049, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия»

| Компетенция | | Индикаторы достижения компетенций | Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс) | Виды занятий для формирования компетенции | Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции |
|-------------|--|--|--|---|---|
| Код | Наименование | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-1 | <i>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.</i> | УК-1.3 Интерпретирует проблемные ситуации современности с позиций этики и философских знаний. | 4 | лекции, практические занятия | Доклад, собеседование (устный ответ). |
| УК-5 | <i>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i> | УК-5.1 Интерпретирует разнообразие культур с позиций этики и философских знаний | 4 | лекции, практические занятия | Доклад, собеседование (устный ответ). |

Компетенция УК-1 формируется в ходе защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и

процедуру защиты;

Компетенция УК-5 формируется в ходе изучения дисциплин: «История», «Всеобщая история», «История России», а также в ходе защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

| № п/п | Наименование оценочного материала | Краткая характеристика оценочного материала | Представление оценочного средства в ОМ |
|-------|-----------------------------------|---|--|
| 1 | Доклад | продукт самостоятельной работы обучающихся, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | темы докладов |
| 2 | Собеседование (устный ответ) | средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | вопросы по темам дисциплины для устного собеседования. |

Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|--|---|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Этапы развития философии | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |
| 2 | Становление и развитие европейской и русской философской мысли | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |
| 3 | Фундаментальные свойства и формы бытия | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |
| 4 | Развитие и универсальные связи бытия | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ), доклад |
| 5 | Познавательное отношение человека к миру | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |
| 6 | Познание как предмет философского анализа | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ), доклад |

| | | | |
|---|---|------------|------------------------------|
| 7 | Человек и общество: основы философского анализа | УК-1, УК-5 | Собеседование (устный ответ) |
|---|---|------------|------------------------------|

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

| Код компетенции, этапы освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Показатели и критерии оценивания результатов обучения | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| | | ниже порогового уровня (неудовлетворительно) | пороговый уровень (удовлетворительно) | продвинутый уровень (хорошо) | высокий уровень (отлично) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-1, 2 курс <i>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i> | УК-1.3 Интерпретирует проблемные ситуации современности с позиций этики и философских знаний. | обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, картины мира</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; не умеет (<i>выделять этапы развития философского знания</i>); не владеет навыками (<i>применения</i> | обучающийся демонстрирует знания только основного материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, этапы развития философского знания, научные картины мира</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении | обучающийся демонстрирует знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, этапы развития философского знания, научные картины мира</i>), не допускает существенных неточностей; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение пользоваться материалом (<i>выделять этапы</i> | обучающийся демонстрирует знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, этапы развития философского знания, научные картины мира</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | <i>понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов).</i> | программного материала; в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять этапы развития философского знания</i>); в целом успешное, но не системное владение навыками (<i>применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов</i>). | <i>развития философского знания</i>); в целом успешное, но не системное владение навыками (<i>применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов</i>). | я в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; сформированное умение (<i>выделять этапы развития философского знания</i>); сформированное владение навыками (<i>применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов</i>). |
| УК-5, 2 курс <i>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социальном, историческом, этическом и философском контекстах</i> | УК-5.1 Интерпретирует разнообразие культур с позиций этики и философских знаний | обучающийся не знает (<i>закономерности и развития природы, общества и мышления</i>), не умеет (<i>формулировать и аргументировать о отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), не владеет навыками (<i>взаимодействия</i> | обучающийся демонстрирует знания только основного материала (<i>закономерности развития природы, общества и мышления</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в | обучающийся демонстрирует знание материала (<i>закономерности развития природы, общества и мышления</i>), не допускает существенных неточностей; в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение пользоваться материалом (<i>формулирование и</i> | обучающийся демонстрирует знание материала (<i>закономерности развития природы, общества и мышления</i>); сформированное умение (<i>формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных,</i> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| | | <i>с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности).</i> | изложении программного материала; в целом успешное, но не системное умение (формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем); в целом успешное, но не системное владение навыками (взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности). | аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем); в целом успешное, но не системное владение навыками (взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности). | <i>социальных и мировоззренческих проблем); сформированное владение навыками (взаимодействия с другими людьми, учитывая их культурные и социальные особенности).</i> |
|--|--|--|---|---|--|

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Доклад

Рекомендации к подготовке доклада

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

Требования к выступлению

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

Темы докладов по дисциплине «Философия»

Таблица 5

| п/п № | Тема доклада |
|-------|--|
| 1 | Особенности мифологического мировоззрения |
| 2 | Религиозное мировоззрение |
| 3 | Становление древневосточной философии и ее особенности |
| 4 | Философские школы Индии |
| 5 | Буддизм как религиозно-философское учение |
| 6 | Течения и школы философской мысли Китая |
| 7 | Особенности философии конфуцианства |
| 8 | Формирование натурфилософии в Древней Греции |
| 9 | Проблема космоцентризма в древнегреческой философии |
| 10 | Развитие философии стоицизма в Древней Греции и Древнем Риме |
| 11 | Роль христианской догматики в развитии средневековой философии |
| 12 | Номинализм и реализм в средневековой философии |
| 13 | Философия Фомы Аквинского |
| 14 | Бог и природа в концепции пантеизма |
| 15 | Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы |
| 16 | Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения |
| 17 | Сущность агностицизма в философии И. Канта |
| 18 | Проблема Абсолютной идеи в философии Г. Гегеля |
| 19 | Работа А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» |
| 20 | Проблема истины в философии постмодернизма |
| 21 | Соотношение веры и науки в философии неотомизма |
| 22 | Сущность неомарксизма |
| 23 | Философия Московского централизованного в XV-XVI вв. |
| 24 | Западничество и славянофильство. |
| 25 | Русский космизм. |
| 26 | «Вехи» и «Смена Вех» как отражение философии русской интеллигенции |
| 27 | Категория бытия в античной философии |
| 28 | Божественный смысл бытия в средневековой философии |
| 29 | Идеалистическая концепция бытия Г.В.Ф. Гегеля |

| | |
|----|---|
| 30 | Проблема единства мира в современной науке и философии |
| 31 | Проблема бытия и ничто в философии М. Хайдеггера |
| 32 | Проблема бытия в русской религиозной философии |
| 33 | Основные исторические формы диалектики |
| 34 | Противоречия в развитии общества |
| 35 | Специфика качественных скачков в науке |
| 36 | Основные категории диалектики |
| 37 | Преимственность и новаторство в искусстве |
| 38 | Саморазвитие как личностная проблема |
| 39 | Проблема познаваемости мира в философии |
| 40 | Субъективный характер процесса познания |
| 41 | Понятие истины в философии прагматизма |
| 42 | Рациональное и иррациональное в познании |
| 43 | Познание и творчество |
| 44 | Проблема сознания и бессознательного в истории философии |
| 45 | Самосознание и его роль в развитии личности |
| 46 | Творческая активность сознания |
| 47 | Естественные и искусственные языки |
| 48 | Комплексный характер антропосоциогенеза |
| 49 | Единство природного (биологического) и общественного (социального) в человеке |
| 50 | Сущность теории «социобиологии» |
| 51 | Проблема единства рода человеческого в истории философии |
| 52 | Понятие свободы личности в философии Э.Форма |
| 53 | Понятие общества в истории философии |
| 54 | Формационный и цивилизационный подходы к обществу |
| 55 | Индустриальное и постиндустриальное общество |
| 56 | Личность и общество. Типы и социальные роли личности |
| 57 | Концепции общественного прогресса в истории философии |
| 58 | Диалектическое единство материальной и духовной культуры |
| 59 | Соотношение культуры и цивилизации в работе О. Шпенглера («Закат Европы»). Роль России в формировании общечеловеческой культуры |
| 60 | Проблема ценностей в жизни человека и общества |

3.2 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности в сфере их профессиональной специализации.

Цель собеседования – выявление уровня овладения профессиональными знаниями. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами.

Темы собеседования

| п/п | Тема |
|-----|--|
| 1 | Становление и развитие европейской и русской философской мысли |
| 2 | Развитие и универсальные связи бытия |
| 3 | Познание как предмет философского анализа |
| 4 | Человек и общество: основы философского анализа |

3.3 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 35.03.11 Гидромелиорация.

Цель проведения промежуточной аттестации (экзамена):

- установление фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

При проведении промежуточной аттестации практические (расчетные) задания и ситуационные задачи не предусмотрены.

Перечень вопросов, выносимых на экзамен

1. Философия как наука и мировоззренческая система. Основные вопросы философии.
2. Этапы развития философского знания.
3. Структура и функции философского научного знания.
4. Мировоззрение, его возникновение. Структура и уровни мировоззрения.
5. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
6. Особенности философии Древней Индии. Философия Вед Буддизм.
7. Особенности философии Древнего Китая. Конфуцианство.
8. Философия досократиков: школы, представители, основные идеи.
9. Философия Платона
10. Философия Аристотеля.
11. Теоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
12. Спор об универсалиях в средневековой философии.
13. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
14. Философия XVII-XVIII вв. и формирование основ современной науки.
15. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
16. Философские идеи Просвещения XVIII века.
17. Немецкая классическая философия (Фихте, Кант)
18. Философия Г.Гегеля
19. Философия Л. Фейербаха и критика Г. Гегеля.
20. Особенности и основные идеи философии марксизма.
21. Основные течения современной западной философии.

22. Этапы и особенности развития русской философской мысли.
23. Особенности и основные идеи русской философии XVIII-XIX вв.
24. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX вв.
25. Онтология как раздел философии. Бытие и его формы.
26. Материя как философская категория.
27. Движение, пространство и время как формы бытия материи.
28. Диалектика: понятие, категории и законы.
29. Философское понимание природы, жизни и живого.
30. Естественная и искусственная среда. Понятие ноосферы.
31. Противоречия в системе «природа-общество» в современную эпоху.
32. Общество как объект изучения социальной философии.
33. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию общественного развития.
34. Сферы жизни общества и их основные институты.
35. Философия истории. Исторический прогресс, его типы и критерии.
36. Человек как объект исследования философии. Биологизаторский и социологизаторский подходы к человеку.
37. Теории происхождения человека.
38. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
39. Проблема свободы в философии
40. Социализация и становление личности. Исторические типы личности.
41. Человек и общество: проблемы взаимодействия.
42. Философское осмысление жизни и смерти.
43. Смысл жизни в философии.
44. Происхождение и сущность сознания. Сознание и самосознание.
45. Бессознательное и его осмысление в философии XIX-XX вв.
46. Познание, его структура. Проблема познаваемости мира в философии.
47. Чувственное и рациональное познание, их особенности.
48. Истина, ложь и заблуждение. Виды истины и ее критерии.
49. Философия науки и техники и особенности научного познания.
50. Уровни и методы научного познания.
51. Научная картина мира и научная революция.
52. Философия культуры и её основные проблемы.
53. Культура и цивилизация.
54. Современная культура и проблема кризиса цивилизации.
55. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
56. Экономические, политические и социокультурные аспекты глобализации.

Пример экзаменационного билета

| | |
|--|--------------|
| Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова | |
| Кафедра: Социально-гуманитарные науки | |
| Экзаменационный билет № 1 по дисциплине «Философия» | |
| 1. Этапы развития философского знания. 2. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX веков. | |
| Дата. | |
| Зав. кафедрой | Ножкина И.А. |

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

| Уровень освоения компетенции | Отметка по пятибалльной системе (экзамен) | | | Описание |
|------------------------------|---|-----------|--------------------|---|
| | «отлично» | «зачтено» | «зачтено (отлично) | |
| высокий | «отлично» | «зачтено» | «зачтено (отлично) | Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и |

| | | | | |
|------------------|-----------------------|--------------|------------------------------------|---|
| | | » |)» | глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала |
| базовый | «хорошо» | «зачтено» | «зачтено (хорошо)» | Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе |
| пороговый | «удовлетворительно» | «зачтено» | «зачтено (удовлетворительно)» | Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя |
| — | «неудовлетворительно» | «не зачтено» | «не зачтено (неудовлетворительно)» | Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий |

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: исторических этапов развития философии; основ философских концепций; основ философских понятий и категорий; закономерностей развития природы, общества и мышления, научных картин мира;

умения: выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем;

владение навыками: применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой.

Критерии оценки

| | |
|-----------------------|--|
| <p>отлично</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - – успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой</i>) |
| <p>хорошо</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира</i>), не допускает существенных неточностей; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками - владение навыками оценки документов и научной |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>информации <i>(навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой).</i></p> |
| удовлетворительно | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала <i>(исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира)</i>, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение <i>(выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем)</i>, используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); - в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации <i>(навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой)</i> |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале <i>(исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира)</i>, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы <i>(выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем)</i>, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации <i>(навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой)</i>, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено |

4.2.2 Критерии оценки доклада

При выступлении с докладом обучающийся демонстрирует:

знания: материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов;

умения: формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада;

владение навыками: подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления.

Критерии оценки доклада

| | |
|--------------------------|--|
| отлично | обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none">- знание материала (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;- умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>) |
| хорошо | обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none">- знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>);- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>). |
| удовлетворительно | обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none">- знания только основного материала (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;- в целом успешное, но не системное умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по</i> |

| | |
|----------------------------|---|
| | <p><i>проблемы доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>) |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формулировать и аргументированно отставить собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено |

4.2.3 Критерии оценки выполнения тестовых заданий

При выполнении тестовых заданий обучающийся демонстрирует **знания:** исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира;

умения: систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом;

владение навыками: работы с тестовыми заданиями;

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

| | |
|----------------|--|
| отлично | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо |
|----------------|--|

| | |
|----------------------------|---|
| | <p>ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>) |
| хорошо | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>); - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>) |
| удовлетворительно | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели оценки в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>) |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими |

| | |
|--|--|
| | <p>затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</p> <p>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p> |
|--|--|

Разработчик: доцент, Крайнов А.Л.



(подпись)