

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович

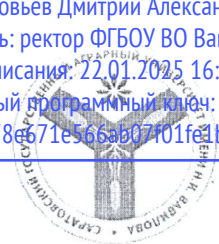
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет

Дата подписания: 22.01.2025 16:11:52

Уникальный программный ключ:

528682d78e671e566ab07f01fa1ba2172f735a12

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
/Камышова Г.Н./

«27 08 2019г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	Техническое обоснование инженерных решений
Направление подготовки	35.03.06 Агроинженерия
Направленность (профиль)	Технический сервис машин и оборудования
Квалификация выпускника	Бакалавр
Нормативный срок обучения	4 года
Форма обучения	Заочная
Кафедра-разработчик	Математика, механика и инженерная графика
Ведущий преподаватель	Доцент Васильчиков В.В.

Разработчик: доцент, Васильчиков В.В.

(подпись)

Саратов 2019

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
2	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	7
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	16
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования	23

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Техническое обоснование инженерных решений» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по специальности 35.03.06 Агроинженерия, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от № 813 от 23.08.2017, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Техническое обоснование инженерных решений»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)*	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
ПК-2	<i>Способен участвовать в разработке новых машинных технологий и технических средств</i>	ИД-2ПК- 2Обрабатывает и анализирует полученные результаты при разработке новых машинных технологий и технических средств.	6	лекции, практические занятия	Доклад/ типовой расчет/ тестовые задания, собеседование

Компетенция ПК-2 – также формируется в ходе освоения дисциплин: механика, подъемно-транспортные машины, их узлы и детали в агроинженерии, а так

же при выполнении научно-исследовательской работы, прохождения преддипломной практики и в ходе государственной итоговой аттестации;

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме.	Перечень вопросов для устного опроса
2	Доклад	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов
3	Типовой расчет	средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по разделу или нескольким разделам	комплект заданий по вариантам

Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Принципы конструирования. Методика конструирования Задачи конструирования. Общие правила и основные этапы конструирования. Изучение сферы применения машин.	ПК-2	Собеседование, доклад
2	Конструирование. Выбор конструкции. Компонование.	ПК-2	Собеседование, доклад
3	Конструирование литых деталей. Правила конструирования. Литейные базы. Базы механической обработки. Нанесение размеров.	ПК-2	Собеседование, доклад
4	Конструирование механически обрабатываемых деталей. Сварные соединения. Правила конструирования. Повышение прочности сварных соединений.	ПК-2	Собеседование, доклад
5	Резьбовые соединения. Продольная и поперечная фиксация деталей. Правила конструирования. Упрочнение резьбовых соединений	ПК-2	Собеседование, доклад
6	Соединения с натягом. Общие сведения. Выбор посадок. Правила конструирования.	ПК-2	Собеседование, доклад
7	Передача крутящего момента. Правила конструирования передач. Расчет зубчатой цилиндрической передачи	ПК-2	Собеседование, доклад, типовой расчет
9	Передачи гибкой связью. Правила конструирования ремённых и цепных передач.	ПК-2	Собеседование, доклад, типовой расчет
10	Ремённые передачи. Натяжные устройства ремённых передач.	ПК-2	Собеседование, доклад, типовой расчет
11	Передачи гибкой связью. Цепные передачи. Правила конструирования	ПК-2	Собеседование, доклад, типовой расчет
12	Классификация цепей. Выбор основных параметров передач с приводными цепями.	ПК-2	Собеседование, доклад, типовой расчет

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
13	Конструирование осей и валов. Осевое крепление деталей на валах и осях. Концы валов. Рабочие чертежи валов и осей	ПК-2	Собеседование, доклад
	Опоры качения. Установка подшипников качения. Выбор серии подшипников Конструирование крышек подшипниковых узлов Глухие и сквозные крышки подшипниковых узлов. Рабочие чертежи крышек.	ПК-2	Собеседование, доклад
	Сборка. Последовательность сборки. Сборочные базы. Исключение возможности неправильной сборки.	ПК-2	Собеседование, доклад
	Смазочные материалы. Общие сведения. Назначение, подбор способа смазки.	ПК-2	Собеседование, доклад
	Типовые решения. Применение типовых решений в конструировании деталей и узлов.	ПК-2	Собеседование, доклад
	Автоматизированное проектирование сельскохозяйственных машин. Проектирование в среде КОМПАС-3D	ПК-2	Собеседование, доклад

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Техническое обоснование инженерных решений» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
ПК-2, 3 год	ИД-2 ПК- ₂ Обрабатывае	обучающийся не знает значи-	обучающийся демонст-	обучающийся демонстриру-	обучающийся демонстриру-

	<p>т и анализирует полученные результаты при разработке новых машинных технологий и технических средств.</p>	<p>тельной части программного материала, плохо ориентируется в методах выполнения эскизов и технических чертежей, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки</p>	<p>рирует знания только основного материала, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала</p>	<p>ет знание методов выполнения эскизов и технических чертежей стандартных деталей, разъемных и неразъемных соединений деталей и сборочных единиц; методов построения и чтения сборочных чертежей общего вида различного уровня сложности и назначения; компьютерной графики, не допускает существенных неточностей</p>	<p>ет знание методов выполнения эскизов и технических чертежей стандартных деталей, разъемных и неразъемных соединений деталей и сборочных единиц; методов построения и чтения сборочных чертежей общего вида различного уровня сложности и назначения; компьютерной графики, практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий</p>
	<p>умеет: использовать графические редакторы для выполнения чертежей деталей и узлов машин; оформлять конструкторскую документацию в соответствии с требованиями ЕСКД</p>	<p>не умеет использовать методы и приемы выполнения чертежей деталей и узлов машин; оформлять конструкторскую документацию в соответствии с требованиями ЕСКД), допускает существенные ошибки,</p>	<p>в целом успешное, но не системное умение использовать графические редакторы для выполнения чертежей деталей и узлов машин; оформлять конструкторскую документацию в</p>	<p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение использовать графические редакторы для выполнения чертежей деталей и узлов машин; оформлять конст-</p>	<p>сформированное умение использовать графические редакторы для выполнения чертежей деталей и узлов машин; оформлять конструкторскую документацию в соответствии</p>

		неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено	соответствии с требованиями ЕСКД, используя современные методы.	руководящую документацию в соответствии с требованиями ЕСКД, используя современные методы и показатели	с требованиями ЕСКД, используя современные методы и показатели
	владеет: навыками выполнения эскизов и технических чертежей деталей и сборочных единиц машин	обучающийся не владеет навыками опытом выполнения эскизов и технических чертежей деталей и сборочных единиц машин, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено	в целом успешное, но не системное владение навыками оценки выхода из строя деталей при эксплуатации	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками опытом выполнения эскизов и технических чертежей деталей и сборочных единиц машин	успешное и системное владение навыками выполнения эскизов и технических чертежей деталей и сборочных единиц машин

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Входной контроль

Входной контроль предназначен для проверки усвоения обучающимся базовых дисциплин и его готовность к изучению курса «Техническое обоснование инженерных решений технических средств в АПК», что дает возможность правильно выбирать методику изложения учебного материала.

Перечень вопросов входного контроля

1. Какие вопросы необходимо решать при конструировании детали?
2. Перечислите основные критерии работоспособности детали.

3. Поясните роль конструктора, технолога и эксплуатационника в процессе создания машин.
4. Назовите порядок (этапы) проектирования машин.
5. Назовите основные факторы, от которых зависит прочность детали.
6. Поясните, какие три основные задачи решают при конструировании детали.
7. Напишите основные уравнения прочности для деталей, работающих по напряжениям: среза, разрыва, изгиба, кручения.
8. Перечислите основные этапы процесса создания машин.
9. Назовите основные факторы, от которых зависит прочность детали.
10. Перечислите основные тенденции в современном машиностроении.
11. Что такое допуск посадки.
12. Виды чертежей.
13. Какие прикладные программы используют при конструировании.
14. Какие существуют технические требования к чертежам.
15. Аксонометрия и диметрия в чертежах.
16. Какие размеры проставляются на чертежах.

3.2. Собеседование

Собеседование представляет собой средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме или проблеме.

Перечень тем для собеседования

1. Основные понятия и определения в «Техническое обоснование инженерных решений».
2. Понятие конструирования
3. Понятие моделирования. Основные этапы моделирования
4. Понятие САПР.
5. Какие программы для твердотельного проектирования вы знаете.
6. Назначение и основные особенности Компас 3D.
7. Основные компоненты Компас 3D.
8. Перечислите основные панели инструментов Компас 3D.
9. Понятие 3D печати, ее основные виды.
10. Какие материалы используются при 3D печати.
11. Устройство 3D принтера, его основные узлы и компоненты.
12. Принцип работы 3D принтера.
13. Какая рабочая температура печатающей головки и стола должна быть

- при печати ABS пластиком.
14. Какая рабочая температура печатающей головки и стола должна быть при печати PLA пластиком.
 15. Какая максимальная и минимальная скорость печати 3Dпринтера.
 16. Какой стандартный диаметр сопла печатающей головки.
 17. Как осуществляется позиционирование печатающей головки и рабочего стола в пространстве.
 18. Какой должен быть формат файла (расширение) для корректного восприятия его 3D принтером.

3.3. Доклад

Выполнение устного доклада в полной мере раскрывает творческий подход обучающихся к самостоятельной проработке нового материала, позволяет оценить степень готовности учащихся к самостоятельному выбору актуальных проблем дисциплины. Данный вид творческой работы позволяет обучающимся овладеть навыками систематизации материала, развивает умение конкретизировать и обобщать проблемы и перспективы развития международной торговли и валютных рынков на основе анализа массива научной и периодической литературы по выбранной теме.

Рекомендуемая тематика рефератов по дисциплине приведена в таблице 5.

Темы устных докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «Техническое обоснование инженерных решений»

Таблица 5

№ п/п	Темы докладов
1	«Вычитающие» технологии в технологии прототипирования
2	Современные методы послойного прототипирования
3	Методы послойного прототипирования. Масочная стереолитография
4	Методы послойного прототипирования. Метод избирательного лазерного спекания
5	Методы послойного прототипирования. Лазерная стереолитография
6	Методы моделирования физических объектов

7	Лего моделирование
8	Моделирование на базе платформы Andruino
9	Моделирование с использованием 3D печати
10	Моделирование с использованием Wings 3D.
1	Моделирование с использованием DAZ Studio.
12	Моделирование с использованием Open Scad.
13	Моделирование с использованием 3DReshaper.
14	Моделирование с использованием 3D Crafter.
15	Моделирование с использованием PTC Creo.
16	Моделирование с использованием LeoCAD. Виртуальное Лего-моделирование.
17	Моделирование с использованием LEGO DIGITAL DESIGNER
18	Моделирование с использованием FreeCAD.
19	Имитационное моделирование с использованием AUTODESK 123D
20	Моделирование с использованием MESHMIXER 3.0
22	Моделирование с использованием VUE PIONEER
24	Моделирование с использованием NETFABB
25	Моделирование с использованием NAROCAD
26	Моделирование с использованием Houdini Apprentice.
27	Моделирование с использованием ZCAD
28	Моделирование с использованием HOUDINI APPRENTICE
29	Моделирование с использованием DESIGNSPARK
30	Моделирование с использованием SCULPTRIS

3.4. Типовой расчет

Тематика типового расчета устанавливается в соответствии с рабочей программой дисциплины:

Типовые расчеты выполняются по 100 вариантам.

Пример типового расчета

(с применением комплекса программ)

Расчёт зубчатой цилиндрической передачи

Тихоходная передача прямозубая

Задача расчёта: определить геометрические параметры зубчатой передачи из условия контактной и изгибной прочности.

Исходные данные:

$U = 3,15$; $T_1 = 99150$ Н мм; $T_2 = 303350$ Н мм

Принятые значения коэффициентов:

$K_a = 49,53$; $K_m = 1,4$; $K_{H\beta} = 1,3$; $PSI\ B/A\ (W) = 0,25$; $Z(R) = ,95$; $S(FL) = ,75$; $S(H) = 1$; $S(F) = 1,7$

Материал колеса – сталь 45

Термообработка – улучшение

Вид заготовки – поковка

Твёрдость материала колеса: $H(\max) = 262$, $H(\min) = 235$ Н/мм²

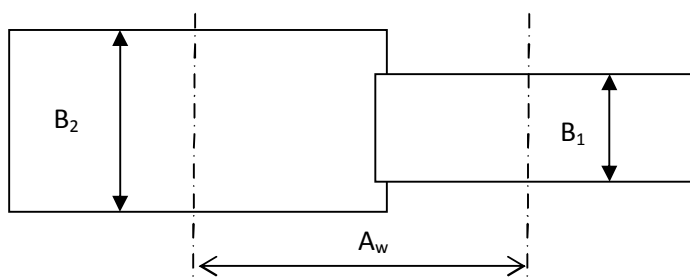


Рисунок 3.1 - Расчётная схема зубчатой передачи

Расчет.

Допускаемые контактные напряжения- сигма НР = 524,6451 Н/мм²

Расчётное межосевое расстояние $A(R) = 171,1781$ мм;

Межосевое расстояние по ГОСТ 2185-66 $A(W) = 180$ мм;

Модуль нормальный $M(N) = 2,5$ мм;

Суммарное число зубьев $Z(S) = 144$;

Число зубьев шестерни $Z_1 = 35$, число зубьев колеса $Z_2 = 109$;

Фактическое передаточное число: $U(F) = 3,114286$;

Диаметры делительных окружностей : $D_1 = 87,5$ мм, $D_2 = 272,5$ мм;

Диаметры окружностей выступов: $D_{a1} = 92,5$ мм, $D_{a2} = 277,5$ мм;

Диаметры окружностей впадин: $DF_1 = 81,25$ мм, $DF_2 = 266,25$ мм;

Фактическое межосевое расстояние: $A_{W\text{фактич.}} = 180$ мм;

Ширина колеса $B_2 = 45$ мм, принимается по ГОСТ 6686-69 $B_2 = 48$ мм;

Ширина шестерни $B_1 = 58$ мм, коэффициент формы зуба $YF = 3,75$;

Допускаемые напряжения изгиба – сигма $F_P = 221,0863 \text{ Н/мм}^2$;

Модуль по изгибу $M_2 = 1,853259 \text{ мм}$:

Силы в зубчатом зацеплении: окружная сила $F(T) = 2226,422$; радиальная сила $F(P) = 848,2144 \text{ Н}$

Заключение.

В результате проведённых расчётов, получены геометрические параметры зубчатой передачи, отвечающие требованиям контактной и изгибной прочности.

Расчёт закрытой червячной передачи.

Задача расчёта.

Определить геометрические параметры червячной передачи из условия контактной и изгибной прочности.

Исходные данные:

Мощность на валу червяка в кВт, $P_1 = 0,55$

Угловая скорость вала червяка в 1/с $\omega = 94,2$

Передаточное число передачи $U = 20$

Вращающий момент на валу червячного колеса в нм $T_2 = 99,15$

Дополнительные условия:

Расположение червяка – верхнее

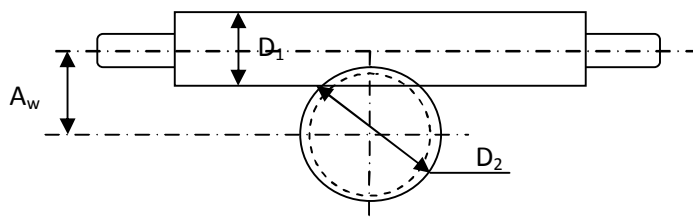


Рисунок 3.2 - Расчётная схема передачи

Расчёт.

Число заходов червяка $Z_1 = 2$

Число зубьев червячного колеса $Z_2 = 40$

Коэффициент относительной толщины червяка $Q = 10$

Выбор материала червяка и червячного колеса

Материал червяка – Сталь 40Х

Вид заготовки – Поковка

Термообработка – Закалка

Материал червячного колеса – БР А9ЖЗЛ

Способ отливки – Центробежный

Предел прочности в МПа $\text{SIGMA}(B) = 530$

Предел текучести в $\text{SIGMA}(T) = 245$

Допускаемые контактные напряжения: $244,75 \text{ Н/мм}^2$

Допускаемые напряжения изгиба: $103,65 \text{ Н/мм}^2$

Максимальные контактные напряжения материала колеса 490 Н/мм^2

Расчётное межосевое расстояние $A(W)$ расчётное = 73,78722 мм
 Межосевое расстояние по ГОСТ 2144-76 $A(W) = 80$ мм
 Расчётное значение осевого модуля зацепления = 3,2 мм
 Модуль по ГОСТ 2144-76 $M = 3,15$ мм
 Коэффициент коррекции для колеса $X = .3968245$ мм
 Основные геометрические размеры передачи по ГОСТ 19650-74:
 Уточнённое межосевое расстояние $A(F) = 80$ мм
 Делительный диаметр червяка $D1 = 31,5$ мм
 Диаметр делительной окружности колеса $D2 = 126$ мм
 Начальный диаметр червяка $D(W)1 = 29,00001$ мм
 Делительный угол подъёма витков червяка $Y = 11$ град. 18 мин. 36 сек.
 Начальный угол подъёма витков червяка $Y(W) = 12$ град. 15 мин. 24 сек.
 Диаметр вершин витков червяка $D(A1) = 37,8$ мм
 Диаметр окружностей выступов колеса $D2A = 134,8$ мм
 Диаметр впадин витков червяка $D(F1) = 23,94$ мм
 Диаметр впадин зубьев колеса $D2F = 123,44$ мм
 Наибольший диаметр червячного колеса $D(AM2) = 135,25$ мм
 Ширина венца колеса $B2 = 30$ мм
 Расчётная длина нарезной части червяка $B1 = 65$ мм
 Условный угол обхвата червяка колесом $2 = 84$ г 25 м 5 ц
 Действительная скорость скольжения в м/с $V(CK) = 1,513032$
 Окружное усилие на колесе в Н $F(T)2 = 1573,81$
 Окружное усилие на червяке в Н $F(T)1 = 370,7074$
 Радиальные силы на червяке и колесе в Н $F(R) = 572,8195$
 Расчётные контактные напряжения в МПа $SIGMA(H) = 221,5981$
 Анализ.
 Условие контактной прочности выполняется: $221,5981 \leq 244,75$
 Проверочный расчёт по напряжениям изгиба.
 Эквивалентное число зубьев колеса $Z(\Theta) = 42,42385$
 Коэффициент формы зуба $Y(F) = 1,516066$
 Расчётные напряжения изгиба $SIGMA(F) = 18,99962$ Н/мм²
 Условие изгибной прочности выполняется: $18,99962 \leq 103,65$
 Тепловой расчёт редуктора:
 Требуемая площадь охлаждающей поверхности редуктора в м²
 $S = 1,96078 \cdot 4E-02$
 Заключение.
 В результате проведённых расчётов определены геометрические параметры червячной передачи, отвечающие требованиям контактной и изгибной прочности.

Расчёт цепной передачи.

Задача расчёта.

Рассчитать цепную передачу, подобрать цепь; проверить её на износостойкость, прочность и долговечность; определить геометрические параметры элементов передачи.

Исходные данные:

Мощность на ведущей звёздочке, кВт $P_1 = 0,452$

Вращающий момент на ведущем валу в Н мм $T_1 = 303350$

Частота вращения ведущего вала в об/мин $n_1 = 14,23$

Передаточное число передачи $U_1 = 3,73$

Угол наклона передачи к горизонту $Q = 0$

Пусковые нагрузки в % ПН = 150

Количество смен работы $K(СМ) = 2$

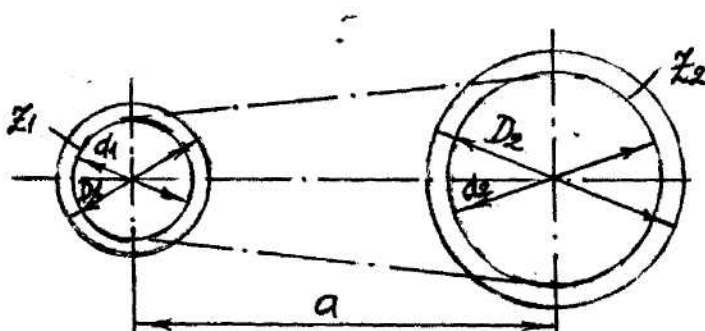


Рисунок - Расчётная схема цепной передачи.

Расчёт.

Принимается для расчёта цепь приводная роликовая

По Гост 13568-75

Число зубьев ведущей звёздочки $Z_1 = 25$

Число зубьев ведомой звёздочки $Z_2 = 93$

Фактическое передаточное число передачи $U(F) = 3,72$

Значения коэффициентов:

Коэф., учитывающий характер нагрузки $K_1 = 1$

Коэф., учитывающий длину цепи $K_2 = 1$

Коэф., учитывающий наклон передачи $K_3 = 1$

Коэф., учитывающий регулировку передачи $K_4 = 1,25$

Коэф., учитывающий вид смазки цепи $K_5 = 1,5$

Коэф., учитывающий сменность работы $K_6 = 1$

Коэффициент эксплуатации цепи $K(Z) = 1,875$

Определяется расчётное удельное давление:

8	расчётное удельное давление $P = 995,3672$ х/мм ²
9,525	расчётное удельное давление $P = 589,737$ х/мм ²
12,7	расчётное удельное давление $P = 248,7953$ х/мм ²
15,875	расчётное удельное давление $P = 127,3832$ х/мм ²
19,05	расчётное удельное давление $P = 73,71712$ х/мм ²
25,4	расчётное удельное давление $P = 31,09941$ х/мм ²

31,75 расчётное удельное давление $P = 15,9229 \text{ х/мм}^2$
 38,1 расчётное удельное давление $P = 9,214641 \text{ х/мм}^2$
 44,45 расчётное удельное давление $P = 5,802805 \text{ х/мм}^2$
 50,8 расчётное удельное давление $P = 3,887426 \text{ х/мм}^2$
 Допускаемое удельное давление расчётное – $38,14263 \text{ х/мм}^2$
 Принимается допускаемое удельное давление $/P/ = 38,14263 \text{ х/мм}^2$
 Расчётный шаг цепи $T = 23,56982 \text{ мм}$
 По ГОСТ 13568-75 принимается цепь: марка цепи: приводная роликовая – 25,4
 Диаметр ролика цепи $D1 = 15,88$
 Разрывное усилие цепи в Н $Q2 = 60000$
 Проекция опорной поверхности шарнира $S(OP) = 504,3488 \text{ мм}^2$
 Скорость цепи $V = .1506008 \text{ м/сек}$
 Окружное усилие $F(T) = 3001,312 \text{ х}$
 Анализ: по износостойкости цепь подходит.
 Допускаемая частота вращения $N(ДОП) = 1232,478 \text{ об/мин}$
 Межосевое расстояние $A = 1016 \text{ мм}$
 Длина цепи $l = 3604,976 \text{ мм}$
 Число звеньев цепи $L(T) = 142$
 Уточнённое межосевое расстояние $A(УТ) = 1016,947 \text{ мм}$
 Монтажное межосевое расстояние $A(M) = 1012,879 \text{ мм}$
 Центробежное усилие $FV = 5,896958E-02 \text{ х}$
 Усилие от провисания цепи $F(F) = 155,0069 \text{ х}$
 Расчётный запас прочности цепи $N = 19,00913$
 Допускаемое значение коэф. Запаса прочности цепи 7,3
 Анализ: по запасу прочности цепь проходит.
 Число ударов цепи $U = .1670188 \text{ 1/с}$
 Анализ: по долговечности цепь проходит.
 Сила давления цепи на вал $F = 3311,325 \text{ Н}$
 Определение геометрических параметров звёздочек:
 Диаметры начальных окружностей звёздочек: $D1 = 202,6597 \text{ мм}$, $D2 = 152,0546$
 мм
 Диаметры окружностей выступов: $DE1 = 214,5237 \text{ мм}$ $DE2 = 764,3255 \text{ мм}$
 Радиус впадин $R = 8,0297 \text{ мм}$
 Диаметры окружностей впадин: $DI1 = 186,6003 \text{ мм}$ $DI2 = 735,9952 \text{ мм}$
 Расстояние от вершины зуба до линии центров дуг закруглений $H = 12,704 \text{ мм}$
 Диаметр вала D-вала = $46,58802 \text{ мм}$,
 Диаметр ступицы D-СТ = $74,54084 \text{ мм}$,
 Длина ступицы L-СК = $74,54084 \text{ мм}$
 Диаметр обода (наибольший): $DO1 = 182,0578 \text{ мм}$, $DO2 = 732,6216 \text{ мм}$.
 Заключение.

В результате проведённых расчётов для привода подобрана цепь приводная роликовая – 25,4 по ГОСТ, отвечающая требованиям износостойкости, прочности и долговечности; определены геометрические параметры передачи.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения студентов, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Техническое обоснование инженерных решений» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля, порядок начисления баллов и фонды контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2.1 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)			Описание
высокий	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
базовый	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, ус-

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)			Описание
				воил основную литературу, рекомендованную в программе
пороговый	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
–	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

4.2.2 Критерии оценки устного ответа

При ответе на вопросы входного, рубежного контроля и промежуточной аттестации обучающийся демонстрирует:

знания: основных законов высшей математики и физики, системы СИ.

умения: выполнять проводить математические расчеты, грамотно выполнять чертежи в соответствии с действующими ГОСТ и СНИП.

владение навыками: выбора оптимального решения при решении инженерных задач.

Критерии оценки

отлично	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> – базовую подготовку по дисциплинам общеобразовательного профиля – исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; – умение читать чертежи и схемы, выполнять математические расчеты, выполнять чертежи в соответствии с действующими ГОСТ и СНИП; – успешное и системное владение методами
----------------	--

хорошо	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала, не допускает существенных неточностей; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение читать расчетные схемы, выполнять чертежи в соответствии с действующей нормативной документацией (ГОСТ, СНиП.); - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками выполнения инженерных расчетов.
удовлетворительно	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение составлять расчетные схемы, выполнять чертежи в соответствии с действующей нормативной документацией (ГОСТ, СНиП.); - в целом успешное, но не системное владение навыками выполнения инженерных расчетов.
неудовлетворительно	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в теории инженерных расчетов, допускает существенные ошибки; - не умеет читать расчетные схемы, выполнять технические изображения в соответствии с требованиями стандартов ЕСКД, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками выполнения инженерных расчетов, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.3. Критерии оценки доклада

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:

знания: основных понятий дисциплины «Компьютерное моделирование в техническом сервисе»;

умения: систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

владение навыками: анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

Критерии оценки устного доклада

отлично	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому
----------------	--

	<p>вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко)</p> <ul style="list-style-type: none"> - грамотность и культура изложения; - дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
хорошо	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы) - дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
удовлетворительно	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы аудитории при презентации Доклада
неудовлетворительно	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не выполнил доклад

4.2.4 Критерии оценки выполнения типового расчета

При выполнении типового расчета обучающийся демонстрирует:

знания: теории и основных правил построения эпюр, расчетных схем, правил оформления графических изображений в соответствии со стандартами ЕСКД.

умения: читать расчетные схемы, выполнять технические изображения в соответствии с требованиями стандартов ЕСКД, выполнять прочностные расчеты в соответствии с требованиями ГОСТ и СНиП.

владение навыками: опытом выполнения прочностных расчетов элементов конструкций и деталей машин.

Критерии оценки выполнения типового расчета

отлично	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно выполненную и аккуратно оформленную по ГОСТу графическую работу по своему варианту; - полный объем знаний теоретического материала по соответствующим разделам дисциплины «Компьютерное моделирование в техническом сервисе»; - правильные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.
хорошо	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно выполненную и аккуратно оформленную по ГОСТу расчетно-графическую работу по своему варианту; - знания теоретического материала по соответствующим разделам дисциплины «Компьютерное моделирование в техническом сервисе»; - в целом правильные, но с небольшими ошибками ответы на дополнительные вопросы преподавателя.
удовлетворительно	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно выполненную и не совсем аккуратно оформленную по ГОСТу расчетно-графическую работу по своему варианту; - необходимый минимум знаний теоретического материала по соответствующим разделам дисциплины «Компьютерное моделирование в техническом сервисе»; - ответы на дополнительные вопросы преподавателя с ошибками.

неудовлетворительно	обучающийся: <ul style="list-style-type: none">- неправильно выполнил и оформил расчетно-графическую работу, или выполнил ее не по своему варианту;- демонстрирует отсутствие необходимого минимума знаний теоретического материала по соответствующим разделам дисциплины;- затрудняется дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.
----------------------------	--

Разработчик: доцент, Васильчиков В.В.


(подпись)