

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 05.10.2026 17:04:22
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fe1ba2172f735a12



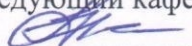
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

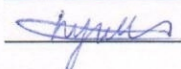
 /Ножкина И.А./

« 27 » мая 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ
Направление подготовки	35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение
Направленность (профиль) подготовки	Почвенно-экологический мониторинг
Квалификация выпускника	магистр
Нормативный срок обучения	2 года
Форма обучения	очная
Кафедра-разработчик	Социально-гуманитарные науки
Ведущий преподаватель	Крайнов А.Л., доцент

Разработчик(и): *доцент, Антипова Е.А.*
ассистент Буняев М.Б.

Саратов 2024

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования	13

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия познания» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26.07.2017 г. № 700, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия познания»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)*	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК–1	<i>способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</i>	УК-1.1 находит, критически анализирует собранную информацию, применяет системный подход при решении проблемных ситуаций	1	лекции, /практическое занятие	Доклад / Собеседование (устный опрос)
УК–5	<i>способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</i>	УК-5.1 анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает актуальность их использования в практической деятельности	1	лекции, /практическое занятие	Доклад / Собеседование (устный опрос)

Направленность (профиль) «Инновационное растениеводство»

Компетенция УК-1 – также формируется в ходе производственной практики, технологической практики, выполнения, подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

Компетенция УК-5 – также формируется в ходе выполнения, подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы, изучения курсов иностранного языка в профессиональной деятельности и русского языка в деловой и научной коммуникации.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	Собеседование (устный опрос)	оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося по конкретной теме, умение аргументировать собственную точку зрения	вопросы по темам дисциплины: – перечень вопросов к практическому занятию, – задания для самостоятельной работы
2	доклад	продукт самостоятельной работы, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов, сообщений

Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Познание как философская проблема	УК–1 УК–5	Собеседование (устный опрос)
2	Познание как область философской мысли	УК–1 УК–5	Собеседование (устный опрос)
3	Проблема познания в истории философии	УК–1 УК–5	Собеседование (устный опрос)
4	Становление познавательной деятельности в донаучный период	УК–1 УК–5	Доклад / Собеседование (устный опрос)
5	Теории познания в западной философии XVII–XXI вв.	УК–1 УК–5	Собеседование (устный опрос)
6	Теория познания в неклассической науке	УК–1 УК–5	Доклад / Собеседование (устный опрос)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
7	Теория познания в постнеклассической науке	УК–1 УК–5	Доклад / Собеседование (устный опрос)
8	Структура познавательной деятельности	УК–1	Собеседование (устный опрос)
9	Субъект, объект и предмет, познания	УК–1	Собеседование (устный опрос)
10	Виды познания	УК–1	Собеседование (устный опрос)
11	Вненаучное познание	УК–1	Доклад / Собеседование (устный опрос)
12	Научное познание	УК–1 УК–5	Собеседование (устный опрос)
13	Формы научного познания	УК–1	Собеседование (устный опрос)
14	Вера как категория гносеологии	УК–1	Собеседование (устный опрос)
15	Творчество и познание	УК–1	Доклад / Собеседование (устный опрос)
16	Истина как философская категория	УК–1	Собеседование (устный опрос)
17	Проблема критериев истины в познании	УК–1	Собеседование (устный опрос)
18	Ошибки познавательного процесса	УК–1	Собеседование (устный опрос)
19	Методология познания	УК–1	Доклад / Собеседование (устный опрос)
20	Методы научного познания в агрохимии и агропочвоведение	УК–1	Собеседование (устный опрос)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия познания» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК–1 1 семестр	УК – 1.1 <i>находит, критически анализирует собранную</i>	обучающийся не знает значительной части	обучающийся демонстрирует знания	обучающийся демонстрирует знание	обучающийся демонстрирует знание

	<i>информацию, применяет системный подход при решении проблемных ситуаций</i>	программного материала (критически анализирует собранную информацию, применяет системный подход при решении проблемных ситуаций) , плохо ориентируется в материале (находит, критически анализирует собранную информацию, применяет системный подход при решении проблемных ситуаций), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки	только основного материала (критически анализирует собранную информацию, применяет системный подход при решении проблемных ситуаций), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	материала (критически анализирует собранную информацию, применяет системный подход при решении проблемных ситуаций), не допускает существенных неточностей	материала (находит, критически анализирует собранную информацию, применяет системный подход при решении проблемных ситуаций), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
УК–5 1 семестр	УК–5.1 <i>анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает актуальность их использования в социальной и профессиональной деятельности</i>	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает актуальность их	обучающийся демонстрирует знания только основного материала (анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает актуальность их использования	обучающийся демонстрирует знание материала (анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает актуальность их использования в социальной и профессионал	обучающийся демонстрирует знание материала (анализирует важнейшие научно-философские системы, сформированные в ходе культурного развития; обосновывает актуальность их использования в социальной и профессионал

		использования в социальной и профессиональной деятельности), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки	в социальной и профессиональной деятельности), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	ьной деятельности), не допускает существенных неточностей	ьной деятельности), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
--	--	--	---	---	---

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Входной контроль

Входной контроль проводится на первом практическом занятии с целью выявления остаточных знаний у обучающихся при получении высшего образования.

Входной контроль проводится в устной форме в виде собеседования и оценивается по критериям устного ответа при текущем контроле.

Примерный перечень вопросов

1. Что изучает философия?
2. Каковы ее функции?
3. Какую роль, на Ваш взгляд, играет в процессе философского освоения мира гносеологическая функция?
4. Какие сферы активности человека задействованы в познании?
5. Кто из философов в истории культуры Европы занимался теорией познания?
6. Как называется область философского знания, занимающаяся проблемами практики?

7. Как называется философская наука о мышлении?
8. Какими качествами обладает истина?

3.2 Доклад

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

Рекомендации к подготовке доклада

Требования к выступлению:

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

Темы докладов, рекомендуемые при изучении дисциплины «Философия познания»

Таблица 5

№ п/п	Темы докладов
1	2
1.	Познание и философское знание.
2.	Природа познания
3.	Возможности и границы познания
4.	Условия достоверного знания
5.	Основные понятия логики
6.	Методология научного познания
7.	Роль методов в научном исследовании
8.	Основы методологии науки
9.	Изменение познавательных ориентиров в истории культуры.

№ п/п	Темы докладов
1	2
10.	Особенности античной гносеологии
11.	Аристотелевская картина мира
12.	Теория познания в эпоху Средневековья
13.	Знание и вера в томизме
14.	Проблема познания в трудах Авиценны
15.	Гносеология Маймонида
16.	Вопросы гносеологии в философии Аверроэса
17.	Проблемы гносеологии эпохи Ренессанса
18.	Зарождение научного знания в эпоху Нового Времени
19.	Рационализм Рене Декарта
20.	Эмпиризм Ф. Бэкона
21.	Проблема познания в философии И. Канта
22.	Отношение знания и веры в критической философии Канта
23.	Ньютоновская научная революция
24.	Актуальные проблемы современной гносеологии
25.	Эйнштейновская научная революция
26.	Гносеологические детерминанты постмодерна
27.	Диалектический характер процесса познания.
28.	Формы познавательной деятельности.
29.	Истина, заблуждения, ложь. Отличия в единстве.
30.	Абсолютная и относительная истина
31.	Проблема истины в научном познании
32.	Верификация и фальсификация как методы поиска истины в философии науки
33.	Виды научных заблуждений
34.	Универсальный критерий истины: возможность и недопустимость его создания.
35.	Методологический анархизм П. Фейерабенда
36.	Вера как гносеологическая категория.
37.	Интуитивизм в познавательной деятельности.
38.	Сциентизм и антисциентизм
39.	Типы научной рациональности
40.	Сущность гносеологического плюрализма
41.	Классическая концепция истины
42.	Когерентная концепция истины
43.	Прагматическая концепция истины
44.	Корреспондентская концепция истины
45.	Референтная концепция истины
46.	Конвенциональная концепция истины
47.	Роль интуиции в процессе познания

3.3 Собеседование (устный опрос)

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности при изучении дисциплины.

Цель собеседования – выявление уровня овладения знаниями по изучаемой дисциплине. Собеседование помогает систематизировать и

расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами в форме устного ответа.

Темы собеседования (устный опрос)

п/п	Тема
1	Познание как философская проблема
2	Диалектический характер процесса познания
3	Проблема познания в истории философии
4	Теории познания в западной философии XVII–XXI вв.
5	Истина как философская категория
6	Ошибки познавательного процесса
7	Методология познания
8	Формы научного познания
9	Вера как категория гносеологии.

3.4 Рубежный контроль

Вопросы рубежного контроля № 1

Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях

1. Познание как философская проблема
2. Гносеология и ее основные категории
3. Диалектический характер процесса познания.
4. Чувственное и логическое познание.
5. Проблема познания в истории философии.
6. Проблема познания в Античной философии.
7. Соотношение знания и веры в Средневековой философии.
8. Гносеологические вопросы эпохи Возрождения.
9. Рационализм и эмпиризм Нового времени.
10. Вопросы гносеологии в русской философии.
11. Философия интуитивизма.
12. Марксистская теория познания.
13. Философия постмодерна о познании.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Чувственное и логическое познание.
2. Формы познания.
3. Античная диалектика и метафизика;
4. Религиозное познание в патристике и схоластике;
5. Гносеология Николая Кузанского;
6. Агностицизм и солипсизм Нового Времени.

Вопросы рубежного контроля № 2

Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях

1. Проблема познания в истории философии.
2. Свойства истины.
3. Критерии истины.
4. Истина в научном познании.
5. Ошибки познавательного процесса
6. Заблуждения и причины их появлений.
7. Ложь и способы ее выявления.
8. Проблема доказательства.
9. Методология познания
10. Уровни познания.
11. Методы эмпирического уровня познания.
12. Методы теоретического уровня познания.
13. Формы научного познания.
14. Вера как категория гносеологии
15. Иррациональное мышление.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Современные вопросы гносеологии
2. Заблуждения и причины их появлений;
3. Ошибки в определении понятий;
4. Познавательный процесс и его проблемные ситуации.
5. Научная картина мира
6. Психологические черты личности и особенности ее мышления

3.5 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в виде зачета в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение.

При проведении промежуточной аттестации практические (расчетные) задания и ситуационные задачи не предусмотрены.

Вопросы, выносимые на зачет

1. Познание как философская проблема.
2. Гносеология и ее основные категории.
3. Диалектический характер процесса познания.
4. Чувственное и логическое познание.
5. Формы познания: ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение.

6. Проблема познания в Античной философии.
7. Соотношение знания и веры в Средневековой философии.
8. Гносеологические вопросы эпохи Возрождения.
9. Рационализм и эмпиризм Нового времени.
10. Вопросы гносеологии в русской философии.
11. Философия интуитивизма.
12. Марксистская теория познания.
13. Философия постмодерна о познании.
14. Свойства истины: абсолютность, относительность, объективность, противоречивость.
15. Критерии истины. Различные философские системы о критериях истины.
16. Практика как критерий истины.
17. Истина в научном познании. Ошибки познавательного процесса
18. Заблуждения и причины их появлений. Ложь и способы ее выявления.
19. Проблема доказательства. Правила определения понятий.
20. Ошибки в определении понятий: тавтология, круг, определение неизвестного через неизвестное.
21. Познавательный процесс и его проблемные ситуации.
22. Логические ошибки познавательного процесса.
23. Методология познания
24. Методы эмпирического уровня познания. Их эвристическая ценность и сфера применения.
25. Методы теоретического уровня познания. Их эвристическая ценность и сфера применения.
26. Формы научного познания.
27. Психологические черты личности и особенности ее мышления.
28. Многообразие форм научного познания и их диалектическая взаимосвязь.
29. Вера как категория гносеологии
30. Иррациональное мышление.
31. Религиозная вера как познавательный процесс.
32. Эпистемологический статус веры.
33. Гносеологические аспекты интуитивизма.
34. Герменевтика как одна из ведущих когнитивных практик.
35. Особенности предмета и методологии гуманитарного знания.
36. Научное воображение и проблема доверия субъекту.
37. Философское понимание интерпретации.
38. Эпистемологические проблемы интерпретации.
39. Проблема релятивизма в историко-философском контексте.
40. Релятивизм и проблема ценностей.
41. Познание времени и время в познании.
42. Способы представления времени в учениях о сознании и познании.
43. Понимание времени в горизонте «бытия и времени».
44. Гуманитарное и религиозное знание как сферы экзистенциального выражения человека.

45. Проблема познания в истории философии.
46. Историческая форма познавательной деятельности.
47. Изменение базовых операций познания под влиянием образования.
48. Образование как субъективизация всеобщего опыта и знания.
49. Виртуальность субъектно-объектных отношений и субъекта познания.
50. Многообразие когнитивных практик и принципы их возможного синтеза.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия познания» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля, порядок начисления баллов и фонды контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*	Описание
высокий	«зачтено»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
базовый	«зачтено»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу,

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*	Описание
		рекомендованную в программе
пороговый	«зачтено»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
—	«не зачтено»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: методы анализа и системного подхода в философии познания при выделении проблемной ситуации; этапы развития научно-философских систем в контексте культурного развития, приемы их актуализации в познании;

умения: осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; выделять этапы развития научно-философских систем в системе культурного развития, находить приемы их актуализации в практической деятельности;

владение навыками: методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности.

Критерии оценки устного ответа при текущем контроле

отлично	обучающийся демонстрирует: – знание материала (методами анализа научно-философских
----------------	---

	<i>систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</i> <i>- умение (осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; выделять этапы развития научно-философских систем в системе культурного развития, находить приемы их актуализации в практической деятельности), используя современные методы и показатели такой оценки;</i> <i>- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности).</i>
хорошо	обучающийся демонстрирует: <i>- знание материала (методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности), не допускает существенных неточностей;</i> <i>- в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; выделять этапы развития научно-философских систем в системе культурного развития, находить приемы их актуализации в практической деятельности), используя современные методы и показатели такой оценки;</i> <i>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности).</i>
удовлетворительно*	обучающийся демонстрирует: <i>- знания только основного материала (методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</i> <i>- в целом успешное, но не системное умение (осуществлять сбор научно-философской информации, выделять</i>

	<i>проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; выделять этапы развития научно-философских систем в системе культурного развития, находить приемы их актуализации в практической деятельности), используя современные методы и показатели оценки (осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; выделять этапы развития научно-философских систем в системе культурного развития, находить приемы их актуализации в практической деятельности);</i> - в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности</i>).
неудовлетворительно*	обучающийся: - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; выделять этапы развития научно-философских систем в системе культурного развития, находить приемы их актуализации в практической деятельности</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

Критерии оценки устного ответа при промежуточной аттестации

зачтено	обучающийся демонстрирует: - знание материала и практики его применения (<i>методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования</i>
----------------	---

	актуальности их использования в практической деятельности) могут быть изложены исчерпывающе и последовательно, четко и логично, так и с допущениями неточностей в формулировках, нарушением логической последовательности в изложении программного материала; - умение (осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; выделять этапы развития научно-философских систем в системе культурного развития, находить приемы их актуализации в практической деятельности), используя современные методы и показатели такой оценки, при этом может допускать ошибки и неточности; - успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации, может быть и не системное владение навыками оценки документов и научной информации (методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности).
не зачтено	обучающийся: - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (осуществлять сбор научно-философской информации, выделять проблемную ситуацию в процессе познания и находить стратегию действий; выделять этапы развития научно-философских систем в системе культурного развития, находить приемы их актуализации в практической деятельности), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (методами критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности; методами анализа научно-философских систем, приемами выделения и обоснования актуальности их использования в практической деятельности), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.3. Критерии оценки доклада

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:

знания: основных понятий проблемы доклада;

умения: систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

владение навыками: анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

Критерии оценки доклада

Отлично	обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко) - грамотность и культура изложения; - дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
Хорошо	обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы) - дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
Удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада
Неудовлетворительно	обучающийся: - не выполнил доклад

Разработчик(и):

доцент, Антипова Е.А.
ассистент Буняев М.Б.

