

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 22.10.2024 08:14:46
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fe1ba2172f735a12

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный аграрный
университет
имени Н.И. Вавилова»**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
Дудникова /Дудникова Е.Б./
«27» августа 2019 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ
Направление подготовки	35.04.07 Водные биоресурсы и аквакультура
Направленность (профиль)	Аквакультура
Квалификация выпускника	Магистр
Нормативный срок обучения	2 года
Форма обучения	Заочная
Кафедра-разработчик	Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки
Ведущий преподаватель	доц. Поздников А.А.
Разработчик:	доц. Поздников А.А. <i>AP</i>

Саратов 2019

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	5
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	12
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования	18

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия познания» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.04.07 Водные биоресурсы и аквакультура, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 03.12.2015 г. № 1411, формируют следующую компетенцию, указанную в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия познания»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс)*	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-1	<i>способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</i>	<i>УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;</i>	2	лекции, практические занятия	Устный опрос, доклад
		<i>УК-1.2 осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения.</i>	2	лекции, практические занятия	Устный опрос, доклад

Компетенция УК-1 также формируется в ходе освоения дисциплины «Стратегический менеджмент» и защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	доклад	продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов
2	устный опрос (собеседование)	средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины для собеседования (устный ответ).

Программа оценивания по контролируемой дисциплине

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Познание как философская проблема	УК-1	устный опрос (собеседование)
2	Диалектический характер процесса познания	УК-1	устный опрос (собеседование)
3	Проблема познания в истории философии	УК-1	устный опрос (собеседование)
4	Теории познания в западной философии XVII–XXI вв.	УК-1	доклад / устный опрос (собеседование)
5	Истина как философская категория	УК-1	устный опрос (собеседование)
6	Ошибки познавательного процесса	УК-1	доклад / устный опрос (собеседование)
7	Методология познания	УК-1	устный опрос (собеседование)
8	Формы научного познания	УК-1	доклад / устный опрос (собеседование)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
9	Вера как категория гносеологии	УК-1	устный опрос (собеседование)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия познания» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-1, 2 курс	УК-1.1 <i>анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;</i>	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>основные понятия и тенденции развития теории познания, важные научные открытия в области гносеологии и достижения выдающихся ученых в историческом процессе; периодизацию смены доминирующих парадигм научно-философской</i>	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала (<i>основные понятия и тенденции развития теории познания, важные</i>	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>основные понятия и тенденции развития теории познания, важные научные открытия в области гносеологии и достижения выдающихся ученых в историческом процессе; периодизацию смены</i>	обучающийся демонстрирует знание материала (<i>основные понятия и тенденции развития теории познания, важные научные открытия в области гносеологии и достижения выдающихся ученых в историческом процессе; периодизацию смены доминирующих парадигм научно-философско</i>

		<i>картины мира), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки</i>	<i>научные открытия в области гносеологии и достижения выдающихся ученых в историческом процессе; периодизацию смены доминирующих парадигм научно-философской картины мира)</i>	<i>доминирующих парадигм научно-философской картины мира)</i>	<i>и картины мира), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий</i>
	<i>УК-1.2 осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения.</i>	<i>обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (современные тенденции развития философии познания, основные философские парадигмы в области гносеологии, проблемы взаимовлияния познания и мышления), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки</i>	<i>обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала (современные тенденции развития философии познания,</i>	<i>обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей (современные тенденции развития философии познания, основные философские парадигмы в области гносеологии, проблемы взаимовлияния познания и мышления)</i>	<i>обучающийся демонстрирует знание материала (современные тенденции развития философии познания, основные философские парадигмы в области гносеологии, проблемы взаимовлияния познания и мышления), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает</i>

			<i>основные философские парадигмы в области гносеологии, проблемы взаимодействия познания и мышления)</i>		материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
--	--	--	---	--	---

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Доклад

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

Рекомендации к подготовке доклада

Требования к выступлению:

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

Темы докладов по дисциплине «Философия познания»

Таблица 5

№ п/п	Темы докладов
1	2
1.	Познание и философское знание.
2.	Природа познания
3.	Возможности и границы познания
4.	Условия достоверного знания
5.	Основные понятия логики
6.	Методология научного познания
7.	Роль методов в научном исследовании
8.	Основы методологии науки
9.	Изменение познавательных ориентиров в истории культуры.
10.	Особенности античной гносеологии
11.	Аристотелевская картина мира
12.	Теория познания в эпоху Средневековья
13.	Знание и вера в томизме
14.	Проблема познания в трудах Авиценны
15.	Гносеология Маймонида
16.	Вопросы гносеологии в философии Аверроэса
17.	Проблемы гносеологии эпохи Ренессанса
18.	Зарождение научного знания в эпоху Нового Времени
19.	Рационализм Рене Декарта
20.	Эмпиризм Ф. Бэкона
21.	Проблема познания в философии И. Канта
22.	Отношение знания и веры в критической философии Канта
23.	Ньютоновская научная революция
24.	Актуальные проблемы современной гносеологии
25.	Эйнштейновская научная революция
26.	Гносеологические детерминанты постмодерна
27.	Диалектический характер процесса познания.
28.	Формы познавательной деятельности.
29.	Истина, заблуждения, ложь. Отличия в единстве.
30.	Абсолютная и относительная истина
31.	Проблема истины в научном познании
32.	Верификация и фальсификация как методы поиска истины в философии науки
33.	Виды научных заблуждений
34.	Универсальный критерий истины: возможность и недопустимость его создания.
35.	Методологический анархизм П. Фейерабенда
36.	Вера как гносеологическая категория.
37.	Интуитивизм в познавательной деятельности.
38.	Сциентизм и антисциентизм
39.	Типы научной рациональности
40.	Сущность гносеологического плюрализма
41.	Классическая концепция истины
42.	Когерентная концепция истины
43.	Прагматическая концепция истины
44.	Корреспондентская концепция истины
45.	Референтная концепция истины

№ п/п	Темы докладов
1	2
46.	Конвенциональная концепция истины
47.	Роль интуиции в процессе познания

3.2 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности при изучении дисциплины.

Цель собеседования – выявление уровня овладения знаниями по изучаемой дисциплине. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами в форме устного ответа.

Темы собеседования

п/п	Тема
1	Познание как философская проблема
2	Диалектический характер процесса познания
3	Проблема познания в истории философии
4	Теории познания в западной философии XVII–XXI вв.
5	Истина как философская категория
6	Ошибки познавательного процесса
7	Методология познания
8	Формы научного познания
9	Вера как категория гносеологии.

3.3 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в виде зачета в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 35.04.07 Водные биоресурсы и аквакультура.

Цель проведения промежуточной аттестации (зачета):

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

При проведении промежуточной аттестации практические (расчетные) задания и ситуационные задачи не предусмотрены.

Вопросы, выносимые на зачет

1. Познание как философская проблема.
2. Гносеология и ее основные категории.
3. Диалектический характер процесса познания.
4. Чувственное и логическое познание.
5. Формы познания: ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение.
6. Проблема познания в Античной философии.
7. Соотношение знания и веры в Средневековой философии.
8. Гносеологические вопросы эпохи Возрождения.
9. Рационализм и эмпиризм Нового времени.
10. Вопросы гносеологии в русской философии.
11. Философия интуитивизма.
12. Марксистская теория познания.
13. Философия постмодерна о познании.
14. Свойства истины: абсолютность, относительность, объективность, противоречивость.
15. Критерии истины. Различные философские системы о критериях истины.
16. Практика как критерий истины.
17. Истина в научном познании. Ошибки познавательного процесса
18. Заблуждения и причины их появлений. Ложь и способы ее выявления.
19. Проблема доказательства. Правила определения понятий.
20. Ошибки в определении понятий: тавтология, круг, определение неизвестного через неизвестное.
21. Познавательный процесс и его проблемные ситуации.
22. Логические ошибки познавательного процесса.
23. Методология познания
24. Методы эмпирического уровня познания. Их эвристическая ценность и сфера применения.
25. Методы теоретического уровня познания. Их эвристическая ценность и сфера применения.
26. Формы научного познания.
27. Психологические черты личности и особенности ее мышления.
28. Многообразие форм научного познания и их диалектическая взаимосвязь.
29. Вера как категория гносеологии
30. Иррациональное мышление.
31. Религиозная вера как познавательный процесс.
32. Эпистемологический статус веры.
33. Гносеологические аспекты интуитивизма.
34. Герменевтика как одна из ведущих когнитивных практик.
35. Особенности предмета и методологии гуманитарного знания.
36. Научное воображение и проблема доверия субъекту.
37. Философское понимание интерпретации.
38. Эпистемологические проблемы интерпретации.
39. Проблема релятивизма в историко-философском контексте.

40. Релятивизм и проблема ценностей.
41. Познание времени и время в познании.
42. Способы представления времени в учениях о сознании и познании.
43. Понимание времени в горизонте «бытия и времени».
44. Гуманитарное и религиозное знание как сферы экзистенциального выражения человека.
45. Проблема познания в истории философии.
46. Историческая форма познавательной деятельности.
47. Изменение базовых операций познания под влиянием образования.
48. Образование как субъективизация всеобщего опыта и знания.
49. Виртуальность субъектно-объектных отношений и субъекта познания.
50. Многообразие когнитивных практик и принципы их возможного синтеза.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия познания» осуществляется через проведение текущего, промежуточного и итогового контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
высокий	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания,

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
				предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
базовый	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
пороговый	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
–	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: основные понятия и тенденции развития теории познания, важные научные открытия в области гносеологии и достижения выдающихся ученых в историческом процессе; периодизацию смены доминирующих

парадигм научно-философской картины мира, современные тенденции развития философии познания, основные философские парадигмы в области гносеологии, проблемы взаимовлияния познания и мышления;

умения: ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческую позицию по возникающим проблемам на основе знания действия универсальных законов теории познания, прогнозировать дальнейшее развитие теории познания, определять влияние познавательного процесса на жизнь социума, изучать актуальный материал по философским вопросам гносеологии, использовать приемы активизации познавательного процесса.

владение навыками: формами и методами познания, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента в конкретной области исследования, способностью обнаружения ошибок и заблуждений, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала.

Критерии оценки

отлично	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>основные понятия и тенденции развития теории познания, важные научные открытия в области гносеологии и достижения выдающихся ученых в историческом процессе; периодизацию смены доминирующих парадигм научно-философской картины мира, современные тенденции развития философии познания, основные философские парадигмы в области гносеологии, проблемы взаимовлияния познания и мышления</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение (<i>ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческую позицию по возникающим проблемам на основе знания действия универсальных законов теории познания, прогнозировать дальнейшее развитие теории познания, определять влияние познавательного процесса на жизнь социума, изучать актуальный материал по философским вопросам гносеологии, использовать приемы активизации познавательного процесса</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами познания, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента в конкретной области исследования, способностью обнаружения ошибок и заблуждений, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала</i>).
хорошо	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>основные понятия и тенденции развития теории познания, важные научные открытия в области гносеологии и достижения выдающихся ученых в</i>

	<p><i>историческом процессе; периодизацию смены доминирующих парадигм научно-философской картины мира, современные тенденции развития философии познания, основные философские парадигмы в области гносеологии, проблемы взаимовлияния познания и мышления), не допускает существенных неточностей;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческую позицию по возникающим проблемам на основе знания действия универсальных законов теории познания, прогнозировать дальнейшее развитие теории познания, определять влияние познавательного процесса на жизнь социума, изучать актуальный материал по философским вопросам гносеологии, использовать приемы активизации познавательного процесса), используя современные методы и показатели такой оценки;</i> - <i>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (формами и методами познания, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента в конкретной области исследования, способностью обнаружения ошибок и заблуждений, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала).</i>
<p>удовлетворительно</p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>знания только основного материала (основные понятия и тенденции развития теории познания, важные научные открытия в области гносеологии и достижения выдающихся ученых в историческом процессе; периодизацию смены доминирующих парадигм научно-философской картины мира, современные тенденции развития философии познания, основные философские парадигмы в области гносеологии, проблемы взаимовлияния познания и мышления), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</i> - <i>в целом успешное, но не системное умение (ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческую позицию по возникающим проблемам на основе знания действия универсальных законов теории познания, прогнозировать дальнейшее развитие теории познания, определять влияние познавательного процесса на жизнь социума, изучать актуальный материал по философским вопросам гносеологии, использовать приемы активизации познавательного процесса), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</i> - <i>в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (формами и методами познания, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента в конкретной области исследования,</i>

	<i>способностью обнаружения ошибок и заблуждений, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала).</i>
неудовлетворительно	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>основные понятия и тенденции развития теории познания, важные научные открытия в области гносеологии и достижения выдающихся ученых в историческом процессе; периодизацию смены доминирующих парадигм научно-философской картины мира, современные тенденции развития философии познания, основные философские парадигмы в области гносеологии, проблемы взаимовлияния познания и мышления</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческую позицию по возникающим проблемам на основе знания действия универсальных законов теории познания, прогнозировать дальнейшее развитие теории познания, определять влияние познавательного процесса на жизнь социума, изучать актуальный материал по философским вопросам гносеологии, использовать приемы активизации познавательного процесса</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами познания, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента в конкретной области исследования, способностью обнаружения ошибок и заблуждений, навыками обогащения практической профессиональной деятельности содержательностью теоретического материала</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено

4.2.2. Критерии оценки доклада

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:

знания: основных понятий проблемы доклада;

умения: систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

владение навыками: анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

Критерии оценки доклада

отлично	обучающийся демонстрирует:
----------------	----------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко) - грамотность и культура изложения; - дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
хорошо	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы) - дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
удовлетворительно	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада
неудовлетворительно	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не выполнил доклад

Разработчик: доц. Поздников А.А.

