

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

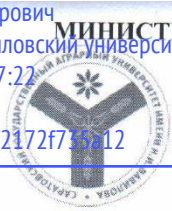
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович

Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет

Дата подписания: 23.09.2024 09:27:22

Уникальный программный ключ:

528682d78e671e566ab07f01fe1ba2172f736a12



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой

*Дудникова Е.Б.* / Дудникова Е.Б./

« 11 » апреля 2022 г.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	<b>ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ</b>
Направление подготовки	<b>19.04.03 Продукты питания животного происхождения</b>
Направленность (профиль)	<b>Биотехнологии в мясомолочной индустрии</b>
Квалификация выпускника	<b>Магистр</b>
Нормативный срок обучения	<b>2 года</b>
Форма обучения	<b>Заочная</b>
Кафедра-разработчик	<b>Социально- гуманитарные- науки</b>
Ведущий преподаватель	<b>Крайнов А.Л., доцент</b>

*Разработчик(и): доцент, Крайнов А.Л.*

*доцент, Гижов В.А.*

  
(подпись)  
  
(подпись)

Саратов 2022

## Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП 3.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 5.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 9.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования 12.

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 19.04.03 Продукты питания животного происхождения, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 11.08.2020 г. № 937, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

### Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс)*	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<i>УК 1.1 - разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;</i> <i>УК-1.2 – грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций,</i>	1	лекции, практические занятия	доклад, устный опрос.

		<i>оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</i>			
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 – <i>толерантно воспринимает конфессиональные, этнические и культурные различия, применяет этические нормы, касающиеся культурных, этнических, конфессиональных и социальных различий;</i> УК- 5.2 – <i>применяет основы правовых и философских знаний для формирования мировоззренческих позиций, анализирует исторические события, основываясь на принципах объективизма и историзма.</i>	1	лекции, практические занятия	доклад, устный опрос.
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	УК-6.1 – <i>определяет и реализовывает приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;</i>	1	лекции, практические занятия	доклад, устный опрос.

		УК - 6.2 - планирует индивидуальную деятельность, используя современные образовательные технологии в самообразовании.			
--	--	---	--	--	--

Примечание:

Компетенция УК-1 – также формируется: преддипломная практика, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Компетенция УК-5 – также формируется: подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Компетенция УК-6 – также формируется: преддипломная практика, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

## **2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

### **Перечень оценочных материалов**

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ОМ
1	устный опрос	оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося по конкретной теме, умение аргументировать собственную точку зрения	перечень тем для устного опроса
2	доклад	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов, сообщений

## Программа оценивания по контролируемой дисциплине

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Генезис науки, процесс становления научного знания.	УК-1, УК-5	Устный опрос
2	Классический, неклассический и постнеклассический периоды развития науки	УК-1, УК-5	Устный опрос доклад
3	Философия техники как форма рефлексии результатов научно-технического прогресса	УК-1, УК-6	Устный опрос
4	Техника как философская категория	УК-1, УК-6	Устный опрос доклад

### Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-1 Способность осуществлять критический анализ проблемных	УК 1.1 - разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческую позицию по возникающим	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировке, нарушает логическую	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрирует знание материала (ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческую позицию по возникающим

<p><i>ситуаций на основе системного подхода, выработка стратегий</i></p> <p>1 семестр</p>	<p><i>УК-1.2 – грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</i></p>	<p>проблемам на основе знания действия универсальных законов эволюции природы, общества и мышления), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки.</p>	<p>последовательность в изложении программного материала</p>		<p>проблемам на основе знания действия универсальных законов эволюции природы, общества и мышления), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий</p>
<p><i>УК-5 Способ анализировать и учитывать разное образ культуры в процессе межкультурного взаимодействия,</i></p> <p>1</p>	<p><i>УК 5.1 - толерантно воспринимает конфессиональные, этнические и культурные различия, применяет этические нормы, касающиеся культурных, этнических, конфессиональных и социальных различий;</i>  <i>УК-5.2 – применяет основы правовых и философских знаний для формирования</i></p>	<p>обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (основные тенденции развития науки и техники, важные научные открытия и достижения выдающихся ученых и мыслителей в историческом процессе), не знает практику применения</p>	<p>обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировке, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала</p>	<p>обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей</p>	<p>обучающийся демонстрирует знание материала (основные тенденции развития науки и техники, важные научные открытия и достижения выдающихся ученых и мыслителей в историческом процессе), практики</p>

семес тр	мировоззренческ их позиций, анализирует исторические события, основываясь на принципах объективизма и историзма.	материала, допускает существенные ошибки.			применения материала, исчерпываю ще и последовате льно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентирует ся в материале, не затрудняетс я с ответом при видоизмене нии заданий
<i>УК-6 Спосо бен опред елять и реали зовыв ать приор итет ы собст венно й деят ельнос ти и спосо бы ее совер шенс твова ния на основ е самоо ценки, 1 семе стр.</i>	<i>УК 6.1 - определяет и реализовывает приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствов ания на основе самооценки; УК-6.2 – планирует индивидуальну ю деятельность, используя современные образовательн ые технологии в самообразован ии.</i>	<i>обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческу ю позицию по возникающим проблемам на основе знания действия универсальных законов эволюции природы, общества и мышления), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки.</i>	<i>обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировка, нарушает логическую последовательн ость в изложении программного материала</i>	<i>обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей</i>	<i>обучающийся демонстрир ует знание материала (ясно и отчетливо аргументиро вать свою мировоззрен ческую позицию по возникающи м проблемам на основе знания действия универсальн ых законов эволюции природы, общества и мышления), практики применения материала, исчерпываю ще и последовате льно, четко и логично</i>



					излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
--	--	--	--	--	--

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **3.1. Доклады**

В учебном процессе доклады и сообщения носят функцию дополнительного источника информации, при этом в качестве темы доклада предлагаются факультативные вопросы для самостоятельного изучения. Такой подход дает возможность преподавателю оценивать самостоятельную работу обучающихся, умение работать с источниками информации, ораторские навыки, а также помогает дополнять учебный процесс новым материалом.

Рекомендуемая тематика докладов по дисциплине приведена в таблице 5.

Таблица 5

#### **Темы устных докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «Философские проблемы науки и техники»**

№ п/п	Темы докладов
1	2
1.	Наука и ее функции в обществе
2.	Социальные и психологические особенности науки
3.	Наука и целостное развитие человека
4.	Внутренняя и внешняя этика науки
5.	Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания
6.	Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого
7.	Уровни научного познания
8.	Методы теоретического уровня познания
9.	Методы эмпирического уровня познания
10.	Миф, преднаука, наука
11.	Моделирование как метод научного познания

№ п/п	Темы докладов
1	2
12.	Классический тип научной рациональности
13.	Неклассическая наука и ее особенности
14.	Постнеклассическая наука
15.	Закон трёх стадий О. Конта
16.	Эмпириокритицизм Маха и Авенариуса
17.	Принцип верифицируемости научного знания
18.	Методологический принцип фальсификации К. Поппера
19.	Метод рациональных реконструкций И. Лакатоса
20.	Методологический плюрализм П. Фейерабенда
21.	Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм.
22.	Подтверждение и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы
23.	Наука и глобальные проблемы современного человечества
24.	Социальный характер научного познания
25.	Современная научная картина мира
26.	Формационный подход к развитию общества Карла Маркса
27.	Социальная эволюция и революция
28.	Социальные изменения: их истоки и движущие силы
29.	Линейная и эволюционная модель техники
30.	Техника науки и технические науки
31.	Техника в исторической ретроспективе
32.	Проблема техники в философии Ф. Дессауэра
33.	Техника в философских взглядах М. Хайдеггера
34.	Осмысление феномена техники К. Ясперсом
35.	Наука, искусство и техника в философии Х. Ортега-и-Гассет
36.	Взгляды Н. Бердяева на сущность техники
37.	Роль духовной культуры в развитии личности
38.	Материальная культура первобытного человека
39.	Межкультурная коммуникация
40.	либертарианский трансгуманизм
41.	коммунистический трансгуманизм
42.	Техногайянизм как направление философии техники
43.	Биоэтика и трансгуманизм
44.	Проблемы и перспективы создания искусственного интеллекта
45.	Проблема человека в эпоху постгуманизма

### 3.2. Промежуточная аттестация

Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 19.04.03 Продукты питания животного происхождения - зачет (1 курс).

Цель промежуточной аттестации – оценить степень и глубину усвоения компетенций. Практические (расчетные) задания не предусмотрены.

#### Вопросы, выносимые на зачет

1. Понятие науки. Ее основные задачи и функции.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Обусловленность становления наук изменениями в способе производства материальных благ.
4. Роль и значение орудийно-предметной деятельности в становлении и развитии научного знания.
5. Наука как форма общественного сознания.
6. Специфика и особенности научного познания.
7. Этические проблемы философии науки. Социальная ответственность ученого.
8. Проблема классификации наук от античности до современности.
9. Методы и специфика эмпирического и теоретического уровня научного познания.
10. Проблема демаркации. Критерии научности знания.
11. Принцип верификации в широком и узком смысле.
12. Принцип фальсифицируемости. Дискуссии о возможности фальсификации научной теории.
13. Наука как деятельность. Субъект, объект, цель, средства научной деятельности.
14. Три модели научной деятельности: эмпиризм, теоретизм, проблематизм.
15. Интернализм и экстернализм в философии науки.
16. Общая характеристика античной науки.
17. Отношение технического, практического и теоретического знания в античности.
18. Общая характеристика средневековой науки.
19. Влияние религии на форму и содержание научного знания. Раннее христианство и наука.
20. Особенности средневекового естествознания.
21. Общая характеристика науки эпохи Возрождения.
22. Становление экспериментальной методологии.
23. Социокультурные и философские основания экспериментально-математического метода.
24. Понятие «классической научной рациональности».
25. Неклассический тип научной рациональности.
26. Постнеклассический тип научной рациональности.
27. Социальная сущность науки.
28. Критический рационализм, фальсификационизм и фаллибилизм К. Поппера.
29. Теория научных революций Т. Куна.
30. Понятие «парадигмы» в теории науки Т. Куна. Примеры парадигм в истории науки.
31. Методология исследовательских научных программ И. Лакатоса.
32. Методологический анархизм П. Фейерабенда.

33. Проблема релятивизма в историко-философском контексте.
34. Релятивизм и проблема ценностей.
35. Анализ понятия «техника». Сущность техники.
36. Основные исторические этапы развития техники.
37. Происхождение техники и антропогенез.
38. Основные направления в современной философии техники.
39. Единство практики, науки и техники в информационном обществе.
40. Социальная оценка техники как прикладная философия техники.
41. Технологический детерминизм в оптимистическом и пессимистическом вариантах.
42. Проблема науки и техники в условиях глобализации.
43. Экология человека и проблема технического развития.
44. Коэволюция природы и техники.
45. Экологические последствия научно-технического прогресса.
46. Экологическая этика как способ преодоления технического детерминизма.
47. Экологический порядок общества в эпоху техногенных катастроф.
48. Прогнозирование последствий дальнейшего хода научно-технического прогресса.
49. Роль и значение информации и компьютеризации в современном обществе.
50. Способы, методы регулирования и контроля научным и техническим прогрессом.
51. Единство и различие естественных, гуманитарных и технических знаний.
52. Будущее техногенной цивилизации и возможные риски.
53. Трансгуманизм как современная концепция социального развития.
54. Философия постгуманизма и проблема бессмертия человека.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

##### **4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» осуществляется через проведение текущего, выходного контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и фонды контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

## 4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	
<b>высокий</b>	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<b>базовый</b>	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<b>пороговый</b>	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на зачете, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя

### 4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем, промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

**знания:** историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции;

**умения:** анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники;

**владение навыками:** формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования.

### Критерии оценки

<b>отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <p>знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</p> <p>умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</p> <p>успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</p>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), не допускает существенных неточностей;</li><li>- в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li></ul> <p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</p>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- знания только основного материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li></ul>

	<p>- в целом успешное, но не системное умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</p> <p>в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>)</p>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <p>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</p> <p>- не умеет использовать методы и приемы (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</p> <p>обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p>

#### 4.2.2. Критерии оценки доклада

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:  
**знания:** основных понятий проблемы доклада;


**умения:** систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

**владение навыками:** анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

**Критерии оценки устного доклада**

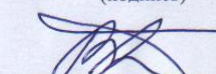
<b>отлично</b>	обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко) - грамотность и культура изложения; - дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
<b>хорошо</b>	обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы) - дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
<b>удовлетворительно</b>	обучающийся демонстрирует: - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада
<b>неудовлетворительно</b>	обучающийся: - не выполнил доклад

*Разработчик(и): доцент, Крайнов А.Л.*



(подпись)

*доцент, Гижов В.А.*



(подпись)