

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:

ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович  
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет  
Дата подписания: 25.12.2024 15:25:53  
Уникальный программный идентификатор документа:  
528682d78e671e566b07fe1ba72f735e12

## МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Саратовский государственный университет генетики,  
биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой

«Защита растений и плодоовощеводство»

 /Еськов И.Д./

«25» 05 2024 г.

# ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	<b>АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b>
Направление подготовки	<b>35.04.05 Садоводство</b>
Направленность (профиль)	<b>Плодоовощеводство и виноградарство</b>
Квалификация выпускника	<b>Магистр</b>
Нормативный срок обучения	<b>2 года</b>
Форма обучения	<b>Очная</b>
Кафедра-разработчик	<b>Защита растений и плодоовощеводство</b>
Ведущий преподаватель	<b>Рязанцев Н.В., доцент</b>

**Разработчик:** Рязанцев Н.В., доцент

  
(подпись)

Саратов 2024

## Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.....	3
2	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	6
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования.....	11

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Апробация результатов научных исследований» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению 35.04.05 Садоводство, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26 июля 2017 г. № 701, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

### Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Апробация результатов научных исследований»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
<i>1</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
УК-6	«Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки»	УК-6.1 – определяет и реализует приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	2	лекции, практические занятия	письменный опрос, устный опрос
ОПК-4	«Способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчетные документы»	ОПК-4.2 – использует методологию проведения научных исследований, анализа и апробации результатов.	2	лекции, практические занятия	письменный опрос, устный опрос

**Направленность (профиль): Интенсивное овощеводство защищенного грунта.**

Компетенция УК-6 – также формируется в ходе освоения дисциплин: «Управление персоналом», «Производственная практика: научно-исследовательская работа», «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы».

Компетенция ОПК-4 – также формируется в ходе освоения дисциплин: «История и методология научного садоводства», «Производственная практика: научно-исследовательская работа», «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы».

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 2

### Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	2	3	4
1.	письменный опрос	средство контроля, организованное как письменный ответ обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Данное средство контроля помогает сформировать точность, лаконичность, связность изложения мысли.	вопросы по темам дисциплины: – перечень вопросов для письменного опроса к практическому занятию, – вопросы рубежных контролей
2.	собеседование (устный опрос)	средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины: – перечень вопросов для устного опроса – задания для самостоятельной работы

Таблица 3

### Программа оценивания контролируемой дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Формализованные способы апробации результатов научных исследований.	УК-6, ОПК-4	устный опрос, письменный опрос
2.	Раздел 2. Неформализованные способы апробации результатов научных исследований.	УК-6, ОПК-4	устный опрос, письменный опрос

Таблица 4

### Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Апробация результатов научных исследований» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-6, 2 семестр	<b>знает:</b> методы определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования	не знает методы определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования	обучающийся демонстрирует знания только основного материала по методам определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	обучающийся демонстрирует знание материала по методам определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрирует знание материала по методам определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
	<b>умеет:</b>	не умеет	не системное	в целом успешное,	сформированное

	использовать самооценку для совершенствования собственной деятельности	использовать самооценку для совершенствования собственной деятельности	умение использовать самооценку для совершенствования собственной деятельности	но содержащие отдельные пробелы в использовании самооценки для совершенствования собственной деятельности	умение оценивать использовать самооценку для совершенствования собственной деятельности
	<b>владеет навыками:</b> использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования	обучающийся не владеет навыками использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования	в целом успешное, но не системное владение навыками использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования	в целом успешное, но содержащее в отдельные пробелы навыки использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования	успешное и системное владение навыками использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования
ОПК-4, 2 семестр	<b>знает:</b> методологию проведения научных исследований, анализа и апробации результатов	не знает методологию проведения научных исследований, анализа и апробации результатов	обучающийся демонстрирует знания только основного материала методологии проведения научных исследований, анализа и апробации результатов, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	обучающийся демонстрирует знание методологии проведения научных исследований, анализа и апробации результатов, но допускает незначительные ошибки	обучающийся демонстрирует знание методологии проведения научных исследований, анализа и апробации результатов, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
	<b>умеет:</b> применять актуальные способы апробации	не умеет применять актуальные способы апробации результатов научных исследований	не системное умение применять актуальные способы апробации результатов научных	в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы в применении актуальных способов апробации	сформированное умение применять актуальные способы апробации результатов

результат ов научных исследований		исследований	результатов научных исследований	научных исследований
владеет навыками написания научных статей, рефератов, отчетов, подготовк и презентац ий и докладов, а также иных способов апробаци и результат ов научных исследова ний.	обучающийся не владеет навыками написания научных статей, рефератов, отчетов, подготовки презентаций и докладов, а также иных способов апробации результатов научных исследований.	в целом успешное, но не системное владение навыками написания научных статей, рефератов, отчетов, подготовки презентаций и докладов, а также иных способов апробации результатов научных исследований.	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в написании научных статей, рефератов, отчетов, подготовке презентаций и докладов, а также иных способов апробации результатов научных исследований.	успешное и системное владение навыками написания научных статей, рефератов, отчетов, подготовки презентаций и докладов, а также иных способов апробации результатов научных исследований.

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **3.1. Входной контроль**

Входной контроль проводится с целью проверки исходного уровня подготовленности обучающегося и оценки его соответствия требованиям, предъявляемым при изучении дисциплины «Апробация результатов научных исследований».

Входной контроль проводится на первом лабораторном занятии. Время проведения входного контроля не должно превышать 20 минут.

#### **Примерный перечень вопросов**

1. Семечковые культуры.
2. Косточковые культуры.
3. Ягодные культуры.
4. Орехоплодные культуры.
5. Особенности семенного размножения растений.
6. Особенности вегетативного размножения растений.

7. Типы корневых систем растений.
8. Способы прививки плодовых культур.
9. Особенности размножения земляники садовой.
10. Особенности размножения малины.
11. Особенности размножения ежевики.
12. Особенности размножения винограда черенками.

### **3.2. Рубежный контроль**

#### **Вопросы рубежного контроля № 1 «Формализованные способы апробации результатов научных исследований»**

*Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях.*

1. Задачи и структура курса «Апробация результатов научных исследований».
2. Апробация результатов научных исследований как этап формирования нового знания.
3. Восприятие новых идей, научный поиск, научная истина и псевдо- и лженаука.
4. Критерии ценности научных исследований.
5. Основные характеристики научных статей.
6. Этика научных публикаций.
7. Наукометрия.
8. Написание научной статьи.
9. Основные характеристики диссертации.
10. Основные характеристики автореферата.
11. Нормативная основа подготовки диссертации и автореферата.
12. Изучение структуры и содержания автореферата, подготовка отзыва.
13. Основные характеристики научного отчета.
14. Нормативная основа подготовки научного отчета.
15. Основные характеристики практических рекомендаций.
16. Изучение научного отчета и подготовка практических рекомендаций.
17. Государственная регистрация изобретения.
18. Государственная регистрация полезной модели.
19. Государственная регистрация селекционного достижения.
20. Составление заявки на изобретение.

*Вопросы для самостоятельного изучения.*

1. Исторические примеры неприятия научных идей и примеры лженауки.
2. Меры государственного контроля фальсификации научных исследований.
3. Международные наукометрические базы данных.
4. Способы благодарности за содействие в подготовке научной статьи.



5. Правила оформления диссертации и автореферата.
6. Отзыв на автореферат диссертации и на диссертацию.
7. Правила оформления научного отчета.
8. Способы подготовки практических рекомендаций (реферативный и экспериментальный)
9. Государственная регистрация базы данных.
10. Авторское свидетельство и патент.

**Вопросы рубежного контроля № 2**  
**«Неформализованные способы апробации результатов научных исследований»**

*Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях.*

1. Особенности выступления с докладом.
2. Особенности выступления с сообщением.
3. Особенности выступления в научных дискуссиях.
4. Подготовка и защита научного доклада.
5. Общие понятия при подготовке презентации.
6. Специальные приемы привлечения внимания.
7. Типичные ошибки при подготовке презентации.
8. Создание презентации к научному докладу.
9. Особенности подготовки заявки на грантовую поддержку.
10. Особенности бизнес-проектов и стартапов.
11. Способы привлечения внимания к проекту.
12. Типичные ошибки при позиционировании научного проекта.
13. Подготовка заявки для грантовой поддержки
14. Особенности представления научной информации в аудио формате.
15. Особенности представления научной информации в видео формате.
16. Подготовка сценария видеоролика о научной работе.
17. Формы представления научной информации в ИКС «Интернет».
18. Формы представления научной информации в мессенджерах.
19. Популяризация научного знания.
20. Разработка «дорожной карты» продвижения научного проекта.

*Вопросы для самостоятельного изучения.*

1. Виды научных дискуссий (семинар, коллоквиум, обсуждение, защита, прения и т.д.).
2. Особенности научного стиля речи.
3. Стили презентаций.
4. Использование специальных эффектов в презентации.
5. Ведущие грантовые фонты РФ.

6. Проблема определения целевой аудитории (группы), постановки проблемы и масштабирование.
7. Речевые параметры, внешний вид и поведение во время аудио и видео съемки.
8. Понятие тайминга, хронометража, локации.
9. Ведущие популяризаторы науки в РФ и за рубежом.
10. Ведущие мессенджеры, социальные сети и другие способы продвижения научного проекта.

## Вопросы выходного контроля (зачета)

1. Задачи и структура курса «Апробация результатов научных исследований».
2. Апробация результатов научных исследований как этап формирования нового знания.
3. Восприятие новых идей, научный поиск, научная истина и псевдо- и лженаука.
4. Критерии ценности научных исследований.
5. Основные характеристики научных статей.
6. Этика научных публикаций.
7. Наукометрия.
8. Написание научной статьи.
9. Основные характеристики диссертации.
10. Основные характеристики автореферата.
11. Нормативная основа подготовки диссертации и автореферата.
12. Изучение структуры и содержания автореферата, подготовка отзыва.
13. Основные характеристики научного отчета.
14. Нормативная основа подготовки научного отчета.
15. Основные характеристики практических рекомендаций.
16. Изучение научного отчета и подготовка практических рекомендаций.
17. Государственная регистрация изобретения.
18. Государственная регистрация полезной модели.
19. Государственная регистрация селекционного достижения.
20. Составление заявки на изобретение.
21. Исторические примеры неприятия научных идей и примеры лженауки.
22. Меры государственного контроля фальсификации научных исследований.
23. Международные наукометрические базы данных.
24. Способы благодарности за содействие в подготовке научной статьи.
25. Правила оформления диссертации и автореферата.
26. Отзыв на автореферат диссертации и на диссертацию.
27. Правила оформления научного отчета.
28. Способы подготовки практических рекомендаций (реферативный и экспериментальный)
29. Государственная регистрация базы данных.
30. Авторское свидетельство и патент.
31. Особенности выступления с докладом.
32. Особенности выступления с сообщением.
33. Особенности выступления в научных дискуссиях.
34. Подготовка и защита научного доклада.
35. Общие понятия при подготовке презентации.
36. Специальные приемы привлечения внимания.

37. Типичные ошибки при подготовке презентации.
38. Создание презентации к научному докладу.
39. Особенности подготовки заявки на грантовую поддержку.
40. Особенности бизнес-проектов и стартапов.
41. Способы привлечения внимания к проекту.
42. Типичные ошибки при позиционировании научного проекта.
43. Подготовка заявки для грантовой поддержки
44. Особенности представления научной информации в аудио формате.
45. Особенности представления научной информации в видео формате.
46. Подготовка сценария видеоролика о научной работе.
47. Формы представления научной информации в ИКС «Интернет».
48. Формы представления научной информации в мессенджерах.
49. Популяризация научного знания.
50. Разработка «дорожной карты» продвижения научного проекта.
51. Виды научных дискуссий (семинар, коллоквиум, обсуждение, защита, прения и т.д.).
52. Особенности научного стиля речи.
53. Стили презентаций.
54. Использование специальных эффектов в презентации.
55. Ведущие грантовые фонты РФ.
56. Проблема определения целевой аудитории (группы), постановки проблемы и масштабирование.
57. Речевые параметры, внешний вид и поведение во время аудио и видео съемки.
58. Понятие тайминга, хронометража, локации.
59. Ведущие популяризаторы науки в РФ и за рубежом.
60. Ведущие мессенджеры, социальные сети и другие способы продвижения научного проекта.

## 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

### 4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения студентов, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Апробация результатов научных исследований» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

### 4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине «Апробация результатов научных исследований» приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)			Описание
	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	
<b>высокий</b>	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<b>базовый</b>	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<b>пороговый</b>	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)			Описание
				устранения под руководством преподавателя
–	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

Форма промежуточной аттестации в семестре определяется в соответствии с таблицей 2 рабочей программы дисциплины (модуля)

#### 4.2.1. Критерии оценки устного ответа при промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

**знания:** методов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; методологии проведения научных исследований, анализа и апробации результатов.

**умения:** использовать самооценку для совершенствования собственной деятельности и применять актуальные способы апробации результатов научных исследований.

**владение навыками:** использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; написания научных статей, рефератов, отчетов, подготовки презентаций и докладов, а также иных способов апробации результатов научных исследований.

#### Критерии оценки

<b>отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся демонстрирует знание методов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; методологии проведения научных исследований, анализа и апробации результатов;</li> <li>- сформированное умение использовать самооценку для совершенствования собственной деятельности и применять актуальные способы апробации результатов научных исследований;</li> <li>- успешное и системное владение навыками использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; написания научных статей, рефератов, отчетов, подготовки презентаций и докладов, а также иных способов апробации результатов научных исследований.</li> </ul>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся демонстрирует знание методов определения и</li> </ul>

	<p>реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; методологии проведения научных исследований, анализа и апробации результатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в использовании самооценки для совершенствования собственной деятельности и применении актуальных способов апробации результатов научных исследований;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; написания научных статей, рефератов, отчетов, подготовки презентаций и докладов, а также иных способов апробации результатов научных исследований.</li> </ul>
удовлетворительно	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся демонстрирует знания методов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; методологии проведения научных исследований, анализа и апробации результатов, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> <li>- в целом успешное, но не системное умение использовать самооценку для совершенствования собственной деятельности и применять актуальные способы апробации результатов научных исследований;</li> <li>- в целом успешное, но не системное владение навыками использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; написания научных статей, рефератов, отчетов, подготовки презентаций и докладов, а также иных способов апробации результатов научных исследований.</li> </ul>
неудовлетворительно	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в методах определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; методологии проведения научных исследований, анализе и апробации результатов;</li> <li>- не умеет использовать самооценку для совершенствования собственной деятельности и применять актуальные способы апробации результатов научных исследований;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками использования способов определения и реализации приоритетов собственной деятельности и ее совершенствования; написания научных статей, рефератов, отчетов, подготовки презентаций и докладов, а также иных способов апробации результатов научных исследований; допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</li> </ul>

Разработчик: доцент, Рязанцев Н.В.



(подпись)