

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 06.03.2025 14:58:40
Уникальный программный ключ:
528682d788671e566ab07f03130a21725735a12



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ / Русинов А.В./
« 16 » _____ 20 24 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	Представление результатов научной и профессиональной деятельности
Направление подготовки	20.04.01 Техносферная безопасность
Направленность (профиль)	Пожарная безопасность
Квалификация выпускника	Магистр
Нормативный срок обучения	2 года
Форма обучения	Очная
Кафедра-разработчик	Техносферная безопасность и транспортно-технологические машины
Ведущий преподаватель	Панкин К.Е., доцент

Разработчик(и): доцент, Панкин К.Е. 

Саратов 2024

Содержание

- 1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
- 2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
- 3 Типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....
- 4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 20.04.01 Наземные транспортно-технологические комплексы, утвержденного приказом Министерства науки высшего образования РФ от 25.05.2020 г. № 678, формируют следующие компетенции:

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Компетенция		Структурные элементы компетенции	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
ОПК -3	- способностью к абстрактному мышлению, обобщению, анализу, систематизации и прогнозированию	<p>Знает: способы представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях</p> <p>Умеет: подготавливать материалы для представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях</p> <p>Владет: навыками представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях</p>	2	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа.	Собеседование

ПК-5	- способен ориентироваться в полном спектре научных проблем профессиональной области	Знает: способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории	2	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа.	Собеседование
		Умеет: выбирать способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории			
		Владеет: навыками представления результатов научно-исследовательской и профессиональной деятельности как на промежуточном, так и на завершающем этапе			

Компетенция ОПК-3 – также формируется в ходе освоения дисциплин и практик: «Проектирование, графическая и конструкторская документация в сфере безопасности»; «Проектно-конструкторская практика»; «Научно-исследовательская работа»; «Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы».

Компетенция ПК-5 – также формируется в ходе освоения дисциплин и практик: «Современные проблемы в техносферной безопасности»; «Организация научно-исследовательской работы и планирование эксперимента»; «Анализ и разработка инновационных технических решений», «Научно-исследовательская работа»; «Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты».

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного материала в ФОС
1.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме.	Перечень вопросов для устного опроса
2.	Доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных	Темы докладов

		результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	
--	--	---	--

Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочных материалов
1	2	3	4
1.	Приращение, сохранение и передача знаний. Почему передача знаний на последнем месте?	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
2.	Как возникают идеи и к чему это приводит?	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
3.	Результатом исследования является факт	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
4.	Как не принять факты за истину?	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
5.	Отчетность при ведении научных исследований	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
6.	Как сообщить другому исследователю(ям) о своих результатах	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
7.	Представление научно-технической информации научной общественности	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
8.	Составление доклада на симпозиум, конференцию, семинар	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
9.	Составление текста статьи в научный журнал	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
10.	Выбор журнала для опубликования	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
11.	Составление обзора и монографии	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
12.	«Когда я все знаю я пишу статью, когда я ничего не знаю я пишу книгу!» Н.В. Тимофеев-Ресовский	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
13.	Создание фото- и видеоматериалов для отчета о результатах исследования	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
14.	Правила создания	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад

№ п/п	Контролируемые разделы	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочных материалов
1	2	3	4
	фото- и видеоматериалов		
15.	Популяризация науки	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
16.	Цель создания научно-популярных источников информации	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
17.	Составление отчета о проведении экспериментального или теоретического исследования	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад
18.	Структура отчета о проведении исследования	ОПК-3, ПК-5	Собеседование, доклад

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Планируемые результаты обучения	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		Ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	Пороговый уровень (удовлетворительно)	Продвинутый уровень (хорошо)	Высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
ОПК-3 (ИД-1)	знает: способы представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях	не знает способов представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях	демонстрирует поверхностные знания способов представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях, для выявления требуются дополнительные вопросы, но ответы на них обучающийся формулирует сам	знает способы представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях, однако испытывает некоторые затруднения в формулировках и порядке изложения материала	знает способы представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях

	<p>умеет: подготавливать материалы для представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях</p>	<p>не умеет подготавливать материалы для представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях</p>	<p>умеет подготавливать материалы для представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях, однако допускает ошибки и требует постоянного контроля за выполнением работы</p>	<p>умеет подготавливать материалы для представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях, однако допускает незначительные ошибки и нуждается в корректировке своей работы.</p>	<p>умеет подготавливать материалы для представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях</p>
	<p>владеет: навыками представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях</p>	<p>не владеет навыками представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях</p>	<p>владеет навыками представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях, однако испытывает трудности в самостоятельном решении практических задач</p>	<p>владеет навыками представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях, однако испытывает некоторые затруднения в решении практических задач</p>	<p>владеет навыками представления результатов научной и (или) профессиональной деятельности на научно-практических семинарах и конференциях</p>
ПК-5	<p>знает: способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории</p>	<p>не знает способов представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории</p>	<p>демонстрирует поверхностные знания способов представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории, требуются дополнительные вопросы, но ответы на них формулирует сам</p>	<p>знает способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории, однако испытывает некоторые затруднения в формулировках и порядке изложения материала.</p>	<p>знает способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории</p>

	умеет: выбирать способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории	не умеет выбирать способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории	умеет выбирать способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории, однако допускает ошибки и требует постоянного контроля за выполнением работы	умеет выбирать способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории, однако допускает незначительные ошибки и нуждается в корректировке своей работы.	умеет выбирать способы представления результатов научно-исследовательской деятельности для определенной аудитории
	Владеет: навыками представления результатов научно-исследовательской и профессиональной деятельности как на промежуточном, так и на завершающем этапе	не владеет навыками представления результатов научно-исследовательской и профессиональной деятельности как на промежуточном, так и на завершающем этапе	владеет навыками представления результатов научно-исследовательской и профессиональной деятельности как на промежуточном, так и на завершающем этапе, однако испытывает трудности в самостоятельном решении практических задач	владеет навыками представления результатов научно-исследовательской и профессиональной деятельности как на промежуточном, так и на завершающем этапе, однако испытывает некоторые затруднения в решении практических задач	владеет навыками представления результатов научно-исследовательской и профессиональной деятельности как на промежуточном, так и на завершающем этапе

3. Типовые контрольные задания и (или) иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Входной контроль

Входной контроль представляет собой проверку уровня знаний и компетенций, приобретенных обучающимися на предшествующем этапе обучения.

Вопросы входного контроля

1. Наука и научная работа.
2. Приращение знаний.
3. Законы сохранения – всеобщие законы природы.
4. Истина и факты. Сходство и отличия.

5. Что значит изучить?
6. Познание окружающей действительности.
7. Материальный и виртуальный мир.
8. Научные основы познания
9. Познать значит создать. Прокомментируйте выражение. Согласны или не согласны?
10. Материалистическое и идеалистическое представления об окружающей действительности.
11. Вклад французской технической школы в становление и развитие технических наук.
12. Что главнее материя с ее законами или законы для движения материи.
13. Покажите, что средний результат ближе к истине чем крайний.
14. Можно ли подтвердить теорию?
15. Кто имеет права заниматься научными исследованиями.
16. Наука ищет истину или просто устанавливает и объясняет факты.

3.2. Собеседование

Собеседование представляет собой средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме или проблеме.

Перечень тем для собеседования

1. Применение мозгового штурма для решения научно-технической проблемы
2. Факты и истина
3. Организация научной дискуссии
4. Выработка навыков составления устного и стендового доклада на конференцию
5. Выработка навыков составления научно-технической статьи
6. Выработка навыков составления обзора и монографии
7. Выработка навыков создания научных фото- и видеоматериалов
8. Выработка навыков составления научно-популярного текста
9. Выработка навыков составления отчета о результатах реализации промежуточного этапа исследования
10. Выработка навыков составления отчета на этапе завершения исследования

3.3. Рубежный контроль

Рубежный контроль осуществляется по окончании изучения разделов дисциплины в заранее установленные сроки для определения качества усвоения материала и уровня сформированности компетенции по дисциплине (модулю). По дисциплине рубежный контроль знаний обучающихся проводится в форме устного опроса по вопросам, рассмотренным как на аудиторных занятиях, так и в процессе самостоятельной работы обучающихся, которые входят в билеты

выходного контроля.

Вопросы рубежного контроля № 1

Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях

1. Триединство: приращение, сохранение и передача знаний - это поступательное движение или цикл? Неделимость этих видов деятельности.
2. Почему обучение (передача знаний) находится на последнем месте.
3. Учитель, преподаватель, наставник и изобретатель. Уровни передачи знаний.
4. Может ли передавать знания тот, кто их не приращает? Как преподавать по учебнику (или не по учебнику)?
5. Учить и учиться в чем сходство и разница? Как учиться у того, кто никого ничему не учит?
6. Правда и ложь, факты и правда, правда и истина и другие сложные для науки понятия.
7. Результатом исследования является факт! Но является ли он истиной?
8. Как понять, чем является результат исследования: ложью, правдой или истиной?
9. Отрицательный результат - это тоже результат?
10. Относительность положительного и отрицательного результата в науке
11. Как не перепутать истину и факты и отделить истину от правды?
12. Как правильно отчитаться о НИД?
13. НИД как многоуровневая работа с отчетностью. Виды отчетных документов в НИД: лабораторный журнал, доклад, научная статья, монография, диссертация, отчет о НИД.
14. Отчет об экспериментальном или теоретическом исследовании в сфере фундаментальных и прикладных наук
15. Отчет о цикле (комплексе) исследований.
16. Финансовый отчет НИД
17. Научный и финансовый отчет перед финансирующей организацией
18. Ученый (исследователь) обязан представлять результаты своих исследований общественности!
19. Как представить результаты НИД общественности?
20. Научный доклад на конференции (семинаре, симпозиуме, рабочем совещании и т.п.)
21. Диалог между учеными и производственниками. Как найти «общий язык»?
22. Научная статья, обзор, монография: правила написания и оформления
23. Написание и защита диссертационной работы (кандидатской и докторской)
24. Научная статья, обзор, монография: правила написания и оформления.
25. Где и что публиковать?
26. Список публикаций ВАК.
27. Условия и сроки публикации.
28. Публикации студенческих научных работ.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Существует ли всемирный (или космический) банк данных?
2. Это (была) плохая идея! Бывают ли плохие идеи?
3. Человек безыдейный! Из этого человека просто брызжут идеи! Человека оценивают не по словам, а по делам.
4. Что такое истина?
5. Возможно ли получить истинный результат при измерении или вычислении?
6. Что такое «истина в последней инстанции»?
7. Способы коммуникации между учеными?
8. Охарактеризуйте формы отчетности?
9. Покажите степень важности отчетной документации.
10. Научные издания ВАК и иные научные издания.
11. Трудности в общении со специалистами и непрофессионалами.
12. Требования к составлению отчета о НИД
13. Как сделать текст понятным для других ученых?
14. Возможные формы изложения результатов научных исследований
15. Как выбрать журнал для публикации?

Вопросы рубежного контроля № 2

Вопросы, рассматриваемые на аудиторных занятиях

1. «Я знаю то, что ничего не знаю!» Сократ.
2. Проблема достаточности и недостаточности знаний
3. Максимальная краткость изложения и его адекватность
4. Что я знаю, а чего я не знаю? Как определить, чего человек не знает?
5. Самодостаточность научной статьи и монографии. Как это реализуется на практике?
6. Монография скорее ставит перед последователями новые вопросы, чем отвечает на старые?
7. Фотография как источник научной информации.
8. Фотография как объект исследования.
9. Эвристическая модель фотографии как среда научного исследования
10. «Знания - в массы!» Нуждается ли наука в популяризации?
11. Можно ли рассказать о сложном просто и как это сделать?
12. Обязательно ли при популяризации упрощать?
13. Научно-популярные издания, теле- и радиопередачи о достижениях в науке и технике.
14. Популяризация как способ привлечения новых людей в науку и технику
15. Деятельность по популяризации науки и популяризаторы науки.
16. Структура ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе».
17. Структура отчета о НИР.
18. Правила составления отчета о НИР.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Предназначение статьи и монографии для представления результатов научной деятельности.
2. Соотношение объема знаний и емкости публикации.
3. Нужно ли при написании научного текста все знать?
4. Является ли фотография или видеоролик научным доказательством?
5. Правила научной фотографии.
6. Как получить объективные данные из фотографии и материала. Как бороться с иллюзиями, запечатленными на фото- и видеоматериалах.
7. Обязательно ли при популяризации упрощать?
8. Как рассказать просто о сложном?
9. Можно ли рассказать о сложном просто?
10. Когда составлять отчет?
11. Обязательные элементы научного отчета.
12. Кто должен нести ответственность за написанный отчет.

3.4. Промежуточная аттестация

По дисциплине в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 20.04.01. Техносферная безопасность направленность (профиль) «Пожарная безопасность», предусмотрена промежуточная аттестация в виде зачета.

Целью проведения промежуточной аттестации является оценка качества освоения обучающимися объема учебной дисциплины после завершения ее изучения и получения соответствующих навыков.

Вопросы выносимые на промежуточную аттестацию

1. Триединство: приращение, сохранение и передача знаний - это поступательное движение или цикл? Неделимость этих видов деятельности.
2. Почему обучение (передача знаний) находится на последнем месте.
3. Учитель, преподаватель, наставник и изобретатель. Уровни передачи знаний.
4. Может ли передавать знания тот, кто их не приращает? Как преподавать по учебнику (или не по учебнику)?
5. Учить и учиться в чем сходство и разница? Как учиться у того, кто никого ничему не учит?
6. Правда и ложь, факты и правда, правда и истина и другие сложные для науки понятия.
7. Результатом исследования является факт! Но является ли он истиной?
8. Как понять, чем является результат исследования: ложью, правдой или истиной?
9. Отрицательный результат - это тоже результат?
10. Относительность положительного и отрицательного результата в науке
11. Как не перепутать истину и факты и отделить истину от правды?

12. Как правильно отчитаться о НИД?
13. НИД как многоуровневая работа с отчетностью. Виды отчетных документов в НИД: лабораторный журнал, доклад, научная статья, монография, диссертация, отчет о НИД.
14. Отчет об экспериментальном или теоретическом исследовании в сфере фундаментальных и прикладных наук
15. Отчет о цикле (комплексе) исследований.
16. Финансовый отчет НИД
17. Научный и финансовый отчет перед финансирующей организацией
18. Ученый (исследователь) обязан представлять результаты своих исследований общественности!
19. Как представить результаты НИД общественности?
20. Научный доклад на конференции (семинаре, симпозиуме, рабочем совещании и т.п.)
21. Диалог между учеными и производственниками. Как найти «общий язык»?
22. Научная статья, обзор, монография: правила написания и оформления
23. Написание и защита диссертационной работы (кандидатской и докторской)
24. Научная статья, обзор, монография: правила написания и оформления.
25. Где и что опубликовать?
26. Список публикаций ВАК.
27. Условия и сроки публикации.
28. Публикации студенческих научных работ.
 1. Существует ли всемирный (или космический) банк данных?
 2. Это (была) плохая идея! Бывают ли плохие идеи?
 3. Человек безыдейный! Из этого человека просто брызжут идеи! Человека оценивают не по словам, а по делам.
 4. Что такое истина?
 5. Возможно ли получить истинный результат при измерении или вычислении?
 6. Что такое «истина в последней инстанции»?
 7. Способы коммуникации между учеными?
 8. Охарактеризуйте формы отчетности?
 9. Покажите степень важности отчетной документации.
 10. Научные издания ВАК и иные научные издания.
 11. Трудности в общении со специалистами и непрофессионалами.
 12. Требования к составлению отчета о НИД
 13. Как сделать текст понятным для других ученых?
 14. Возможные формы изложения результатов научных исследований
 15. Как выбрать журнал для публикации?
 1. «Я знаю то, что ничего не знаю!» Сократ.
 2. Проблема достаточности и недостаточности знаний
 3. Максимальная краткость изложения и его адекватность
 4. Что я знаю, а чего я не знаю? Как определить, чего человек не знает?
 5. Самодостаточность научной статьи и монографии. Как это реализуется на практике?
 6. Монография скорее ставит перед последователями новые вопросы, чем отвечает на старые?
 7. Фотография как источник научной информации.

8. Фотография как объект исследования.
9. Эвристическая модель фотографии как среда научного исследования
10. «Знания - в массы!» Нуждается ли наука в популяризации?
11. Можно ли рассказать о сложном просто и как это сделать?
12. Обязательно ли при популяризации упрощать?
13. Научно-популярные издания, теле- и радиопередачи о достижениях в науке и технике.
14. Популяризация как способ привлечения новых людей в науку и технику
15. Деятельность по популяризации науки и популяризаторы науки.
16. Структура ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе».
17. Структура отчета о НИР.
18. Правила составления отчета о НИР.
1. Предназначение статьи и монографии для представления результатов научной деятельности.
2. Соотношение объема знаний и емкости публикации.
3. Нужно ли при написании научного текста все знать?
4. Является ли фотография или видеоролик научным доказательством?
5. Правила научной фотографии.
6. Как получить объективные данные из фотографии и материала. Как бороться с иллюзиями, запечатленными на фото- и видеоматериалах.
7. Обязательно ли при популяризации упрощать?
8. Как рассказать просто о сложном?
9. Можно ли рассказать о сложном просто?
10. Когда составлять отчет?
11. Обязательные элементы научного отчета.
12. Кто должен нести ответственность за написанный отчет.

3.5. Доклад

Подготовка доклада направлена на развитие и закрепление у обучающихся навыков самостоятельного глубокого, творческого и всестороннего анализа научной, методической и другой литературы по актуальным проблемам дисциплины; на выработку навыков и умений грамотно и убедительно излагать материал, четко формулировать теоретические обобщения, выводы и практические рекомендации.

При подготовке к докладу обучающийся должен изучить определённый объём информации по выданной теме, используя источники, рекомендованные преподавателем. После этого ему необходимо построить краткий план-конспект доклада и презентацию в электронном виде для сопровождения устного доклада. Содержание доклада должно соответствовать выбранной теме.

Перечень тем для докладов

№	Тема доклада
1.	Графическая и табличная формы представления информации

2.	Структура научной публикации IMRAD
3.	Правила составления таблиц
4.	Структура отчета о научно-исследовательской работе
5.	Классический и новаторский способы представления
6.	Искусство написания реферата для научной статьи, диссертации, отчета
7.	Структура научной статьи до создания системы IMRAD
8.	Как «спрятать на видном месте»?
9.	Представительность данных эксперимента
10.	Однозначность выводов эксперимента
11.	Правила наглядности результата научного исследования
12.	Искусство создания презентации
13.	Как совместить краткость и емкость в изложении материала
14.	Истинный и ложный результат при научном исследовании
15.	Структура научного доклада: консерватизм против инноваций

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности

Контроль результатов обучения, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и фонды контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2. Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 5.

Таблица 5

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	
Высокий	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
				литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
Базовый	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
Пороговый	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
—	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

Примечание: * – форма промежуточной аттестации в семестре определяется в соответствии с таблицей 2 рабочей программы дисциплины (модуля)

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при собеседовании

В процессе собеседования обучающийся демонстрирует:

знания: материала, изученного по рассматриваемой теме, а также других вопросов, логически связанных с данной темой.

умения: сформированное умение работать с изученной информацией, принимать правильные решения в рамках рассматриваемой темы, предлагать оптимальные варианты решения поставленных задач.

владение навыками: решения профессиональных задач в рамках рассматриваемой тематики.

Критерии оценки

Отлично	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала рассматриваемой темы, практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение работать с изученной информацией в рамках рассматриваемой темы, предлагать оптимальные варианты решения поставленных задач; - успешное и системное владение навыками работы с информацией, а также навыки рационального решения профессиональных задач в рамках рассматриваемой тематики.
Хорошо	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала, не допускает существенных неточностей; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение работать с изученной информацией в рамках рассматриваемой темы и предлагать варианты решения поставленных задач; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками работы с информацией и решения профессиональных задач в рамках рассматриваемой тематики.
Удовлетворительно	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала; - в целом успешное, но не системное умение работать с изученной информацией в рамках рассматриваемой темы и предлагать варианты решения поставленных задач; - в целом успешное, но не системное владение навыками работы с информацией и решения профессиональных задач в рамках рассматриваемой тематики.
Неудовлетворительно	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в рассматриваемой тематике, не знает практику применения изученного материала, допускает существенные ошибки; - не умеет работать с изученной информацией в рамках рассматриваемой темы, предлагать варианты решения поставленных задач, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает или не отвечает совсем на заданные вопросы; - обучающийся не владеет навыками работы с информацией, а также навыками решения профессиональных задач в рамках рассматриваемой тематики.

4.2.2. Критерии оценки устного ответа при текущем, рубежном контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: материала, изученного по данной теме.

умения: эффективно работать с информацией, полученной в ходе изучения

темы, принимать правильные решения в рамках рассматриваемой темы.

владение навыками: решения профессиональных задач на основе знаний и умений, полученных в ходе изучения темы.

Критерии оценки

Отлично	обучающийся демонстрирует: знания теоретического материала по соответствующей теме собеседования; знание алгоритма выполнения практической работы; правильное выполнение практической части; надлежащим образом выполненный отчет по практической работе; правильные ответы на контрольные вопросы при собеседовании.
Хорошо	обучающийся демонстрирует: знания теоретического материала по соответствующей теме; знание алгоритма выполнения практической работы; выполнение практической части с незначительными замечаниями; отчет по практической работе, выполненный с незначительными замечаниями; правильные ответы на контрольные вопросы при собеседовании.
Удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: поверхностное знание теоретического материала по соответствующей теме; отсутствие владения алгоритмом выполнения практической работы; выполнение практической части практической работы с замечаниями, требующими доработок; отчет по практической работе, выполнен небрежно со значительными замечаниями; правильные ответы только на часть контрольных вопросов при собеседовании.
Неудовлетворительно	обучающийся демонстрирует: отсутствие теоретических знаний по теме собеседования; неправильный результат выполнения практической части или полное отсутствие выполнения отчета или отчет выполнен с нарушением требований; неправильные ответы на контрольные вопросы при собеседовании или отсутствие ответов.

4.2.3. Критерии оценки доклада

При выступлении с докладом обучающийся демонстрирует:

знания: полученные при изучении дисциплины;

умения: пользоваться литературой, отвечать на поставленные вопросы темы доклада;

владение навыками: описания последовательности устного изложения материала

Критерии оценки

отлично	обучающийся демонстрирует, что тема полностью раскрыта, использовано оптимальное количество источников информации, обучающийся продемонстрировал высокий уровень владения
----------------	---

	материалом, основные вопросы содержательны, выводы ясно сформулированы, автор содержательно выступил и ответил на поставленные вопросы;
хорошо	обучающийся демонстрирует, что тема в целом раскрыта, однако некоторые вопросы освещены не достаточно полно, автор отвечает на вопросы неуверенно, есть ошибки в материале, презентация содержит много текстового материала;
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует, что работа несамостоятельная или заимствована с минимальной авторской работой с литературой, число источников явно недостаточно для полного раскрытия темы, ошибки в изложении материала, путает термины, докладчик не сумел ответить на ряд вопросов;
неудовлетворительно	обучающийся читает доклад, материал не соответствует теме, докладчик не владеет представляемой информацией, конспект доклада является копией чужой работы, или скачен из Интернета.

Разработчик(и): доцент, Панкин К.Е.


