

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГОУ ВО «Саратовский аграрный университет»
Дата подписания: 06.03.2025 14:12:25
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e56a607604fe112172f735a12



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
/ Есков Д.В./
« 28 » августа 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Вид практики	УЧЕБНАЯ
Наименование практики	Технологическая практика (учебная практика по таксации охотничьих угодий)
Направление подготовки	35.03.01. Лесное дело
Профиль подготовки	Лесоуправление, охотничий сервис и туризм
Квалификация (степень) выпускника	Бакалавр
Нормативный срок обучения	4 года
Кафедра-разработчик	Лесное хозяйство и ландшафтное строительство
Ведущий преподаватель	Самсонов Е.В., доцент

Разработчик(и): доцент, Самсонов Е.В.


(подпись)

Саратов 2019

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций
на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....
3. Типовые контрольные задания, иные материалы, необходимые для оценки
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы
формирования компетенций в процессе прохождения практики.....
4. Процедура оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующая этапы формирования компетенций.....

1. Паспорт фонда оценочных средств

В результате прохождения технологической практики (учебная практика по таксации охотничьих угодий) обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по специальности 35.03.01. «Лесное дело», утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26.07.2017 г. № 706, формируют следующие компетенции:

«способностью использовать в полевых условиях методы наблюдения, описания, идентификации, классификации объектов лесных и урбо-экосистем различного иерархического уровня» (ОПК-11);

«владением современными методами учета и мониторинга объектов животного мира и среды их обитания» (ПК-21 ВУЗ).

Таблица 1

Этапы формирования компетенций

№ п/п	Формируемые компетенции	Этапы формирования компетенции	Виды работ по практике, включающие работу обучающегося	Трудоемкость, з.е./ академических часа	Форма текущего контроля
6 семестр					
1.	ПК-21 ПК-29	Подготовительный	Участие в общем организационном собрании (знакомство с целями, задачами и программой практики; первичный инструктаж по охране труда и пожарной безопасности); составление совместного рабочего графика (плана) прохождения практики, получение индивидуального задания на практику. Вводное практическое занятие.	2 ч/0,06	Отчет по практике
2.	ПК-21 ПК-29	Основной	Таксация охотничьих угодий.	64 ч/1,78	Отчет по практике (включающий индивидуальное задание)
3.	ПК-21 ПК-29	Заключительный	Оформление отчетных документов. Подведение итогов практики (в том числе промежуточная аттестация). Аттестация по практике.	6 ч/0,17	Отчет по практике, устный отчет, зачет по результатам комплексной оценки прохождения практики

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Показатели оценивания сформированности компетенций в результате прохождения практики

Таблица 2

№ п/п	Компетенция	Виды оценочных средств, используемых для оценки сформированности компетенций		
		Индивидуальное задание	Отчет по практике	Собеседование
1.	ПК-21	+	+	+
2.	ПК-29	+	+	+

2.2. Критерии и шкалы оценивания формирования компетенций в ходе прохождения практики

2.2.1. Индивидуальное задание на практику

Таблица 3

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению.
2.	Хорошо	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, допущены незначительные неточности в использовании терминологии, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала.
3.	Удовлетворительно	Задание в целом выполнено, однако имеет ряд недостатков, допущены неточности и ошибки в использовании терминологии, имеются замечания по оформлению.
4.	Неудовлетворительно	Задание не выполнено или выполнено частично, имеются многочисленные замечания по оформлению.

2.2.2. Отчет по практике

Таблица 4

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	2	3
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – структура отчета соответствует установленной форме; – содержание отчета соответствует программе прохождения практики; – индивидуальное задание выполнено полностью и без ошибок; – не нарушены сроки сдачи отчета.
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – структура отчета соответствует установленной форме; – содержание отчета соответствует программе прохождения практики; – индивидуальное задание выполнено полностью, однако имеются незначительные ошибки; – не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – структура отчета соответствует установленной форме; – содержание отчета соответствует программе прохождения практики, однако присутствует небрежность в оформлении отчета; – индивидуальное задание выполнено не полностью; – нарушены сроки сдачи отчетных документов.
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – структура отчета не соответствует установленной форме; – содержание отчета не соответствует программе прохождения практики; – в оформлении отчета прослеживается небрежность; – индивидуальное задание не выполнено; – нарушены сроки сдачи отчетных документов.

2.2.3. Собеседование

Таблица 5

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	2	3
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; – стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; – владеет необходимой для ответа терминологией; – недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; – допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; – использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; – способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; – не владеет минимально необходимой терминологией;

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	2	3
		– допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

2.2.4 Защита отчета по практике (устный отчет)

Таблица 6

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания*
1	2	3
1.	Отлично	– обучающийся демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; – стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики; – и т.п.
2.	Хорошо	– обучающийся демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; – владеет необходимой для ответа терминологией; – недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; – допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя; – и т.п.
3.	Удовлетворительно	– обучающийся демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; – использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно; – способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя; – и т.п.
4.	Неудовлетворительно	– обучающийся демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; – не владеет минимально необходимой терминологией; – допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно; – и т.п.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики

Вид и наименование практики: технологическая практика (учебная практика по таксации охотничьих угодий)

3.1. Индивидуальные задания на практику

«технологическая практика (учебная практика по таксации охотничьих угодий)»

После определения границ охотничьего угодья в натуре и предварительной охоттаксации, каждый обучающийся получает индивидуальное задание по

- оценке качества выделенных таксономических единиц для _____ (вид охотничьего ресурса).

3.2. Требования к структуре, содержанию, оформлению и срокам предоставления отчета по технологической практике (учебная практика по таксации охотничьих угодий)

Формой отчетности по технологической практике (учебная практика по таксации охотничьих угодий) является «Отчет по практике» и отзыв-характеристика. Требования к структуре, содержанию и оформлению отчета по практике приведены в методических указаниях: Методические указания для проведения технологической практике (учебная

практика по таксации охотничьих угодий) по направлению подготовки 35.03.01 «Лесное дело» / Сост. Е.В. Самсонов. ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. – Саратов.

По окончании практики обучающиеся сдают надлежаще оформленный отчет руководителю практики от университета.

Проведение аттестации по практике осуществляется в последний день практики.

3.3. Примерные вопросы для подготовки к аттестации по практике - технологическая практика (учебная практика по таксации охотничьих угодий)

Примерный перечень вопросов для подготовки к аттестации по практике:

1. Цель проведения практики
2. Каким документом регламентируется выделение категорий и классов среды обитания охотничьих ресурсов
3. Выделение категорий среды обитания охотничьих ресурсов
4. Выделение классов среды обитания охотничьих ресурсов
5. Выделение подклассов среды обитания охотничьих ресурсов
6. Принципы создания карт-схем при таксации охотничьих угодий
7. Оценка кормовых, защитных, гнездо-отел-пригодных свойств таксономических единиц
8. Оценка качества выделенных таксономических единиц для лося
9. Оценка качества выделенных таксономических единиц для оленя благородного
10. Оценка качества выделенных таксономических единиц для косули сибирской
11. Оценка качества выделенных таксономических единиц для кабана
12. Оценка качества выделенных таксономических единиц для оленя пятнистого
13. Оценка качества выделенных таксономических единиц для барсука
14. Оценка качества выделенных таксономических единиц для вальдшнепа
15. Оценка качества выделенных таксономических единиц для вяхири
16. Оценка качества выделенных таксономических единиц для тетерева
17. Оценка качества выделенных таксономических единиц для лисы
18. Оценка качества выделенных таксономических единиц для бобра
19. Оценка качества выделенных таксономических единиц для водоплавающей дичи
20. Оценка качества выделенных таксономических единиц для сурка
21. Оценка качества выделенных таксономических единиц для перепела
22. Оценка качества выделенных таксономических единиц для серой куропатки
23. Оценка качества выделенных таксономических единиц для куниц
24. Оценка качества выделенных таксономических единиц для ондатры
25. Повидовая бонитировка охотничьих угодий
26. Оптимальная численность охотничьих ресурсов
27. Максимальная численность охотничьих ресурсов
28. Сравнение показателей фактической численности, оптимальной и максимальной

4. Процедура оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующая этапы формирования компетенций

Прохождение технологическая практика (учебная практика по таксации охотничьих угодий) осуществляется в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 35.03.01. «Лесное дело» и завершается оформлением отчета по практике и зачетом.

В течение практики обучающиеся оформляют отчет по практике по установленной форме, который в конце практики предоставляет руководителю практики в сброшюрованном виде для проверки.

Практика считается завершенной при условии выполнения всех требований, предусмотренных программой практики.

Аттестация в виде собеседования проводится по результатам практики при наличии полностью и правильно оформленного отчета по практике.

Итоговая оценка определяется как комплексная по результатам прохождения всех этапов практики.

Таблица 6

Этапы практики	Компетенции	Формы оценивания	Оценка
----------------	-------------	------------------	--------

1	2	3	4
Подготовительный	ПК-21 ПК-29	Отчет по практике	Оценивается согласно п. 2.2.2
Основной	ПК-21 ПК-29	Отчет по практике (включающий индивидуальное задание)	Оценивается согласно п. 2.2.1 - 2.2.3
Заключительный	ПК-21 ПК-29	Отчет по практике, устный отчет, зачет по результатам комплексной оценки прохождения практики	Оценивается согласно п. 2.2.1. - 2.2.4.
Итоговая оценка по результатам оценки этапов прохождения практики			Зачет

Итоговым контролем по практике «технологическая практика (учебная практика по таксации охотничьих угодий), согласно учебному плану направлению подготовки 35.03.01. «Лесное дело» является зачет (недифференцированный), который выставляется автоматически по итогам проверки отчета по практике, отзыва-характеристики, и устного отчёта – защита отчёта по практике.

Основания для не аттестации по практике:

- невыполнение / выполнение не в полном объеме программы практики;
- отсутствие или подготовка отчета по практике в несоответствии с требованиями;
- невыполнение / выполнение не в полном объеме индивидуального задания практики;
- отсутствие или отрицательная отзыв-характеристика;
- неудовлетворительное собеседование.

Разработчик(и): доцент, Самсонов Е.В.



 (подпись)