

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович  
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет  
Дата подписания: 17.09.2024 14:05:54  
Уникальный программный ключ:  
528682d78e671e566ab07f01fe1ba21729716c1d



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

*Дудникова Е.Б.* /Дудникова Е.Б./  
«27» августа 2018 г.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	<b>ФИЛОСОФИЯ</b>
Направление подготовки	<b>36.03.02 Зоотехния</b>
Направленность (профиль)	<b>Продуктивное животноводство</b>
Квалификация выпускника	<b>Бакалавр</b>
Нормативный срок обучения	<b>4 года</b>
Форма обучения	<b>Очная</b>
Кафедра - разработчик	<b>Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки</b>

Ведущий преподаватель **доц. Поздникин А.А.**

Разработчик (и): **доц. Поздникин А.А.** \_\_\_\_\_ *А.А. Поздникин*

САРАТОВ 2019

## Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.	3
2	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.	4
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.	8
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования.	22

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 36.03.02 Зоотехния, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 21.03.2016 г. № 250, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

### Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-1	<i>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</i>	УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	2	лекции, практические занятия	Доклад/тестовые задания/кейс-задание/собеседование (устный ответ)
УК-5	<i>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</i>	УК-5.2 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные	2	лекции, практические занятия	Доклад/тестовые задания/кейс-задание/собеседование (устный ответ)

		события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.			
--	--	---	--	--	--

Компетенция УК-1 формируется в ходе освоения дисциплин: «Математика», «Менеджмент», а также в ходе защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Компетенция УК-5 формируется в ходе освоения дисциплин: «История», «История России», «Всеобщая история», а также в ходе защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

## **2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

### **Перечень оценочных материалов**

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	доклад	продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов
2	кейс-задание	случай из практики наглядно демонстрирующий какую-либо теорию	комплект кейсовых заданий
3	тестовое задание	метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения обучающимися ряда специальных заданий	банк тестовых заданий
4	собеседование (устный ответ)	средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины для собеседования (устный ответ).

## Программа оценивания по контролируемой дисциплине

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Ведение в философию	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
2	Предмет и структура философского знания	УК-1, УК-5	Тестовое задание / Собеседование (устный ответ)
3	Философия Древнего мира	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
4	Античная философия	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
5	Философская мысль средневековья и Возрождения	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
6	Философия и этика эпохи Возрождения	УК-1, УК-5	Тестовое задание / Собеседование (устный ответ)
7	Философия Нового времени	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
8	Западная философия в конце XIX– начале XXI вв.	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ) / Доклад
9	Русская философия	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
10	Становление и развитие русской философской мысли	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
11	Онтология: свойства и формы бытия	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
12	Основы философского понимания мира	УК-1, УК-5	Тестовое задание / Собеседование (устный ответ)
13	Познавательное отношение человека к миру	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
14	Познание как предмет философского анализа	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ) / Доклад
15	Человек: основы философского анализа	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
16	Философская антропология и круг ее проблем	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
17	Учение об обществе	УК-1, УК-5	Собеседование (устный ответ)
18	Общество: основы философского анализа	УК-1, УК-5	Тестовое задание / Собеседование (устный ответ)

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-1, 2 курс	УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале ( <i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i> ), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрирует знание материала ( <i>понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i> ), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
УК-5,	УК-5.2	обучающийся не	обучающийся	обучающийся	обучающийся

2 курс	Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале ( <i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира</i> ), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки	демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	я демонстрирует знание материала ( <i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории, этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира</i> ), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется
--------	--	---	---	---	--

					я в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
--	--	--	--	--	--

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **3.1 Входной контроль**

Входной контроль проводится на первом практическом занятии с целью выявления остаточных знаний у обучающихся при получении среднего (полного) общего или среднего профессионального образования, изучения социально-гуманитарных дисциплин на первом курсе бакалавриата.

Входной контроль проводится в письменной форме в виде тестов и оценивается по критериям выполнения тестов. Банк тестовых заданий составляет 4 варианта по 15 вопросов.

#### **Примерный перечень вопросов**

##### **1. Философия – это**

1. наука о мудрости  
 2. Учение очень умных ученых  
 3. наука о наиболее общих законах развития природы, общества и познания  
 4. Обобщение многих наук

##### **2. Представителем философии является....**

1. Аристотель      2. Толстой      3. Гумилев      4. Гончаров

##### **3. Направление философской мысли....**

1. Историк      2. Материализм      3. Прагматизм      4. Индукция

##### **4. Гегель – это...**

1. Историк      2. Философ      3. Литератор      4. Физик

##### **5. За свои взгляды, которые противоречат религиозным, сожжен на костре...**

1. Демократ      2. Сократ      3. Джордано Бруно      4. Коперник.

##### **6. К мировой религии относится....**

1. язычество      2. христианство      3. иудаизм      4. тотемизм



**7. Главной священной книгой мусульман является**

1. Библия                      2. Ветхий завет                      3. Коран                      4. Новый завет

**8. Точное достоверное знание действительности это.....(назвать точное понятие)**

**9. Познание, как специфическая деятельность направлена на ...**

1. интуицию                      3. отражение действительности  
2. приобретение знаний                      4. опыт

**10. Законченное, завершённое знание – это .....**

1. относительная истина                      2. абсолютная истина  
3. объективная истина                      4. субъективная истина

### **3.2 Доклад**

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

#### **Рекомендации к подготовке доклада**

**Требования к выступлению:**

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

#### **Темы докладов по дисциплине «Философия»**

п/п №	Тема доклада
1	Особенности мифологического мировоззрения
2	Религиозное мировоззрение
3	Становление древневосточной философии и ее особенности
4	Философские школы Индии
5	Буддизм как религиозно-философское учение
6	Течения и школы философской мысли Китая
7	Особенности философии конфуцианства
8	Формирование натурфилософии в Древней Греции
9	Проблема космоцентризма в древнегреческой философии
10	Развитие философии стоицизма в Древней Греции и Древнем Риме
11	Роль христианской догматики в развитии средневековой философии
12	Номинализм и реализм в средневековой философии
13	Философия Фомы Аквинского
14	Бог и природа в концепции пантеизма
15	Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы
16	Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения
17	Сущность агностицизма в философии И. Канта
18	Проблема Абсолютной идеи в философии Г. Гегеля
19	Работа А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление»
20	Проблема истины в философии постмодернизма
21	Соотношение веры и науки в философии неотомизма
22	Сущность неомарксизма
23	Философия Московского централизованного в XV-XVI вв.
24	Западничество и славянофильство.
25	Русский космизм.
26	«Вехи» и «Смена Вех» как отражение философии русской интеллигенции
27	Категория бытия в античной философии
28	Божественный смысл бытия в средневековой философии
29	Идеалистическая концепция бытия Г.В.Ф. Гегеля
30	Проблема единства мира в современной науке и философии
31	Проблема бытия и ничто в философии М. Хайдеггера
32	Проблема бытия в русской религиозной философии
33	Основные исторические формы диалектики
34	Противоречия в развитии общества
35	Специфика качественных скачков в науке
36	Основные категории диалектики
37	Преемственность и новаторство в искусстве
38	Саморазвитие как личностная проблема
39	Проблема познаваемости мира в философии
40	Субъективный характер процесса познания
41	Понятие истины в философии прагматизма
42	Рациональное и иррациональное в познании
43	Познание и творчество
44	Проблема сознания и бессознательного в истории философии
45	Самосознание и его роль в развитии личности
46	Творческая активность сознания
47	Естественные и искусственные языки
48	Комплексный характер антропосоциогенеза
49	Единство природного (биологического) и общественного (социального) в

	человеке
50	Сущность теории «социобиологии»
51	Проблема единства рода человеческого в истории философии
52	Понятие свободы личности в философии Э.Форма
53	Понятие общества в истории философии
54	Формационный и цивилизационный подходы к обществу
55	Индустриальное и постиндустриальное общество
56	Личность и общество. Типы и социальные роли личности
57	Концепции общественного прогресса в истории философии
58	Диалектическое единство материальной и духовной культуры
59	Соотношение культуры и цивилизации в работе О. Шпенглера («Закат Европы»). Роль России в формировании общечеловеческой культуры
60	Проблема ценностей в жизни человека и общества

### 3.3 Кейс-задания

Кейс – комплекс документов (текстов), которые анализируют обучающиеся и предлагают собственные решения.

Целью кейс-заданий является формирование у обучающихся нестандартного мышления и навыков анализа философских текстов, аргументации и формирования собственной мировоззренческой позиции.

#### Пример кейс-задания по дисциплине «Философия»

##### Задание 1.

Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,  
«Есть» гласящий; на нем — примет очень много различных,  
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,  
Целым, едиnorodным, бездрожным и совершенным.  
И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу  
«Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.  
Как, откуда взросло? Из несущего? Так не позволю  
Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо  
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила  
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?  
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.  
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,  
Кроме него самого, возникать ничему...  
Как может «быть потом» то, что есть,  
Как могло бы «быть в прошлом»?  
«Было» — значит, не есть, не есть, если «некогда будет...  
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:  
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...»

а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду. Подтвердите свою мысль на основе текста.

б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»?

Аргументируйте свою позицию.

в) Что такое бытие в понимании Парменида? В понимании современной философии? Что такое небытие? Как оно соотносится с бытием? Какие формы бытия выделяют античные авторы?

### **Задание 2.**

В романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» один из главных героев Воланд, названный «надзирателем за злом», в одном из разговоров упоминает о том, что немецкий философ Иммануил Кант разрушил пять доказательств Бытия Бога, а потом, «словно в насмешку над самим собой», создал собственное – шестое.

а) Какие пять доказательств имеет в виду булгаковский персонаж?

б) В какой период развития философского знания были сформулированы и получили признание эти пять теологических доказательств?

в) Что подразумевается под шестым – кантовским – доказательством Бытия Божия?

### **Задание 3.**

Прочтите фрагмент произведения П.Я. Чаадаева «Апология сумасшедшего»

Уже триста лет Россия стремится слиться с Западной Европой, заимствует отсюда все наиболее серьезные свои идеи, наиболее плодотворные свои познания и свои живейшие наслаждения. Но вот уже век и более, как она не ограничивается и этим. Величайший из наших царей, тот, который, по общепринятому мнению, начал для нас новую эру, которому, как все говорят, мы обязаны нашим величием, нашей славой и всеми благами, какими мы теперь обладаем, полтора столетия назад пред лицом всего мира отрекся от старой России. Своим могучим дуновением он смёл все наши учреждения; он вырыл пропасть между нашим прошлым и нашим настоящим и грудой бросил туда все наши предания. Он сам пошел в страны Запада и стал там самым малым, а к нам вернулся самым великим; он преклонился пред Западом и встал нашим господином и законодателем. Он ввел в наш язык западные речения; свою новую столицу он назвал западным именем; он отбросил свой наследственный титул и принял титул западный; наконец, он почти отказался от своего собственного имени и не раз подписывал свои державные решения западным именем. С этого времени мы только и делали, что, не сводя глаз с Запада, так сказать, вбирали в себя веяния, приходившие к нам отсюда, и питались ими. ...Нашей собственной истории научила нас одна из западных стран; мы целиком перевели западную литературу,

выучили ее наизусть, нарядились в ее лоскутья и наконец стали счастливы, что походим на Запад, и гордились, когда он снисходительно соглашался причислять нас к своим.

- а) О каком императоре пишет Чаадаев?
- б) Как относится философ к его деятельности?
- в) Согласны ли с утверждением автора о том, что просвещение в Россию монарх привнес с Запада? Какие еще идеи высказывал автор?

### 3.4 Тестовые задания

По дисциплине «Философия» предусмотрено проведение письменного вида тестирования. Письменное тестирование рассматривается как рубежный или промежуточный контроль успеваемости и проводится после изучения определенного раздела или темы дисциплины. Банк тестовых заданий состоит из 4 вариантов по 15 вопросов.

Результаты тестирования учитываются при проведении промежуточной аттестации.

#### Примеры тестовых заданий

##### ВАРИАНТ 1

1. Философы Нового времени размышляли над проблемами ...

- А) Онтологическими;      Б) Социологическими;
- В) Аксиологическими;      Г) Антропологическими.

2. Учение об «идолах» (призраках), которые «осаждают умы людей», принадлежит

- А) Д. Локку;      Б) Ф. Бэкону;      В) Б. Спинозе;      Г) Г. Лейбницу.

3. Проблема научного метода является главной в философии ...

- А) Древней Греции;      Б) Средневековья;
- В) Нового времени;      Г) Возрождения.

4. Представителем объективного идеализма был....

- А) К. Э. Циолковский;      Б) Г. В. Ф. Гегель;
- В) Л. Фейербах;      Г) Дж. Беркли.

5. Основателем стихийного атомизма был ...

- А) Фалес;      Б) Горгий;      В) Гераклит;      Г) Парменид.

6. «Свобода есть познанная необходимость» - позиция, принадлежащая...

- А) Гегелю;      Б) Августину;      В) Лейбницу;      Г) Беркли

7. Найдите соответствие:

Автор	Направление философии
А) Декарт;	1) Экзистенциализм;
Б) Локк;	2) Рационализм;
В) Сартр;	3) Немецкая классическая философия;
Г) Фихте.	4) Просвещение

8. Первым русским философом, создавшим завершённую философскую систему, был ...

- А) Хомяков А. С.;      Б) Ломоносов М. В.;
- В) Соловьёв В. С.;      Г) Радищев А. Н.

9. Перу П.Я. Чаадаева принадлежат ....

- А) «Чтения о богочеловечестве»;      Б) «Письма об изучении природы»;
- В) Философические письма;      Г) «Судьба России»

10. Теорию естественного права в Английском Просвещении разработал....

- а) Д. Локк,      б) И. Гердер,      в) Ж. О. де Ламетри,      г) П. Гольбах.

#### ВАРИАНТ 2

1. Найдите соответствие:

*Философ*      *Основное понятие его философии*

- А) Гегель;      1) Общественно-экономическая формация;
- Б) Фихте;      2) Человек;
- В) Маркс;      3) «Я»;
- Г) Фейербах.      4) Абсолютная идея.

2. Гегелем разработаны основные законы ...

- А) Механики;      Б) Антропологии;      В) Религии; Г) Диалектики.

3. «Вещь в себе» в философии И. Канта означает ...

- А) Закон;      Б) Проявление скрытого смысла вещей;
- В) Сущность вещи;      Г) Случайность.

4. В докритический период философской деятельности И. Канта интересуют проблемы ....

- А) Этические;      Б) Антропологические;
- В) Философии природы;      Г) Метафизические.

5. Философская система Гегеля является ...

- А) Дуалистической;      Б) Материалистической;
- В) Прагматической;      Г) Идеалистической.

6. Философия Д. Беркли и Д. Юма характеризуется как

- а) объективный идеализм,      б) материализм,

в) абсолютный идеализм, г) субъективный идеализм.

7. По Канту, единственно здравым путем познавательной деятельности выступает ...

А) Скептицизм; Б) Догматизм; В) Критика; Г) Схоластика.

8. Согласно К. Марксу общественное развитие определяется ....

А) Долгом; Б) Мышлением;  
В) Объективными законами; Г) законами экономика.

9. Величайшая заслуга немецкой классической философии связана с разработкой

а) схоластики, б) диалектики, в) софистики, г) метафизики.

10. Учение Л. А. Фейербаха характеризуется как

а) как стихийный материализм, б) наивный материализм,  
в) механистический материализм, г) антропологический материализм.

### 3.5 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности в сфере их профессиональной специализации.

Цель собеседования – выявление уровня овладения профессиональными знаниями. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами.

#### Темы собеседования

п/п	Тема
1	Предмет и структура философского знания
2	Философия и мировоззрение
3	Философия Древнего Востока
4	Философия античного мира
5	Философия средневековья
6	Философия и этика эпохи Возрождения
7	От философии Гегеля к диалектическому материализму
8	Западная философия в конце XIX– начале XXI вв.
9	Становление и развитие русской философской мысли
10	Философия русского зарубежья
11	Основы философского понимания мира
12	Развитие и универсальные связи бытия.
13	Познание как предмет философского анализа
14	Философское учение о сознании
15	Философская антропология и круг ее проблем

16	Смысл и цель жизни человека в обществе
17	Общество: основы философского анализа
18	Аксиология – философское учение о ценностях

### 3.6 Рубежный контроль

#### Вопросы рубежного контроля № 1

*Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях*

1. Философия как наука и мировоззренческая система. Предмет и основные проблемы философии.
2. Основной вопрос философии.
3. Экономические и социально-политические предпосылки возникновения философии.
4. Мировоззрение, его возникновение и формирование. Структура и уровни мировоззрения.
5. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
6. Особенности философии Древнего востока (Индия, Китай).
7. Этапы развития античной философии:
8. Теоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
9. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.

*Вопросы для самостоятельного изучения*

1. Предмет философии, специфика философского знания.
2. Структура философского знания.
3. Функции философии.
4. Философия и мировоззрение.
5. Понятие мировоззрения. Исторические типы философии.
6. Философское и научное мировоззрение.
7. Особенности развития философии Древнего Востока.
8. Классические и неклассические школы древней Индии.
9. Основные школы древнего Китая (учение Конфуция, даосизм)
10. Особенности и периодизация античной философии. Досократовская философия.
11. Классическая античная философия.
12. Философия Платона и Аристотеля.
13. Эллинистическая и римская философия.
14. Основные этапы развития средневековой философии.
15. Христианские представления об истории в работе Августина Аврелия «О Граде Божьем».
16. Спор о природе общих понятий: реализм и номинализм. Пьер Абеляр.
17. Средневековая патристика, догматика и схоластика.
18. Философия эпохи Возрождения и её основные тенденции: гуманизм, неоплатонизм, натурфилософия.
19. Антропоцентризм философии Возрождения.



20. Философские учения Н. Кузанского, Дж. Бруно, Н. Коперника, Н. Макиавелли.

## **Вопросы рубежного контроля № 2**

### *Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях*

1. Философия XVII-XVIII веков и формирование основ современной науки.
2. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. Французский материализм XVIII века.
3. Философия И. Канта и Г. Гегеля.
4. Диалектический и исторический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.
5. Формационный подход к анализу истории общества.
6. Сциентизм и антисциентизм в современной философии.
7. Неопозитивизм и постпозитивизм в современной философии.
8. Философия феноменологии.
9. Русская философия первой половины XIX века.
10. Спор славянофилов и западников о судьбах России.
11. Русская философия начала XX века.
12. Философская интерпретация бытия.
13. Бытие как существование. Системность бытия.
14. Становление онтологии как учения о бытии. Понятие субстанции.
15. Философские понятия «материя» и «дух».
16. Основные философские категории: пространство и время; движение и развитие.

### *Вопросы для самостоятельного изучения*

1. Философия И. Канта: революция в гносеологии, антиномии как форма диалектики, понятие категорического императива.
2. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.
3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
4. Материалистическая диалектика К. Маркса и Ф. Энгельса. Судьба философии марксизма.
5. Неклассическая философия, ее становление и основные черты.
6. Философия жизни и иррационализм; позитивизм и его историческая эволюция; психоанализ и философия неопрецидизма.
7. Современная западная философия: сущностные черты и основные направления (экзистенциализм, постпозитивизм, неотомизм).
8. Этапы становления и особенности развития русской философской мысли.
9. Философия русского средневековья.
10. Особенности философии русского Просвещения
11. Философия русского абсолютизма
12. Философия П. Чаадаева. Западники и славянофилы.
13. Развитие русской философии в XX веке. Религиозные искания.
14. Философия антикоммунизма.

15. Христианский социализм.
16. Философия Евразийства.
17. Философская, религиозная и научная картины мира.
18. Понятие бытия. Концепции бытия.
19. Философские и естественнонаучные учения о материи, движении, пространстве и времени.
20. Диалектика как учение о развитии и всеобщей связи. Категории диалектики. Понятие детерминизма. Понятие закона. Динамические и статистические закономерности.
21. Законы диалектики как законы развития.
22. Проблема самоорганизации материальных систем. Проблема эволюции в современной картине мира.

### **Вопросы рубежного контроля № 3**

*Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях*

1. Происхождение и сущность сознания.
2. Постановка и решение проблемы сознания в философии.
3. Бессознательное и его осмысление в философии 20 века.
4. Исторические этапы развития гносеологии.
5. Проблема познаваемости мира в философии.
6. Структура познания.
7. Чувственное и рациональное познание.
8. Философия культуры и ее основные проблемы.
9. Противоречия в системе «общество-природа» в современную эпоху.
10. Экологическая проблема: научный, социально-философский и этико-гуманистический аспекты.
11. Пути и формы развития общества. Соотношение понятий прогресс и регресс.
12. Единство и различие природы и общества.
13. Диалектика различных сфер жизни общества.
14. Сущность социального детерминизма.
15. Формационный и цивилизационный способы анализа исторического процесса.
16. Противоречивый и целостный характер современного мира.
17. Природа, сущность, предназначение человека.
18. Понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».
19. Личность и её социальные роли.
20. Ценностные ориентации личности.
21. Культура и цивилизация.
22. Современная культура и проблема кризиса цивилизации.
23. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
24. Экономические, политические и социокультурные аспекты глобализации.

*Вопросы для самостоятельного изучения*

1. Познание как философская проблема. Концепции обоснования знания в истории философии и современных гносеологических учениях.
2. Субъект и объект познания. Структура познавательного процесса.
3. Понятие истины. Проблема объективности истины, соотношение относительного и абсолютного, конкретного и абстрактного в истине.
4. Структура научного знания и его основные элементы. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
5. Сознание как предмет философского и специально-научного исследования. Происхождение, сущность и структура сознания. Сознание и бессознательное.
6. Психика и сознание. Сознание и самосознание. Сознание и язык.
7. Общественное и индивидуальное сознание. Формы общественного сознания и их роль в функционировании и развитии общества.
8. Человек как предмет философии. Природа и сущность человека. Взаимодействие духовного и телесного, биологического и социального начала в человеке.
9. Образы человека в истории философской мысли. Представления о совершенном человеке в различных культурах.
10. Человек, индивид, личность, индивидуальность. Личность и общество. Человек в системе социальных связей. Роль личности в истории.
11. Деятельность человека.
12. Мировоззрение, цели и смысл жизни человека.
13. Деятельность человека.
14. Проблема свободы в жизни человека.
15. Природа как предпосылка и условие человеческой истории.
16. Взаимодействие природы и общества. Историческая эволюция характера социоприродных отношений.
17. Философия истории как учение о направленности исторического процесса.
18. Глобализация проблем цивилизационного развития. Глобальные проблемы современности и их классификация.
19. Проблема ценности в жизни общества и человека.
20. Этические ценности.
21. Роль религии в развитии человека и общества.

### **3.7 Промежуточная аттестация**

Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 36.03.02 Зоотехния.

Цель проведения промежуточной аттестации (экзамена):

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

При проведении промежуточной аттестации отсутствуют практические (расчетные) задания.

### **Перечень вопросов, выносимых на экзамен**

1. Философия как наука и мировоззренческая система. Основные вопросы философии.
2. Этапы развития философского знания.
3. Структура и функции философского научного знания.
4. Мировоззрение, его возникновение. Структура и уровни мировоззрения.
5. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
6. Особенности философии Древней Индии. Философия Вед Буддизм.
7. Особенности философии Древнего Китая. Конфуцианство.
8. Философия досократиков: школы, представители, основные идеи.
9. Философия Платона
10. Философия Аристотеля.
11. Геоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
12. Спор об универсалиях в средневековой философии.
13. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
14. Философия XVII-XVIII вв. и формирование основ современной науки.
15. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
16. Философские идеи Просвещения XVIII века.
17. Немецкая классическая философия (Фихте, Кант)
18. Философия Г.Гегеля
19. Философия Л. Фейербаха и критика Г. Гегеля.
20. Особенности и основные идеи философии марксизма.
21. Основные течения современной западной философии.
22. Этапы и особенности развития русской философской мысли.
23. Особенности и основные идеи русской философии XVIII-XIX вв.
24. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX вв.
25. Онтология как раздел философии. Бытие и его формы.
26. Материя как философская категория.
27. Движение, пространство и время как формы бытия материи.
28. Диалектика: понятие, категории и законы.
29. Философское понимание природы, жизни и живого.
30. Естественная и искусственная среда. Понятие ноосферы.
31. Противоречия в системе «природа-общество» в современную эпоху.
32. Общество как объект изучения социальной философии.
33. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию общественного развития.
34. Сферы жизни общества и их основные институты.
35. Философия истории. Исторический прогресс, его типы и критерии.

36. Человек как объект исследования философии. Биологизаторский и социологизаторский подходы к человеку.
37. Теории происхождения человека.
38. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
39. Проблема свободы в философии
40. Социализация и становление личности. Исторические типы личности.
41. Человек и общество: проблемы взаимодействия.
42. Философское осмысление жизни и смерти.
43. Смысл жизни в философии.
44. Происхождение и сущность сознания. Сознание и самосознание.
45. Бессознательное и его осмысление в философии XIX-XX вв.
46. Познание, его структура. Проблема познаваемости мира в философии.
47. Чувственное и рациональное познание, их особенности.
48. Истина, ложь и заблуждение. Виды истины и ее критерии.
49. Философия науки и техники и особенности научного познания.
50. Уровни и методы научного познания.
51. Научная картина мира и научная революция.
52. Философия культуры и её основные проблемы.
53. Культура и цивилизация.
54. Современная культура и проблема кризиса цивилизации.
55. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
56. Экономические, политические и социокультурные аспекты глобализации.

### **Пример экзаменационного билета**

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова**

Кафедра: Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки

**Экзаменационный билет № 1**  
по дисциплине «Философия»

1. Этапы развития философского знания.
2. Отечественная философия второй половины XIX – начала XX веков.

Дата

Зав. кафедрой

Дудникова Е.Б.

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

##### 4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

##### 4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
<b>высокий</b>	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<b>базовый</b>	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<b>пороговый</b>	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлет)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
			ворительно)»	объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
—	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

#### 4.2.1. Критерии оценки устного ответа при промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

**знания:** исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира;

**умения:** выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем;

**владение навыками:** навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой.

#### Критерии оценки

отлично	обучающийся демонстрирует:
---------	----------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мир</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li> <li>- умение (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i>)</li> </ul>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мир</i>), не допускает существенных неточностей; <ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i>).</li> </ul> </li> </ul>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мир</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; <ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и</i></li> </ul> </li> </ul>



	<p><i>мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i>)</li> </ul>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций, философские понятия и категории, закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мир</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</li> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</li> </ul>

#### 4.2.2 Критерии оценки доклада

При выступлении с докладом обучающийся демонстрирует:

**знания:** материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов;

**умения:** формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада;

**владение навыками:** подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления.

#### Критерии оценки доклада

<b>отлично</b>	обучающийся демонстрирует:
----------------	----------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li> <li>- умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>)</li> </ul>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>);</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>).</li> </ul>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</li> <li>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>)</li> </ul>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), не знает практику применения материала,</li> </ul>

	<p>допускает существенные ошибки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</li> </ul>
--	--

### 4.2.3 Критерии оценки выполнения кейс-заданий

При выполнении кейс-заданий обучающийся демонстрирует:

**знания:** исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов;

**умения:** выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем;

**владение навыками:** применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой.

### Критерии оценки выполнения кейс-заданий

<b>Отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li> <li>- умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- успешное и системное владение навыками оценки документов</li> </ul>
----------------	--

	и научной информации ( <i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i> )
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>);</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>).</li> </ul>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</li> <li>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>)</li> </ul>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), не знает практику применения</li> </ul>

	<p>материала, допускает существенные ошибки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</li> </ul>
--	--

#### 4.2.4 Критерии оценки выполнения тестовых заданий

При выполнении тестовых заданий обучающийся демонстрирует

**знания:** исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира;

**умения:** систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом;

**владение навыками:** работы с тестовыми заданиями;

#### Критерии оценки выполнения тестовых заданий

<b>Отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li> <li>- умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>)</li> </ul>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторические этапы развития философии; основы</i></li> </ul>

	<p><i>философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира);</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>)</li> </ul>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели оценки</li> </ul> <p>в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>)</p>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</li> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</li> </ul>

*Разработчик: доц. Поздников А.А.*

