

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович  
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет  
Дата подписания: 09.10.2024 15:18:05  
Уникальный программный ключ:  
528682d78e671e566ab07f01fe1ba21707735af2



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой

*Дудникова* / Дудникова Е.Б./


« 12 » *мая* 2021 г.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	<b>ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ</b>
Направление подготовки	<b>19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания</b>
Направленность (профиль)	<b>Технологии и проектирование предприятий индустрии питания</b>
Квалификация выпускника	<b>Магистр</b>
Нормативный срок обучения	<b>2 года</b>
Форма обучения	<b>Очная</b>
Кафедра-разработчик	<b>Социально-правовые и гуманитарно- педагогические науки</b>
Ведущий преподаватель	<b>Крайнов А.Л., доцент</b>

**Разработчик(и): доцент, Крайнов А.Л.**

**доцент, Гижов В.А.**

  
(подпись)

  
(подпись)

Саратов 2021

## Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП 3.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 5.
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 10.
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования 16.

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 19.04.04 Технология продукции и организация общественного питания, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 14.08.2020 г. № 1028, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

### Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)*	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<i>УК 1.1 - разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.</i>	1	лекции, практические занятия	доклад, письменный опрос, устный опрос.

Примечание:

Компетенция УК-1 – формируется в ходе освоения дисциплин: «современные проблемы науки в сфере общественного питания», «стратегический менеджмент», «оптимизация технологических процессов на предприятиях индустрии питания», а также организационно-управленческая практика, защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

## Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ОМ
1	устный опрос	оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося по конкретной теме, умение аргументировать собственную точку зрения	перечень тем для устного опроса
2	доклад	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	темы докладов, сообщений
3	письменный опрос	оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося по конкретной теме, умение четко, грамотно и последовательно изложить в письменном виде собственную точку зрения	перечень вопросов к письменному опросу

## Программа оценивания по контролируемой дисциплине

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Генезис науки, процесс становления научного знания.	УК-1	Устный опрос
2	Определение науки, ее специфика в изменяющемся способе жизнедеятельности человека	УК-1	Письменный опрос

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
3	Единство научного знания. Закономерность развития науки	УК-1	Устный опрос
4	Классический, неклассический и постклассический периоды развития науки	УК-1	Устный опрос/доклад
5	Наука и активно-преобразовательная деятельность человека	УК-1	Устный опрос
6	Философия в качестве методологического основания научного знания	УК-1	Устный опрос/доклад
7	Инструментальный способ производства материальных и духовных благ	УК-1	Устный опрос
8	Роль орудий, средств и способов предметно-практической деятельности в ходе социальной эволюции	УК-1	Устный опрос
9	Философия техники как форма рефлексии результатов научно-технического прогресса	УК-1	Устный опрос
10	Техника как философская категория	УК-1	Устный опрос/доклад
11	Человек в информационно-техническом обществе	УК-1	Устный опрос
12	Человек в информационно-техническом обществе	УК-1	Устный опрос/доклад
13	Язык и письменность как базисные основания духовной и материальной деятельности человека	УК-1	Устный опрос/доклад
14	Социогуманитарная оценка техногенной цивилизации	УК-1	Устный опрос

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)

ии					
1	2	3	4	5	6
УК-1 Список осущ ествл ять крит ическ ий анали з пробл емны х ситу аций на основ е сист емног о подхо да, вы раба тыва ть стра теги ю дейс твий 1 семес тр	УК 1.1 - разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплин арного подходов;	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (ясно и отчетливо аргументировать свою мировоззренческу ю позицию по возникающим проблемам на основе знания действия универсальных законов эволюции природы, общества и мышления), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки.	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировка, нарушает логическую последовательн ость в изложении программного материала	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрир ует знание материала (ясно и отчетливо аргументиро вать свою мировоззрен ческую позицию по возникающи м проблемам на основе знания действия универсальн ых законов эволюции природы, общества и мышления), практики применения материала, исчерпываю ще и последовате льно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентирует ся в материале, не затрудняетс я с ответом при видоизмене нии заданий

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,**

## характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### 3.1. Входной контроль

#### Примерный перечень вопросов

1. Что такое наука? Каково ее предназначение?
2. Какое влияние она оказывает на изменения социокультурной среды?
3. Назовите возможные варианты классификации наук.
4. Чем обусловлена возрастающая роль наук в историческом процессе?
5. Раскройте содержание понимания философии как науки.
6. В чем заключается сходство и различие между философией и частными науками?
7. Раскройте условия и предпосылки формирования научного знания.
8. Какова связь между предметно-практической деятельностью человека и развитием наук?
9. Что такое теория? Какое значение приобретают теории в духовной эволюции человека?
10. Какой смысл приобретают инновационные технологии в современной цивилизации?

### 3.2. Доклады

В учебном процессе доклады и сообщения носят функцию дополнительного источника информации, при этом в качестве темы доклада предлагаются факультативные вопросы для самостоятельного изучения. Такой подход дает возможность преподавателю оценивать самостоятельную работу обучающихся, умение работать с источниками информации, ораторские навыки, а также помогает дополнять учебный процесс новым материалом.

Рекомендуемая тематика докладов по дисциплине приведена в таблице 5.

Таблица 5

#### Темы устных докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «Философские проблемы науки и техники»

№ п/п	Темы докладов
1	2
1.	Наука и ее функции в обществе
2.	Социальные и психологические особенности науки
3.	Наука и целостное развитие человека
4.	Внутренняя и внешняя этика науки
5.	Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания
6.	Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого
7.	Уровни научного познания

№ п/п	Темы докладов
1	2
8.	Методы теоретического уровня познания
9.	Методы эмпирического уровня познания
10.	Миф, преднаука, наука
11.	Моделирование как метод научного познания
12.	Классический тип научной рациональности
13.	Неклассическая наука и ее особенности
14.	Постнеклассическая наука
15.	Закон трёх стадий О. Конта
16.	Эмпириокритицизм Маха и Авенариуса
17.	Принцип верифицируемости научного знания
18.	Методологический принцип фальсификации К. Поппера
19.	Метод рациональных реконструкций И. Лакатоса
20.	Методологический плюрализм П. Фейерабенда
21.	Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм.
22.	Подтверждение и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы
23.	Наука и глобальные проблемы современного человечества
24.	Социальный характер научного познания
25.	Современная научная картина мира
26.	Формационный подход к развитию общества Карла Маркса
27.	Социальная эволюция и революция
28.	Социальные изменения: их истоки и движущие силы
29.	Линейная и эволюционная модель техники
30.	Техника науки и технические науки
31.	Техника в исторической ретроспективе
32.	Проблема техники в философии Ф. Дессауэра
33.	Техника в философских взглядах М. Хайдеггера
34.	Осмысление феномена техники К. Ясперсом
35.	Наука, искусство и техника в философии Х. Ортега-и-Гассет
36.	Взгляды Н. Бердяева на сущность техники
37.	Роль духовной культуры в развитии личности
38.	Материальная культура первобытного человека
39.	Межкультурная коммуникация
40.	либертарианский трансгуманизм
41.	коммунистический трансгуманизм
42.	Техногайянизм как направление философии техники
43.	Биоэтика и трансгуманизм
44.	Проблемы и перспективы создания искусственного интеллекта
45.	Проблема человека в эпоху постгуманизма

### 3.3. Рубежный контроль

#### Вопросы рубежного контроля № 1

*Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях*

1. Понятие науки. Ее основные функции.



2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Экстернализм и интернализм как модели развития науки.
4. Этапы и периодизация научных знаний в историческом процессе.
5. Социальная сущность науки.
6. Обусловленность становления наук изменениями в способе производства материальных благ.
7. Наука как форма общественного сознания.
8. Охарактеризуйте эмпирический и теоретический уровни познания.
9. Содержательность естественных, социально-гуманитарных и технических наук.
10. Развитие науки в Античности.
11. Становление науки в Средневековье.
12. Наука Нового времени: эмпиризм и рационализм.
13. Влияние позитивизма на развитие философии науки.
14. Типы научной рациональности.
15. Понятие «научная картина мира».
16. Истина в научном познании.

#### *Вопросы для самостоятельного изучения*

1. Наука как форма общественного сознания.
2. Специфика и особенности научного познания.
3. Объективность и предметность научного знания.
4. Онтологические проблемы философии науки.
5. Гносеологические и методологические проблемы философии науки.
6. Этические проблемы философии науки.
7. Проблема классификации наук от античности до современности.
8. Проблема «начала науки»: основные точки зрения, их обоснование.
9. Логика Аристотеля как теория науки.
10. Схоластический метод средневековой науки.
11. Социокультурные и философские основания экспериментально-математического метода.
12. Декарт об интеллектуальной интуиции и четырёх правилах научного метода.
13. Философия науки Канта. Эмпирическое, априорное, трансцендентальное, трансцендентное.
14. Марксизм о практической природе и социальной обусловленности научного знания.
15. Критика науки в философском иррационализме.

#### **Вопросы рубежного контроля № 2**

##### *Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях*

1. Анализ понятия «техника». Сущность техники.
2. Основные исторические этапы развития техники.

3. Происхождение техники и антропогенез.
4. Роль орудий и средств труда в способе производства материальных благ.
5. Основные направления в современной философии техники.
6. Техника в сфере духовной деятельности человека.
7. Техника мышления и языка.
8. Параллелизм и единство техники и науки в общественном развитии.
9. Социальная значимость современных технологий.
10. Технологический детерминизм в оптимистическом и пессимистическом вариантах.
11. Концепции «информационного общества».
12. Проблема науки и техники в условиях глобализации.
13. Роль и значение информации и компьютеризации в современном обществе.
14. Трансгуманизм как философское направление, полагающее техническое развитие в качестве основы социального развития.
15. Иммортализм и будущее человечества.
16. Постгуманизм и роботизация человеческого бытия.

#### *Вопросы для самостоятельного изучения*

1. Роль науки в развитии техники.
2. Фридрих Рапп об основных направлениях в изучении философии техники.
3. Соотносимость истории техники и культуры.
4. Всеобщность техники и труда.
5. Экзистенциальный анализ технизации.
6. Проблема управления и взаимообусловленности техники и общечеловеческих ценностей.
7. Противоречие между продолжающимся научно-техническим прогрессом и ограниченностью природных ресурсов.
8. Хайдеггер об укорененности техники в бытии человека.
9. Прогнозирование последствий дальнейшего хода научно-технического прогресса.
10. Философия техники Э. Каппа.
11. Философия техники П. Энгельмейера
12. Философия техники Х. Ортега-и-Гассета
13. Философия техники Ж. Эллюля
14. Философия техники Н. Бердяева
15. Философия техники К. Маркса
16. Философия техники К. Ясперса

#### **3.4. Промежуточная аттестация**

Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 19.04.04 Технология продукции и организация

общественного питания - зачет (1 семестр).

Цель промежуточной аттестации – оценить степень и глубину усвоения компетенций. Практические (расчетные) задания не предусмотрены.

### **Вопросы, выносимые на зачет**

1. Понятие науки. Ее основные задачи и функции.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Обусловленность становления наук изменениями в способе производства материальных благ.
4. Роль и значение орудийно-предметной деятельности в становлении и развитии научного знания.
5. Наука как форма общественного сознания.
6. Специфика и особенности научного познания.
7. Этические проблемы философии науки. Социальная ответственность ученого.
8. Проблема классификации наук от античности до современности.
9. Методы и специфика эмпирического и теоретического уровня научного познания.
10. Проблема демаркации. Критерии научности знания.
11. Принцип верификации в широком и узком смысле.
12. Принцип фальсифицируемости. Дискуссии о возможности фальсификации научной теории.
13. Наука как деятельность. Субъект, объект, цель, средства научной деятельности.
14. Три модели научной деятельности: эмпиризм, теоретизм, проблематизм.
15. Интернализм и экстернализм в философии науки.
16. Общая характеристика античной науки.
17. Отношение технического, практического и теоретического знания в античности.
18. Общая характеристика средневековой науки.
19. Влияние религии на форму и содержание научного знания. Раннее христианство и наука.
20. Особенности средневекового естествознания.
21. Общая характеристика науки эпохи Возрождения.
22. Становление экспериментальной методологии.
23. Социокультурные и философские основания экспериментально-математического метода.
24. Понятие «классической научной рациональности».
25. Неклассический тип научной рациональности.
26. Постнеклассический тип научной рациональности.
27. Социальная сущность науки.
28. Критический рационализм, фальсификационизм и фаллибилизм К. Поппера.

29. Теория научных революций Т. Куна.
30. Понятие «парадигмы» в теории науки Т. Куна. Примеры парадигм в истории науки.
31. Методология исследовательских научных программ И. Лакатоса.
32. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
33. Проблема релятивизма в историко-философском контексте.
34. Релятивизм и проблема ценностей.
35. Анализ понятия «техника». Сущность техники.
36. Основные исторические этапы развития техники.
37. Происхождение техники и антропогенез.
38. Основные направления в современной философии техники.
39. Единство практики, науки и техники в информационном обществе.
40. Социальная оценка техники как прикладная философия техники.
41. Технологический детерминизм в оптимистическом и пессимистическом вариантах.
42. Проблема науки и техники в условиях глобализации.
43. Экология человека и проблема технического развития.
44. Коэволюция природы и техники.
45. Экологические последствия научно-технического прогресса.
46. Экологическая этика как способ преодоления технического детерминизма.
47. Экологический порядок общества в эпоху техногенных катастроф.
48. Прогнозирование последствий дальнейшего хода научно-технического прогресса.
49. Роль и значение информации и компьютеризации в современном обществе.
50. Способы, методы регулирования и контроля научным и техническим прогрессом.
51. Единство и различие естественных, гуманитарных и технических знаний.
52. Будущее техногенной цивилизации и возможные риски.
53. Трансгуманизм как современная концепция социального развития.
54. Философия постгуманизма и проблема бессмертия человека.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

##### **4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и фонды

контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

## 4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*			Описание
	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	
<b>высокий</b>	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<b>базовый</b>	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<b>пороговый</b>	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на зачете, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя

### 4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем, рубежном контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

**знания:** историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции;

**умения:** анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники;

**владение навыками:** формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования.

### Критерии оценки

<b>отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <p>знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</p> <p>умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</p> <p>успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</p>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), не допускает существенных неточностей;</li> <li>- в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> </ul> <p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</p>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), но не знает деталей, допускает неточности,</li> </ul>

	<p>допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</li> </ul> <p>в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>)</p>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</li> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> </ul> <p>обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p>

#### 4.2.2. Критерии оценки доклада

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:

**знания:** основных понятий проблемы доклада;

**умения:** систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

**владение навыками:** анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

#### Критерии оценки устного доклада

<b>отлично</b>	обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и
----------------	---

	структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко) - грамотность и культура изложения; - дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
<b>хорошо</b>	обучающийся демонстрирует: - знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы) - дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада
<b>удовлетворительно</b>	обучающийся демонстрирует: - неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений) - не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада
<b>неудовлетворительно</b>	обучающийся: - не выполнил доклад

#### 4.2.3. Критерии оценки письменного опроса

При проведении письменного опроса обучающийся демонстрирует:

**знания:** программного материала по конкретной теме

**умения:** кратко, грамотно и последовательно изложить собственную точку зрения по проблеме, привести необходимую аргументацию для ее подтверждения

**владение навыками:** изложения в письменной форме материала по конкретной теме

##### Критерии оценки

«5»- отлично – обучающийся демонстрирует:

- успешное знание программного материала по конкретной теме;
- умение четко, грамотно и последовательно изложить в письменной форме свою точку зрения на проблему с приведением необходимой аргументации;
- успешное и системное владение навыками изложения в письменной форме материала по теме.

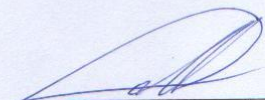
«4» - хорошо – обучающийся демонстрирует:

- знание программного материала по теме, но имеются небольшие неточности;



- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в изложении собственной точки зрения и аргументации;
  - в целом успешное, но содержащее некоторые пробелы владения навыками изложения в письменной форме материала по конкретной теме.
- «3» - удовлетворительно – обучающийся демонстрирует:
- знание программного материала по конкретной теме, но допускает неточности;
  - в целом успешное, но не системное умение излагать свою точку зрения, приводить необходимую аргументацию;
  - в целом успешное, но не системное владение навыками изложения в письменной форме материала по конкретной теме.
- «2»- неудовлетворительно – обучающийся:
- не знает большей части программного материала по теме, допускает существенные ошибки;
  - не умеет изложить собственную точку зрения по теме, не приводит аргументации;
  - не владеет навыками изложения в письменной форме материала по теме.

**Разработчик(и):** *доцент, Крайнов .А .Л.*



(подпись)

*доцент, Гижов В.А.*



(подпись)