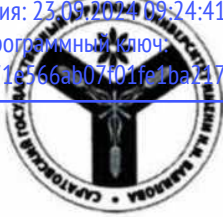


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 23.09.2024 09:24:41
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fa1ba1472f735a12

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
/ Молчанов А.В./
«05» _____ 2024 г.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Вид практики	НАУЧНАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
Направление подготовки	19.03.03 Продукты питания животного происхождения
Направленность (профиль)	Технология мяса и мясных продуктов
Квалификация выпускника	Бакалавр
Нормативный срок обучения	4 года
Форма обучения	Заочная
Кафедра-разработчик	Технология производства и переработки продукции животноводства

Разработчик: доцент, Курако У.М.


подпись)

Саратов 2021

Содержание

1. Паспорт оценочных материалов.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	5
3. Типовые контрольные задания, иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики «Производственная практика: научно-исследовательская работа».....	8
4. Процедура оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующая этапы формирования компетенций.....	10

1. Паспорт оценочных материалов

В результате прохождения научно-исследовательской работы обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 19.03.03 Продукты питания животного происхождения, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 11.08.2020 г. № 936, формируют следующие компетенции:

универсальной компетенции:

– УК-1.1 – Выполняет поиск необходимой технической информации, её критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи;

– УК-1.2 – Применяет цифровые технологии для поиска, критического анализа и синтеза информации, применяет системный подход для решения поставленных задач;

– УК-8.1 – Идентифицирует угрозу (опасность) природного и техногенного происхождения для жизнедеятельности человека;

– УК-8.2 – Выбирает методы защиты человека от угроз (опасностей) природного и техногенного характера;

– УК-8.3 – Оказывает первую помощь пострадавшему

Для качественного усвоения практики обучающийся должен:

– *знать:* принципы организации научно-исследовательской деятельности; современные методы исследования качества и безопасности мясных продуктов.

уметь: применять метрологические принципы инструментальных измерений, проводить эксперименты по заданной методике и анализировать результаты, способностью измерять, наблюдать и составлять описания проводимых исследований, обобщать данные для составления обзоров, отчетов и научных публикаций, участвовать во внедрении результатов исследований и разработок

Таблица 1

Этапы формирования компетенций

№ п/п	Формируемые компетенции	Этапы формирования компетенции	Виды работ по НИР, включающие работу обучающегося	Трудоемкость, з.е./академических часов	Форма текущего контроля
1.	УК-1.1, УК-1.2	подготовительный	Производственный инструктаж, в том числе по технике безопасности. Выбор темы НИР.	0,5/18	Собеседование.
2.	УК-8.1, УК-8.2, УК-8.3	основной	сбор, обработка и	1,5/54	Собеседование

			систематизация фактического материала; работа с научной литературой по теоретическим и методологическим аспектам темы; анализ собранных материалов; критический обзор существующих подходов, теорий и концепций по выбранной теме;.		
3.	УК-8.1, УК-8.2, УК-8.3	заключительный	Подготовка к защите и защита отчета (зачет)	1/36	устный отчет

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1 Показатели оценивания сформированности компетенций в результате прохождения практики «Производственная практика: научно-исследовательская работа»

Таблица2

№ п/п	Компетенция	Виды оценочных средств, используемых для оценки сформированности компетенций		
		Выполнение индивидуального / группового задания	Отчет по практике	Защита отчета по практике
1.	УК-1.1	+	+	+
2.	УК-1.2	+	+	+
3.	УК-8.1	+		
4.	УК-8.2	+		
5.	УК-8.3	+		

2.2 Критерии и шкалы оценивания формирования компетенций в ходе прохождения практики «Производственная практика: научно-исследовательская работа»

2.2.1 Индивидуальное задание на практику «Производственная практика: научно-исследовательская работа»

Таблица 3

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала: допущены неточности в использовании терминологии, неточности в оформлении результатов выполнения задания.
3.	Удовлетворительно	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе НИР отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

2.2.2 Тестирование

не предусмотрено

2.2.3 Собеседование

При собеседовании обучающийся демонстрирует:

знания: правил техники безопасности и пожарной безопасности; требований охраны труда, правил внутреннего трудового распорядка на месте прохождения практики; правил составления отчета о прохождении практики.

Таблица 4

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания собеседования
1.	Отлично	– обучающийся демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении НИР; – стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой НИР
2.	Хорошо	– обучающийся демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы НИР, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; – владеет необходимой для ответа терминологией; – недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; – допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя
3.	Удовлетворительно	– обучающийся демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы НИР; – использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий,

		<p>которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно;</p> <ul style="list-style-type: none"> – способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы НИР; – не владеет минимально необходимой терминологией; – допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно

2.2.4 Отчет по практике «Производственная практика: научно-исследовательская работа»

Таблица 5

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания*
1	2	3
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания отчета программе прохождения НИР – отчет собран в полном объеме; – структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – индивидуальное задание раскрыто полностью; – не нарушены сроки сдачи отчета
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания отчета программе прохождения НИР – отчет собран в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – допущены неточности в оформлении отчета; – индивидуальное задание раскрыто полностью; – не нарушены сроки сдачи отчета
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания отчета программе прохождения НИР - отчет собран в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – в оформлении отчета прослеживается небрежность; – индивидуальное задание раскрыто не полностью; – нарушены сроки сдачи отчета;
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания отчета программе прохождения НИР – отчет собран не в полном объеме; – нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – в оформлении отчета прослеживается небрежность; – индивидуальное задание не раскрыто; – нарушены сроки сдачи отчета

2.2.5 Защита отчета по практике «Производственная практика: научно-исследовательская работа»

Таблица 6

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания*
1	2	3
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении НИР; – стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой НИР
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы НИР, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; – владеет необходимой для ответа терминологией; – недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; – допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя;
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы НИР; – использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно; – способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы НИР; – не владеет минимально необходимой терминологией; – допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе прохождения практики «Производственная практика: научно-исследовательская работа»

3.1 Примерные индивидуальные / групповые задания

по практике «Производственная практика: научно-исследовательская работа»

Примерный перечень индивидуальных заданий по НИР:

1. Выбор методик изучения отдельных показателей пищевой продукции.
2. Особенности подготовки проб продукции из сырья животного происхождения для исследования.
3. Правила отбора проб пищевой продукции для проведения исследований.
4. Требования к оформлению заявки на патентный поиск.
5. Способы увеличения сроков хранения варенных колбас
6. Способы увеличения сроков хранения полукопченых колбас
7. Направление использования мяса механической обвалки
8. Мероприятия по увеличению срока годности полуфабрикатов
9. Сущность научного поиска.
10. Сущность патентного поиска
11. Цели и виды эксперимента.
12. Виды эксперимента
13. Сущность понятия «объект исследования».
14. Сущность понятия «предмет исследования».

3.2 Примерные вопросы для подготовки к защите по практике «Производственная практика: научно-исследовательская работа»

Актуальность выбранной темы.

Выводы и результаты по анализу поставленной задачи, системе их формирования.

Научная новизна исследования.

Рекомендации и предложения.

Публикации по теме НИР.

Задачи научно-исследовательской работы.

3.3 Примерные вопросы для подготовки к защите отчета по практике

Примерный перечень вопросов для подготовки к защите отчета по практике

1. Актуальность выбранного индивидуального задания, темы.
2. Используемые программные продукты для выполнения индивидуального задания.
3. Выводы и результаты по анализу поставленной задачи, системе их формирования,

4. Научная новизна исследования.
5. Цель прохождения научно-исследовательской работы.
6. Задачи научно-исследовательской работы.
7. Функции и задачи предприятия, где проходила научно-исследовательская работа.
8. Сущность выполненных работ.
9. Глубина изученности проблемы в мире.

4. Процедура оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующая этапы формирования компетенций

Прохождение научно-исследовательской работы осуществляется в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 19.03.03 Продукты питания животного происхождения и утвержденной программой научно-исследовательской работы и завершается собеседованием и его защитой.

Практика «Производственная практика: научно-исследовательская работа» считается завершенной при условии выполнения всех требований, предусмотренных программой.

Текущий контроль предполагает оценку каждого этапа практики.

Аттестация практики проводится по результатам всех видов деятельности и при наличии отчета по практике. Итоговая оценка определяется как комплексная по результатам прохождения всех этапов практики.

Аттестация по практике осуществляется аттестационной комиссией, которая состоит из руководителей практики от университета, руководителей практики от профильной организации (при наличии), заведующего кафедрой.

Основанием для аттестации обучающегося по практике является:

- выполнение программы практики с соблюдением индивидуального плана (задания) выполнения в полном объеме;
- наличие дневника и отчета по практике, оформленных согласно требованиям;
- успешная защита отчета по практике.

По итогам аттестации по практике, оформляется аттестационный лист (*приложение 1*).

Основание для не аттестации по практике:

- невыполнение / выполнение не в полном объеме программы практики;
- подготовка отчета по практике в несоответствии с требованиями;
- отсутствие отчета по практике;
- неудовлетворительная защита отчета по практике.

Таблица 6

Этапы НИР	Компетенции	Формы оценивания*	Оценка
1	2	3	4
Подготовительный	УК-1.1, УК-1.2	собеседование	Зачтено/не зачтено

Этапы НИР	Компетенции	Формы оценивания*	Оценка
1	2	3	4
Основной	УК-8.1, УК-8.2, УК-8.3	собеседование	Зачтено/не зачтено
Заключительный	УК-1.1, УК-1.2	собеседование	Зачтено/не зачтено
Итоговая оценка по результатам оценки этапов прохождения научно-исследовательской работы			Зачтено/не зачтено

Итоговым контролем по научно-исследовательской работе является зачет, который проводится в форме собеседования по научно-исследовательской работе.

Разработчик, доцент Курако У.М.



(подпись)