

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович  
Должность: ректор ФГОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»  
Дата подписания: 02.10.2024 10:35:23  
Уникальный программный ключ:  
528682d78e671e566ab07f01fe9218531

Приложение 1



**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»**

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
*Дудникова Е.Б.* / Дудникова Е.Б./  
«12» мая 2021 г.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	<b>ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ</b>
Направление подготовки	<b>23.04.02 Наземные транспортно- технологические комплексы</b>
Направленность (профиль)	<b>Автомобили, тракторы и роботизированные технические комплексы в АПК</b>
Квалификация выпускника	<b>Магистр</b>
Нормативный срок обучения	<b>2 года</b>
Форма обучения	<b>Заочная</b>
Кафедра-разработчик	<b>«Социально-правовые и гуманитарно- педагогические науки»</b>
Ведущий преподаватель	<b>Крайнов А.Л., доцент</b>

**Разработчик(и): доцент, Крайнов А.Л.**

  
(подпись)

**профессор Шалаева Н.В.**

  
(подпись)

Саратов 2021

## Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП 3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания 3
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы 6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования 11

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 08.08.2020 г. № 917, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

### Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философские проблемы науки и техники»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (курс)	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-1	<i>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</i>	УК-1.1 Выполняет критический анализ проблемных ситуаций науки и техники с философской точки зрения и формирует системный подход при решении проблемных ситуаций	1	лекции, практические занятия	Собеседование (устный ответ), доклад

Компетенция УК-1 реализуется в процессе изучения дисциплин «Математическое моделирование и анализ данных», «Стратегический менеджмент», а также процессе выполнения, подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

### Перечень оценочных материалов

Таблица 2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	доклад	продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление	темы докладов, сообщений

		по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	
2	Собеседование (устный ответ)	средство контроля, организованное как специальная беседа с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины для устного собеседования (устного ответа)

### Программа оценивания по контролируемой дисциплине

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Генезис науки, процесс становления научного знания.	УК-1	Собеседование (устный ответ)
2	Классический, неклассический и постклассический периоды развития науки	УК-1	Собеседование (устный ответ), доклад
3	Философия техники как форма рефлексии результатов научно-технического прогресса	УК-1	Собеседование (устный ответ)
4	Техника как философская категория	УК-1	Собеседование (устный ответ), доклад
5	Будущее техногенной цивилизации и возможные риски	УК-1	Собеседование (устный ответ)

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-1, 1 курс  Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1 Выполняет критический анализ проблемных ситуаций науки и техники с философской точки зрения и формирует системный подход при решении проблемных ситуаций	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале ( <i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i> ), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; не умеет использовать методы и приемы ( <i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i> ), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий,	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала ( <i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i> ); в целом успешное, но не системное умение ( <i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i> ), используя современные	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей ( <i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i> ); в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение ( <i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i> ), используя современные методы и показатели такой оценки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающаяся	обучающийся демонстрирует знание материала ( <i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i> ), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; сформированное умение ( <i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i> ), используя современные

		<p>предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; обучающийся не владеет навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p>	<p>методы и показатели оценки (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, прогнозирования, получения выводов); в целом успешное, но не системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования)</p>	<p>отдельными ошибками владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования)</p>	<p>методы и показатели такой оценки успешное и системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования)</p>
--	--	---	---	--	--

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

#### **3.1 Доклад**

##### **Рекомендации к подготовке доклада**

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

## Требования к выступлению

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

## Темы устных докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины «Философские проблемы науки и техники»

Таблица 5

№ п/п	Темы докладов
1	2
1.	Наука и ее функции в обществе.
2.	Социальные и психологические особенности науки.
3.	Наука и целостное развитие человека.
4.	Внутренняя и внешняя этика науки.
5.	Методы теоретического уровня познания.
6.	Методы эмпирического уровня познания.
7.	Миф, преднаука, наука.
8.	Моделирование как метод научного познания.
9.	Наука и глобальные проблемы современного человечества.
10.	Внутренняя и внешняя этика науки
11.	Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания
12.	Сциентизм и антисциентизм
13.	Социальный характер научного познания.
14.	Классический тип научной рациональности.
15.	Механицизм Ньютона и Декарта.
16.	Неклассическая наука и ее особенности.
17.	Постнеклассическая наука.
18.	Теория самоорганизации.
19.	Современная научная картина мира.
20.	Вклад Т. Куна в развитие философии науки.
21.	Закон трёх стадий О. Конта.
22.	Эмпириокритицизм Маха и Авенариуса.
23.	Метод рациональных реконструкций И. Лакатоса.
24.	Методологический плюрализм П. Фейерабенда.
25.	Принцип верифицируемости научного знания.

26.	Методологический принцип фальсификации К. Поппера.
27.	Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм.
28.	Подтверждение и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы.
29.	«Венский кружок» и его вклад в развитие методологии науки.
30.	Философия техники А. Эпинаса.
31.	Философия техники Э. Каппа.
32.	Философия техники П. Энгельмейера.
33.	Философия техники К. Маркса.
34.	Формационный подход к развитию общества Карла Маркса.
35.	Социальная эволюция и революция.
36.	Линейная и эволюционная модель техники.
37.	Орудийная теория развития общества Л. Нуарэ, Э. Каппа, А. Эпинаса.
38.	Трудовая теория развития общества К. Маркса и Ф. Энгельса.
39.	Философские мысли о технике в Античности.
40.	Развитие технических знаний в Средневековой Европе.
41.	Представления о технике в эпоху Ренессанса.
42.	Становление и развитие технических знаний в эпоху Нового Времени.
43.	Философия техники Н. Бердяева.
44.	Философия техники Ж. Эллюля.
45.	Философия техники Х. Ортега-и-Гассет.
46.	Техника науки и технические науки.
47.	Техника в исторической ретроспективе.
48.	Философия техники Ф. Дессауэра.
49.	Философия техники Л. Мэмфорда.
50.	Философия техники М. Хайдеггера.
51.	Философия техники К. Ясперса.
52.	Техника как продукт духовной и материальной культуры общества.
53.	Книгопечатание как переломный момент в способе коммуникации между людьми.
54.	Влияние Интернета на формирование клипового мышления.
55.	Клиповая культура Э. Тоффлера и ее влияние на молодежь.
56.	Трансформация когнитивных способностей человека в информационном обществе.
57.	Интернет-зависимость как феномен информационного общества.
58.	Теории информационного общества.
59.	Информационное общество: основные параметры и особенности становления.
60.	Клиповое мышление как феномен информационного общества.
61.	Техногенная цивилизация и современный экологический кризис.
62.	Формирование экологического сознания как способ преодоления кризиса техногенной цивилизации.
63.	Перспективы развития техногенной цивилизации.
64.	Постиндустриальное общество и массовая культура.
65.	Применение ценностей экологической этики в техногенном обществе.
66.	Формирование экологического сознания как способ преодоления кризиса техносферы.
67.	Экологический императив как регулятор экологической деятельности.
68.	Экологические проблемы техногенной цивилизации и способы их решения.
69.	Ноосферное общество: миф или реальность?
70.	Козволюция как способ взаимодействия человека с природой.



71.	Биоцентризм против техноцентризма: современные тенденции развития.
72.	Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
73.	Этика науки.
74.	Этические аспекты технической деятельности.
75.	Этика инженера.
76.	Этос науки в информационном обществе.
77.	Р.К. Мертон и этос классической науки
78.	Этос постнеклассической науки
79.	Либертарианский трансгуманизм
80.	Коммунистический трансгуманизм
81.	Техногайнизм как направление философии техники
82.	Биоэтика и трансгуманизм
83.	Проблемы и перспективы создания искусственного интеллекта

### 3.2 Собеседование

Собеседование применяется для проверки знаний по определенному разделу (или теме) и стимуляции обучающихся к практической деятельности в сфере их профессиональной специализации.

Цель собеседования – выявление уровня овладения профессиональными знаниями. Собеседование помогает систематизировать и расширить полученные знания и может проводиться по вопросам, обсуждавшимся на практических занятиях с уточняющими дополнительными вопросами.

#### Темы собеседования

п/п	Тема
1	Классический, неклассический и постнеклассический периоды развития науки
2	Техника как философская категория
3	Будущее техногенной цивилизации и возможные риски

### 3.3 Промежуточная аттестация

*Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы – Зачет;*

*Практические (расчетные) задания, тесты, ситуационные задания (кейсы) не предусмотрены.*

#### Вопросы, выносимые на зачет

1. Понятие науки. Ее основные задачи и функции.
2. Сциентизм и антисциентизм.
3. Обусловленность становления наук изменениями в способе производства материальных благ.
4. Роль и значение орудийно-предметной деятельности в становлении и развитии научного знания.
5. Наука как форма общественного сознания.

6. Специфика и особенности научного познания.
7. Этические проблемы философии науки. Социальная ответственность ученого.
8. Проблема классификации наук от античности до современности.
9. Методы и специфика эмпирического и теоретического уровня научного познания.
10. Проблема демаркации. Критерии научности знания.
11. Принцип верификации в широком и узком смысле.
12. Принцип фальсифицируемости. Дискуссии о возможности фальсификации научной теории.
13. Наука как деятельность. Субъект, объект, цель, средства научной деятельности.
14. Три модели научной деятельности: эмпиризм, теоретизм, проблематизм.
15. Интернализм и экстернализм в философии науки.
16. Общая характеристика античной науки.
17. Отношение технического, практического и теоретического знания в античности.
18. Общая характеристика средневековой науки.
19. Влияние религии на форму и содержание научного знания. Раннее христианство и наука.
20. Особенности средневекового естествознания.
21. Общая характеристика науки эпохи Возрождения.
22. Становление экспериментальной методологии.
23. Социокультурные и философские основания экспериментально-математического метода.
24. Понятие «классической научной рациональности».
25. Неклассический тип научной рациональности.
26. Постнеклассический тип научной рациональности.
27. Социальная сущность науки.
28. Критический рационализм, фальсификационизм и фаллибилизм К. Поппера.
29. Теория научных революций Т. Куна.
30. Понятие «парадигмы» в теории науки Т.Куна. Примеры парадигм в истории науки.
31. Методология исследовательских научных программ И.Лакатоса.
32. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
33. Проблема релятивизма в историко-философском контексте.
34. Релятивизм и проблема ценностей.
35. Анализ понятия «техника». Сущность техники.
36. Основные исторические этапы развития техники.
37. Происхождение техники и антропогенез.
38. Основные направления в современной философии техники.
39. Единство практики, науки и техники в информационном обществе.
40. Социальная оценка техники как прикладная философия техники.

41. Технологический детерминизм в оптимистическом и пессимистическом вариантах.
42. Проблема науки и техники в условиях глобализации.
43. Прогнозирование последствий дальнейшего хода научно-технического прогресса.
44. Роль и значение информации и компьютеризации в современном обществе.
45. Способы, методы регулирования и контроля научным и техническим прогрессом.
46. Единство и различие естественных, гуманитарных и технических знаний.
47. Коэволюция техники и науки в современном обществе.
48. Будущее техногенной цивилизации и возможные риски.
49. Трансгуманизм как современная концепция социального развития.
50. Философия постгуманизма и проблема бессмертия человека.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

##### **4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Контроль результатов обучения, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философские проблемы науки и техники» осуществляется через проведение текущего и выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

##### **4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (зачет)			Описание
<i><b>высокий</b></i>	«отлично»	«зачтено»	«зачтено (отлично)»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с

				дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<i>базовый</i>	«хорошо»	«зачтено»	«зачтено (хорошо)»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<i>пороговый</i>	«удовлетворительно»	«зачтено»	«зачтено (удовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
–	«неудовлетворительно»	«не зачтено»	«не зачтено (неудовлетворительно)»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

#### 4.2.1. Критерии оценки устного ответа при текущем контроле и промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

**знания:** историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции;

**умения:** анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники;

**владение навыками:** формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования.

### Критерии оценки

<p><b>отлично</b></p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li> <li>- умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</li> </ul>
<p><b>хорошо</b></p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), не допускает существенных неточностей;</li> <li>- в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели такой оценки;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</li> </ul>
<p><b>удовлетворительно</b></p>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знания только основного материала (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в целом успешное, но не системное умение (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</li> <li>- в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>).</li> </ul>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>историю становления и развития философии науки и техники, основных представителей философии науки и техники и их философские концепции</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</li> <li>- не умеет использовать методы и приемы (<i>анализировать влияние научно-технического прогресса на общество, прогнозировать социальные последствия развития техники</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формами и методами научного мышления, методами анализа и синтеза, наблюдения и эксперимента, абстрагирования и обобщения в конкретной области научного исследования</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</li> </ul>

#### 4.2.2 Критерии оценки доклада/сообщения

При подготовки устного доклада обучающийся демонстрирует:

**знания:** основных понятий проблемы доклада;

**умения:** систематизировать и структурировать материал; делать обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, делать и аргументировать основные выводы

**владение навыками:** анализа различных источников информации по данной проблематике, систематизации и структурирования материала доклада

#### Критерии оценки устного доклада

<b>отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу,</li> </ul>
----------------	---

	<p>сделаны и аргументированы основные выводы, отчетливо видна самостоятельность суждений, основные понятия проблемы изложены полно и глубоко)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- грамотность и культура изложения;</li> <li>- дает правильные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада</li> </ul>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала (материал систематизирован и структурирован; сделаны обобщения и сопоставления различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, сделаны и аргументированы основные выводы)</li> <li>- дает неточные ответы на вопросы аудитории при презентации доклада</li> </ul>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- неполное знание материала (в материале представлена одна точка зрения, отсутствует самостоятельность суждений)</li> <li>- не отвечает на вопросы аудитории при презентации доклада</li> </ul>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не выполнил доклад</li> </ul>

***Разработчик(и): профессор Шалаева Н.В.***

\_\_\_\_\_  
(подпись)

***доцент, Крайнов А.Л.***

\_\_\_\_\_  
(подпись)