

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 05.10.2026 17:04:26
Уникальный программный ключ:
528682d78e6714566ab07f034e1ba21726735a12



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

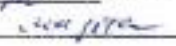
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова»**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 / Ткаченко О.В./

« 28 »  2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Направление подготовки	35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение
Направленность (профиль)	Почвенно-экологический мониторинг
Квалификация выпускника	магистр
Нормативный срок обучения	2 года
Форма обучения	очная
Кафедра-разработчик	Растениеводство, селекция и генетика
Ведущий преподаватель	Ткаченко О.В.

Разработчик(и): **Ткаченко О.В.**



(подпись)

Саратов 2024

Содержание

1	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	3
2	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	7
4	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования	12

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Апробация результатов научных исследований» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26.07.2017 г. № 700, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Апробация результатов научных исследований»

Компетенция		Индикаторы достижения компетенции	Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
УК-6	«способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки»	УК-6.1 – реализует приоритеты собственной научной деятельности	2	лекции, практические занятия	устный опрос (собеседование), реферат, доклад, научная статья
ОПК-4	«способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчетные документы»	ОПК-4.1 – анализирует результаты и готовит отчетные документы	2	лекции, практические занятия	устный опрос (собеседование), реферат, доклад, научная статья,

Примечание:

Компетенция УК-6 – также формируется в ходе освоения дисциплины Управление персоналом, а также в ходе прохождения производственной практики: научно-исследовательская работа и государственной итоговой аттестации.

Компетенция ОПК-4 – также формируется в ходе освоения дисциплины

Организация научных исследований магистра в растениеводстве, а также в ходе прохождения производственной практики: научно-исследовательская работа и государственной итоговой аттестации.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 2

Перечень оценочных средств*

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	реферат	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	темы рефератов
2	доклад	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению собственных результатов научно-исследовательской темы, сопровождаемый мультимедийной презентацией	темы докладов
3	собеседование	средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанной на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины: – для устного опроса – задания для самостоятельной работы
4	научная статья	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой изложение в письменном	темы научных статей

		виде полученных результатов собственных исследований, оформленных по требованиям рецензируемых журналов	
--	--	---	--

Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Методология научной деятельности	УК-6, ОПК-4	письменный опрос (входной контроль)
2	Организационные и этические нормы научной деятельности	УК-6, ОПК-4	устный опрос
3	Особенности научного стиля в устной и письменной речи	УК-6, ОПК-4	устный опрос
4	Виды и формы апробации результатов. Требования к подготовке реферата	УК-6, ОПК-4	устный опрос
5	Библиотечно-информационные ресурсы	УК-6, ОПК-4	устный опрос
6	Поиск и обработка научной информации	УК-6, ОПК-4	устный опрос
7	Подготовка научного отчета	УК-6, ОПК-4	устный опрос
8	Подготовка реферата	УК-6, ОПК-4	реферат
9	Анализ научных отчетов	УК-6, ОПК-4	устный опрос
10	Рекомендации по подготовке научной статьи	УК-6, ОПК-4	устный опрос
11	Анализ научных статей	УК-6, ОПК-4	устный опрос
12	Подготовка научной статьи	УК-6, ОПК-4	письменный опрос
13	Методика подготовки устного доклада	УК-6, ОПК-4	устный опрос
14	Подготовка стендового сообщения	УК-6, ОПК-4	устный опрос
15	Подготовка устной формы апробации результатов исследований	УК-6, ОПК-4	устный опрос
16	Методика подготовки и защиты диссертации	УК-6, ОПК-4	устный опрос
17	Презентация устного доклада	УК-6, ОПК-4	устный опрос
18	Апробация результатов исследований в устной форме	УК-6, ОПК-4	устный опрос

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Апробация результатов научных исследований» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
УК-6 2 семестр	УК-6.1 – реализует приоритеты собственной научной деятельности	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале по видам и способам апробации результатов научных исследований, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрирует знание материала по видам и способам апробации результатов научных исследований, практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
ОПК-4 2 семестр	ОПК-4.2 – анализирует результаты и готовит отчетные документы	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале требований к подготовке научных отчетов, рефератов, диссертаций, авторефератов, научных публикаций, выступлений	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрирует знание материала требований к подготовке научных отчетов, рефератов, диссертаций, авторефератов, научных публикаций, выступлений на конференциях и других научных форумах, практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает

		на конференциях и других научных форумах, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки			гает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий
--	--	---	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Входной контроль

Примерный перечень вопросов

1. Наука: философское, социальное, организационное понятие и вид деятельности человека.
2. Назовите формы и особенности письменной речи;
3. Опишите логическую связь понятий «гипотеза», «цель исследования», «задачи исследования».
4. Охарактеризуйте понятия «общеупотребительная лексика», «общенаучная лексика», «термин» и приведите примеры.
5. Основные требования к научному исследованию.
6. Этические нормы научного исследования.
7. Особенности научной статьи в сравнении с публицистическим и художественным текстами.

3.2. Рефераты

Цель написания реферата – поиск и анализ, обобщение и представление информации по теме научного исследования.

Реферат направлен на формирование:

- **умения** выделять основные составные части письменных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, оформлять ссылки на литературные источники.

- **владения** навыком подготовки письменных материалов для апробации результатов научных исследований.

Требования к подготовке реферата

Структура реферата

- Введение;
- Основная часть;
- Заключение.

Оформление реферата

Титульный лист оформляется согласно стандартам данного учебного заведения и, как правило, содержит следующую информацию:

- название учебного учреждения (ВУЗа);
- название факультета и кафедры;
- название реферата;
- данные об исполнителе и руководителе;
- год написания работы.

Титульный лист считается первой страницей работы, но на ней номер страницы не проставляется.

За титульным листом следует **содержание** (план) реферата, где перечисляют все его разделы в порядке их следования. Содержание считается второй страницей работы; на ней номер также не ставится.

Текст работы (введение, основная часть, заключение). Все главы и параграфы должны быть выделены в тексте заголовками и подзаголовками. Текст пишется на одной стороне стандартных листов белой бумаги (формат А4). Обычно размеры полей следующие: левое – 3 см, правое – 1,5 см, сверху – 2 см, внизу – 2 см.

Иллюстративный материал лучше поместить на отдельных листах. Сокращения и условные обозначения, имеющиеся в чертежах, схемах, таблицах целесообразно расшифровать на том же листе.

Библиографические ссылки употребляют: при цитировании; при заимствовании формул, таблиц, иллюстраций; при отсылке к другому изданию, где более полно изложен вопрос и др. Обязательно ссылайтесь на автора, если используете цитаты: это показатель вашей научной «подкованности».

Существует несколько вариантов оформления ссылок: внутритекстовые, либо подстрочные. И в том и другом случае указывают фамилию и инициалы автора, название, место и год издания, страницы цитируемого текста. Внутритекстовая ссылка оформляется непосредственно в строке текста, когда источники указывается в круглых скобках, после процитированного высказывания. Например:

«Английский психолог Чарлз Спирме разработал цикл статистических методов с целью измерения структуры интеллекта и в своей книге предложил двухфакторную теорию интеллекта» (Способности человека. 1927).

(Аренс В. Ж. Азбука исследователя. М. : Интермет Инжиниринг, 2006)

(Потемкин В. П., Казаков Д. Н. Социальное партнерство: формирование, оценка, регулирование. СПб., 2002. 202с.)

(Журн. вычисл. математики и мат. физики. 2007. Т. 47, № 3. С. 397–413).

Можно применить другой вариант внутритекстовой ссылки. В списке литературы цитируемые работы располагаются под своим порядковым номером. В тексте в квадратных скобках указывается номер, под которым цитируемая работа значится в списке литературы, и страницы. Например:

в тексте: [10, с. 81]

в списке литературы: 10. Бердяев Н. А. Смысл истории. - М.: Мысль, 1990. - 175 с.

Тематика рефератов зависит от темы научных исследований обучающегося. Рекомендуемая тематика рефератов по дисциплине приведена в таблице 5.

Таблица 5

**Темы рефератов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины
«Апробация результатов научных исследований»**

№ п/п	Темы рефератов
1	2
1	Особенности технологии минимальной обработки почвы в Саратовской области.
2	Точное земледелие – современный этап развития земледелия.
3	Особенности возделывания рыжика при использовании технологии No-till
4	Возделывание пропашных культур на различных агрофонах.
5	Выращивание кукурузы в Саратовской области при орошении.
6	Особенности овощных севооборотов.
7	Применение капельного орошения в Саратовской области.
8	Комплексная защита посевов пшеницы от болезней и вредителей в условиях засушливого Поволжья.
9	Генетические методы создания растений устойчивых к болезням.
10	Биотехнологические приемы в семеноводстве картофеля.

3.3. Доклады

Цель доклада – устное представление информации по результатам собственного научного исследования.

Доклад направлен на формирование:

- **умения** выделять основные составные части материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, составлять мультимедийные презентации к докладам и стендовые сообщения.

- **владения** навыком подготовки устных материалов для апробации результатов научных исследований.

Тематика докладов зависит от темы научных исследований обучающегося. Рекомендуемая тематика докладов по дисциплине приведена в таблице 6.

Таблица 6

**Темы докладов, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины
«Апробация результатов научных исследований»**

№ п/п	Темы докладов
1	2
1	Особенности технологии минимальной обработки почвы в Саратовской области.
2	Точное земледелие – современный этап развития земледелия.
3	Особенности возделывания рыжика при использовании технологии No-till
4	Возделывание пропашных культур на различных агрофонах.
5	Выращивание кукурузы в Саратовской области при орошении.
6	Особенности овощных севооборотов.
7	Применение капельного орошения в Саратовской области.
8	Комплексная защита посевов пшеницы от болезней и вредителей в условиях засушливого Поволжья.
9	Генетические методы создания растений устойчивых к болезням.
10	Биотехнологические приемы в семеноводстве картофеля.

3.4. Научные статьи

Цель научной статьи – письменное представление информации по результатам собственного научного исследования в научных журналах, в том числе иностранных.

Научная статья направлена на формирование:

- **умения** выделять основные составные части материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы.

- **владения** навыком подготовки письменных материалов для апробации результатов научных исследований.

Тематика научных статей зависит от темы научных исследований обучающегося. Рекомендуемая тематика научных статей по дисциплине приведена в таблице 7.

Таблица 7

**Темы научных статей, рекомендуемые к написанию при изучении дисциплины
«Апробация результатов научных исследований»**

№ п/п	Темы научных статей
1	2
1	Особенности технологии минимальной обработки почвы в Саратовской области.
2	Точное земледелие – современный этап развития земледелия.
3	Особенности возделывания рыжика при использовании технологии No-till
4	Возделывание пропашных культур на различных агрофонах.
5	Выращивание кукурузы в Саратовской области при орошении.

№ п/п	Темы научных статей
1	2
6	Особенности овощных севооборотов.
7	Применение капельного орошения в Саратовской области.
8	Комплексная защита посевов пшеницы от болезней и вредителей в условиях засушливого Поволжья.
9	Генетические методы создания растений устойчивых к болезням.
10	Биотехнологические приемы в семеноводстве картофеля.

3.5. Промежуточная аттестация

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 35.04.04 Агрономия в качестве промежуточной аттестации предусмотрен зачет.

Вопросы, выносимые на зачет

1. Характеристика основных понятий: апробация, научная деятельность, научная статья, реферат, аннотация, презентация и др.
2. Уровни и формы научного знания.
3. Структура, характеристики и особенности научной деятельности.
4. Логическая структура научной деятельности.
5. Апробация результатов, как этап научной деятельности.
6. Виды и способы апробации результатов исследований.
7. Научный этикет.
8. Требования к подготовке реферата.
9. Поиск научно-технической информации.
10. Научное цитирование: принципы, ГОСТы и правила оформления.
11. Требования к структуре и оформлению научного отчета.
12. Научная статья: структура, требования к научному стилю, требования к оформлению таблиц и рисунков.
13. История возникновения и формирования научных знаний.
14. Философские взгляды на развитие научных знаний.
15. Логика как основа изложения результатов научной деятельности.
16. Этика научных исследований.
17. Научное цитирование и плагиат.
18. Виды электронных ресурсов.
19. Особенности оформления цитирования различных источников.
20. Формы устных научных докладов.
21. Требования к научному докладу.
22. Демонстрационные материалы к устному докладу: виды и требования к подготовке.
23. Технические и психологические подходы к устному докладу.
24. Особенности подготовки мультимедийных презентаций.
25. Особенности подготовки стендовых сообщений.

26. Диссертация, как научно-квалификационная работа. Виды диссертаций.
27. Требования к подготовке диссертации.
28. Требования к подготовке автореферата диссертации.
29. Защита диссертации.
30. Особенности устной речи в зависимости от целей презентации и аудитории.
31. Жестикуляция и интонация устного сообщения.
32. Языковые и культурные особенности представителей разных стран при представлении устных докладов.
33. Формулировка вопросов и ответов на них.
34. Особенности диссертационных исследований в разных странах.
35. Психологические особенности подготовки к публичным выступлениям.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения студентов, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Апробация результатов научных исследований» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 8.

Таблица 8

Уровень освоения компетенции	Отметка по пяти-балльной системе (промежуточная аттестация)*	Описание
высокий	«зачтено»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала,

Уровень освоения компетенции	Отметка по пяти-балльной системе (промежуточная аттестация)*	Описание
		умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<i>базовый</i>	«зачтено»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<i>пороговый</i>	«зачтено»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
—	«не зачтено»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

4.2.1. Критерии оценки устного ответа при промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: виды и способы апробации результатов научных исследований; требования к подготовке научных отчетов, рефератов, диссертаций, авторефератов, научных публикаций, выступлений на конференциях и других научных форумах

умения: апробировать результаты собственных научных исследований в устной и письменной форме; выделять основные составные части устных и письменных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, оформлять ссылки на литературные источники, составлять мультимедийные презентации к докладам и стендовые сообщения

владение навыками: реализует приоритеты собственной научной деятельности; анализирует результаты и готовит отчетные документы

Критерии оценки*

отлично	обучающийся демонстрирует: – знание материала (<i>перечисляется конкретный материал в зависимости от специфики дисциплины</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; – умение (<i>указываются конкретные умения в зависимости от специфики дисциплины</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – успешное и системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>указываются конкретные данные / результаты / документы / сведения / информация в зависимости от специфики дисциплины</i>)
хорошо	обучающийся демонстрирует: – знание материала, не допускает существенных неточностей; – в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>указываются конкретные умения в зависимости от специфики дисциплины</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; – в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>указываются конкретные данные / результаты / документы / сведения / информация в зависимости от специфики дисциплины</i>)
удовлетворительно	обучающийся демонстрирует: – знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; – в целом успешное, но не системное умение (<i>указываются конкретные умения в зависимости от специфики дисциплины</i>), используя современные методы и показатели оценки (<i>указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины</i>); – в целом успешное, но не системное владение навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (<i>указываются конкретные данные / результаты / документы / сведения / информация в зависимости от специфики дисциплины</i>)
неудовлетворительно	обучающийся: – не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>перечисляется конкретный материал в зависимости от специфики дисциплины</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; – не умеет использовать методы и приемы (<i>указываются конкретные методы и приемы в зависимости от специфики дисциплины</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;

	- обучающийся не владеет навыками чтения и оценки данных / результатов / документов / сведений / информации (указываются конкретные данные / результаты / документы / сведения / информация в зависимости от специфики дисциплины), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено
--	--

4.2.2. Критерии оценки реферата

При написании реферата обучающийся демонстрирует:

знания: требования к подготовке рефератов.

умения: выделять основные составные части письменных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, оформлять ссылки на литературные источники.

владение навыками: подготовки письменных материалов для апробации результатов научных исследований.

Критерии оценки реферата

зачтено	обучающийся демонстрирует: - знания требований к подготовке и оформлению рефератов. - умения выделять основные составные части письменных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, оформлять ссылки на литературные источники. - владение навыками подготовки письменных материалов для апробации результатов научных исследований.
не зачтено	обучающийся: - не знает требований к подготовке и оформлению рефератов. - не умеет выделять основные составные части письменных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, оформлять ссылки на литературные источники. - не владеет навыками подготовки письменных материалов для апробации результатов научных исследований.

4.2.3. Критерии оценки доклада

При представлении доклада обучающийся демонстрирует:

знания: требования к подготовке выступлений на конференциях и других научных форумах.

умения: выделять основные составные части устных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, составлять мультимедийные презентации к докладам и стендовые сообщения.

владение навыками: подготовки устных материалов для апробации результатов научных исследований и мультимедийные презентации к ним.

Критерии оценки выполнения доклада

зачтено	обучающийся демонстрирует: - знания требований к подготовке выступлений на конференциях и других научных форумах. - умения выделять основные составные части устных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, составлять мультимедийные презентации к докладам и стендовые сообщения. - владение навыками подготовки устных материалов для апробации результатов научных исследований и мультимедийные презентации к ним.
не зачтено	обучающийся: - не знает требований к подготовке выступлений на конференциях и других научных форумах. - не умеет выделять основные составные части устных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, составлять мультимедийные презентации к докладам и стендовые сообщения. - не владеет навыками подготовки устных материалов для апробации результатов научных исследований и мультимедийные презентации к ним.

4.2.4. Критерии оценки научной статьи

При подготовке научной статьи обучающийся демонстрирует:

знания: требования к подготовке научных публикаций.

умения: выделять основные составные части письменных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, оформлять ссылки на литературные источники.

владение навыками: подготовки письменных материалов для апробации результатов научных исследований.

Критерии оценки научной статьи

зачтено	обучающийся демонстрирует: - знает требования к подготовке научных публикаций. - умеет выделять основные составные части письменных материалов, используемых при апробации результатов научных
----------------	--

	исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, оформлять ссылки на литературные источники. - владеет навыками подготовки письменных материалов для апробации результатов научных исследований.
не зачтено	обучающийся: - не знает требования к подготовке научных публикаций. - не умеет выделять основные составные части письменных материалов, используемых при апробации результатов научных исследований, формулировать цели и задачи, описывать методику и результаты исследований, делать выводы, оформлять ссылки на литературные источники. - не владеет навыками: подготовки письменных материалов для апробации результатов научных исследований.

Разработчик(и): доцент, Ткаченко О.В


(подпись)