

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет
Дата подписания: 01.10.2024 16:01:12
Уникальный программный ключ:
528682d78e671e566ab07f01fe1ba21721735a12



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Дудникова / Дудникова Е.Б./
« 12 » мая 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

| | |
|---------------------------|--|
| Дисциплина | ФИЛОСОФИЯ |
| Направление подготовки | 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья |
| Направленность (профиль) | Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий |
| Квалификация выпускника | Бакалавр |
| Нормативный срок обучения | 4 года |
| Форма обучения | Очная |
| Кафедра-разработчик | Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки |
| Ведущий преподаватель | Крайнов А.Л., доцент |

Разработчик(и): доцент, Крайнов А. Л.

(подпись)

доцент, Гижов В.А.

(подпись)

Саратов 2021

Содержание

- 1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП. 3–4
- 2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания. 3–7
- 3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы. 7–21
- 4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования. 21–35

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО направлению подготовки 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17 августа 2020 г. № 1041, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Философия»

| Компетенция | | Индикаторы достижения компетенций | Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семестр)* | Виды занятий для формирования компетенции | Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции |
|-------------|--|---|--|---|---|
| Код | Наименование | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| УК-5 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом философском контекстах и | <i>УК-5.1 – толерантно воспринимает конфессиональные, этнические и культурные различия, применяет этические нормы, касающиеся культурных, этнических, конфессиональных и социальных различий.</i> | 3 | лекции, практические занятия | доклад, письменный опрос, устный опрос, кейс, тестовые задания, эссе. |

Примечание:

Компетенция УК-5 – формируется в ходе освоения дисциплин: «всеобщая история», «история России», «социология».

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Перечень оценочных материалов

Таблица 2

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ОМ |
|-------|----------------------------------|---|--|
| 1 | доклад | продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | темы докладов |
| 2 | эссе | средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обещающие авторскую позицию по поставленной проблеме | темы эссе |
| 3 | кейс | случай из практики наглядно демонстрирующий какую-либо теорию | комплект кейсовых заданий |
| 4 | тестирование | метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения обучающимися ряда специальных заданий | банк тестовых заданий |
| 5 | письменный опрос | оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося по конкретной теме, умение четко, грамотно и последовательно изложить в письменном виде собственную точку зрения | перечень вопросов к письменному опросу |
| 6 | устный опрос | оценочное средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося по конкретной теме, умение аргументировать собственную точку зрения | перечень тем лекционных и практических занятий |

Программа оценивания контролируемой дисциплины

Таблица 3

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|---|---|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Введение в философию. | УК-5 | Устный опрос |
| 2 | Предмет и структура философского знания. | УК-5 | Письменный опрос тестирование |
| 3 | Философия Древнего Востока. | УК-5 | Устный опрос доклад |

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|---|---|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Философия Древнего мира. | УК-5 | Устный опрос |
| 5 | Философия античного мира. | УК-5 | Устный опрос кейс |
| 6 | Философия средневековья | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 7 | Философская мысль средневековья и Возрождения и Нового времени | УК-5 | Устный опрос |
| 8 | Философия возрождения | УК-5 | Устный опрос эссе |
| 9 | Философия Нового времени | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 10 | От философии Гегеля к диалектическому материализму | УК-5 | Устный опрос |
| 11 | Немецкая классическая философия | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 12 | Становление и развитие русской философской мысли | УК-5 | Устный опрос кейс |
| 13 | Основные направления мировой философской мысли в XX – начале XXI вв. | УК-5 | Устный опрос |
| 14 | Западная философия в конце XIX– начале XXI вв. | УК-5 | Устный опрос |
| 15 | Философское понятие природы | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 16 | Диалектика бытия | УК-5 | Устный опрос |
| 17 | Онтология: свойства и формы бытия | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 18 | Философские категории бытия: движение, пространство, время | УК-5 | Устный опрос |
| 19 | Человек и общество: основы | УК-5 | Устный опрос |

| № п/п | Контролируемые разделы (темы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|--|---|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | философского анализа | | |
| 20 | Философия антропологии | УК-5 | Устный опрос эссе |
| 21 | Общество: основы философского анализа | УК-5 | Письменный опрос |
| 22 | Познавательное отношение человека к миру | УК-5 | Устный опрос |
| 23 | Познание как предмет философского анализа | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 24 | Философское учение о сознании | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 25 | Формирование науки и техники | УК-5 | Устный опрос |
| 26 | Аксиология – философское учение о ценностях | УК-5 | Устный опрос доклад |
| 27 | Философские проблемы науки и техники | УК-5 | Письменный опрос |

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Философия» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Таблица 4

| Код компетенции, этапы освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Показатели и критерии оценивания результатов обучения | | | |
|---|-----------------------------------|---|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| | | ниже порогового уровня (неудовлетворительно) | пороговый уровень (удовлетворительно) | продвинутый уровень (хорошо) | высокий уровень (отлично) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------|---|---|--|---|--|
| УК-5, 3 семестр | УК-5.1 толерантно воспринимает профессиональные, этнические и культурные различия, применяет этические нормы, касающиеся культурных, этнических, профессиональных и социальных различий. | обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>навыками использования понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки. | обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала. | обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей | обучающийся демонстрирует знание материала (<i>понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и научной литературой</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий |
|-----------------|---|---|--|---|--|

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Входной контроль

Входной контроль проводится на первом практическом занятии с целью выявления остаточных знаний у обучающихся при получении

среднего (полного) общего или среднего профессионального образования, изучения социально-гуманитарных дисциплин на втором курсе обучения.

Входной контроль проводится в письменной форме в виде тестов и оценивается по критериям выполнения тестов.

Примерный перечень вопросов

1. Философия – это

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. наука о мудрости | 2. Учение очень умных ученых |
| 3. наука о наиболее общих законах развития природы, общества и познания | 4. Обобщение многих наук |

2. Представителем философии является....

- | | | | |
|---------------|------------|------------|-------------|
| 1. Аристотель | 2. Толстой | 3. Гумилев | 4. Гончаров |
|---------------|------------|------------|-------------|

3. Направление философской мысли....

- | | | | |
|------------|----------------|---------------|-------------|
| 1. Историк | 2. Материализм | 3. Прагматизм | 4. Индукция |
|------------|----------------|---------------|-------------|

4. Гегель – это...

- | | | | |
|------------|------------|--------------|----------|
| 1. Историк | 2. Философ | 3. Литератор | 4. Физик |
|------------|------------|--------------|----------|

5. За свои взгляды, которые противоречат религиозным, сожжен на костре...

- | | | | |
|-------------|-----------|-------------------|--------------|
| 1. Демократ | 2. Сократ | 3. Джордано Бруно | 4. Коперник. |
|-------------|-----------|-------------------|--------------|

6. К мировой религии относится....

- | | | | |
|--------------|-----------------|------------|-------------|
| 1. язычество | 2. христианство | 3. иудаизм | 4. тотемизм |
|--------------|-----------------|------------|-------------|

7. Главной священной книгой мусульман является

- | | | | |
|-----------|-----------------|----------|----------------|
| 1. Библия | 2. Ветхий завет | 3. Коран | 4. Новый завет |
|-----------|-----------------|----------|----------------|

8. Точное достоверное знание действительности это.....(назвать точное понятие)

9. Познание, как специфическая деятельность направлена на ...

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. интуицию | 3. отражение действительности |
| 2. приобретение знаний | 4. опыт |

10. Законченное, завершённое знание – это

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. относительная истина | 2. абсолютная истина |
| 3. объективная истина | 4. субъективная истина |

3.2. Доклады

Доклад – это исследовательская работа, где обучающийся излагает суть проблемы, приводит разные научно-философские точки зрения, концепции и мнения, высказывает и аргументированно отстаивает собственную точку зрения. Цель доклада – научить обучающихся работать с философской литературой, высказывать собственное мнение, выступать перед широкой аудиторией и правильно составлять план изложения.

Рекомендации к подготовке доклада

Требования к выступлению:

Элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение темы, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- интересную для слушателей форму изложения.

В основной части, в которой выступающий должен раскрыть суть темы. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение – это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Регламент устного публичного выступления – 5-7 минут.

Темы докладов по дисциплине «Философия»

Таблица 5

| п/п № | Тема доклада |
|-------|--|
| 1 | Особенности мифологического мировоззрения |
| 2 | Религиозное мировоззрение |
| 3 | Становление древневосточной философии и ее особенности |
| 4 | Философские школы Индии |
| 5 | Буддизм как религиозно-философское учение |
| 6 | Течения и школы философской мысли Китая |
| 7 | Особенности философии конфуцианства |
| 8 | Формирование натурфилософии в Древней Греции |
| 9 | Проблема космоцентризма в древнегреческой философии |
| 10 | Развитие философии стоицизма в Древней Греции и Древнем Риме |
| 11 | Роль христианской догматики в развитии средневековой философии |
| 12 | Номинализм и реализм в средневековой философии |
| 13 | Философия Фомы Аквинского |
| 14 | Бог и природа в концепции пантеизма |
| 15 | Социальные утопии Т. Мюнцера, Т. Мора, Т. Кампанеллы |
| 16 | Воплощение философских идей в творчестве титанов эпохи Возрождения |
| 17 | Сущность агностицизма в философии И. Канта |
| 18 | Проблема Абсолютной идеи в философии Г. Гегеля |

| | |
|----|---|
| 19 | Работа А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» |
| 20 | Проблема истины в философии постмодернизма |
| 21 | Соотношение веры и науки в философии неотомизма |
| 22 | Сущность неомарксизма |
| 23 | Философия Московского централизованного в XV-XVI вв. |
| 24 | Западничество и славянофильство. |
| 25 | Русский космизм. |
| 26 | «Вехи» и «Смена Вех» как отражение философии русской интеллигенции |
| 27 | Категория бытия в античной философии |
| 28 | Божественный смысл бытия в средневековой философии |
| 29 | Идеалистическая концепция бытия Г.В.Ф. Гегеля |
| 30 | Проблема единства мира в современной науке и философии |
| 31 | Проблема бытия и ничто в философии М. Хайдеггера |
| 32 | Проблема бытия в русской религиозной философии |
| 33 | Основные исторические формы диалектики |
| 34 | Противоречия в развитии общества |
| 35 | Специфика качественных скачков в науке |
| 36 | Основные категории диалектики |
| 37 | Преимственность и новаторство в искусстве |
| 38 | Саморазвитие как личностная проблема |
| 39 | Проблема познаваемости мира в философии |
| 40 | Субъективный характер процесса познания |
| 41 | Понятие истины в философии прагматизма |
| 42 | Рациональное и иррациональное в познании |
| 43 | Познание и творчество |
| 44 | Проблема сознания и бессознательного в истории философии |
| 45 | Самосознание и его роль в развитии личности |
| 46 | Творческая активность сознания |
| 47 | Естественные и искусственные языки |
| 48 | Комплексный характер антропосоциогенеза |
| 49 | Единство природного (биологического) и общественного (социального) в человеке |
| 50 | Сущность теории «социобиологии» |
| 51 | Проблема единства рода человеческого в истории философии |
| 52 | Понятие свободы личности в философии Э.Форма |
| 53 | Понятие общества в истории философии |
| 54 | Формационный и цивилизационный подходы к обществу |
| 55 | Индустриальное и постиндустриальное общество |
| 56 | Личность и общество. Типы и социальные роли личности |
| 57 | Концепции общественного прогресса в истории философии |
| 58 | Диалектическое единство материальной и духовной культуры |
| 59 | Соотношение культуры и цивилизации в работе О. Шпенглера («Закат Европы»). Роль России в формировании общечеловеческой культуры |
| 60 | Проблема ценностей в жизни человека и общества |

3.3. Кейс-задания

Кейс – комплекс документов (текстов), которые анализируют обучающиеся и предлагают собственные решения.

Целью кейс-заданий является формирование у обучающихся нестандартного мышления и навыков анализа философских текстов, аргументации и формирования собственной мировоззренческой позиции.

Пример кейс-задания по дисциплине «Философия»

Задание 1.

Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

«Один только путь остается,
«Есть» гласящий; на нем — примет очень много различных,
Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,
Целым, однородным, бездрожным и совершенным.
И не «было» оно, и не «будет», раз ныне все сразу
«Есть» одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.
Как, откуда взросло? Из несущего? Так не позволю
Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
Так что или быть всегда, или не быть никогда ему должно.
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему...
Как может «быть потом» то, что есть,
Как могло бы «быть в прошлом»?
«Было» — значит, не есть, не есть, если «некогда будет...
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...»

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду. Подтвердите свою мысль на основе текста.
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»? Аргументируйте свою позицию.
- в) Что такое бытие в понимании Парменида? В понимании современной философии? Что такое небытие? Как оно соотносится с бытием? Какие формы бытия выделяют античные авторы?

Задание 2.

В романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» один из главных героев Воланд, названный «надзирателем за злом», в одном из разговоров упоминает о том, что немецкий философ Иммануил Кант разрушил пять доказательств Бытия Бога, а потом, «словно в насмешку над самим собой», создал собственное – шестое.

- а) Какие пять доказательств имеет в виду булгаковский персонаж?

б) В какой период развития философского знания были сформулированы и получили признание эти пять теологических доказательств?

в) Что подразумевается под шестым – кантовским – доказательством Бытия Божия?

Задание 3.

Прочтите фрагмент произведения П.Я. Чаадаева «Апология сумасшедшего»

Уже триста лет Россия стремится слиться с Западной Европой, заимствует оттуда все наиболее серьезные свои идеи, наиболее плодотворные свои познания и свои живейшие наслаждения. Но вот уже век и более, как она не ограничивается и этим. Величайший из наших царей, тот, который, по общепринятому мнению, начал для нас новую эру, которому, как все говорят, мы обязаны нашим величием, нашей славой и всеми благами, какими мы теперь обладаем, полтора столетия назад пред лицом всего мира отрекся от старой России. Своим могучим дуновением он смёл все наши учреждения; он вырыл пропасть между нашим прошлым и нашим настоящим и грудой бросил туда все наши предания. Он сам пошел в страны Запада и стал там самым малым, а к нам вернулся самым великим; он преклонился пред Западом и встал нашим господином и законодателем. Он ввел в наш язык западные речения; свою новую столицу он назвал западным именем; он отбросил свой наследственный титул и принял титул западный; наконец, он почти отказался от своего собственного имени и не раз подписывал свои державные решения западным именем. С этого времени мы только и делали, что, не сводя глаз с Запада, так сказать, вбирали в себя веяния, приходившие к нам оттуда, и питались ими. ...Нашей собственной истории научила нас одна из западных стран; мы целиком перевели западную литературу, выучили ее наизусть, нарядились в ее лоскутья и наконец стали счастливы, что походим на Запад, и гордились, когда он снисходительно соглашался причислять нас к своим.

а) О каком императоре пишет Чаадаев?

б) Как относится философ к его деятельности?

в) Согласны ли с утверждением автора о том, что просвещение в Россию монарх привнес с Запада? Какие еще идеи высказывал автор?

3.4. Тестовые задания

По дисциплине «Философия» предусмотрено проведение письменного вида тестирования. Письменное тестирование рассматривается как рубежный или промежуточный контроль успеваемости и проводится после изучения определенного раздела или темы дисциплины. Результаты тестирования учитываются при проведении промежуточной аттестации.

Примеры тестовых заданий

ВАРИАНТ 1

1. Философы Нового времени размышляли над проблемами ...
А) Онтологическими; Б) Социологическими;
В) Аксиологическими; Г) Антропологическими.
2. Учение об «идолах» (призраках), которые «осаждают умы людей», принадлежит
А) Д. Локку; Б) Ф. Бэкону; В) Б. Спинозе; Г) Г. Лейбницу.
3. Проблема научного метода является главной в философии ...
А) Древней Греции; Б) Средневековья;
В) Нового времени; Г) Возрождения.
4. Представителем объективного идеализма был....
А) К. Э. Циолковский; Б) Г. В. Ф. Гегель;
В) Л. Фейербах; Г) Дж. Беркли.
5. Основателем стихийного атомизма был ...
А) Фалес; Б) Горгий; В) Гераклит; Г) Парменид.
6. «Свобода есть познанная необходимость» - позиция, принадлежащая...
А) Гегелю; Б) Августину; В) Лейбницу; Г) Беркли
7. Найдите соответствие:
- | Автор | Направление философии |
|------------|-------------------------------------|
| А) Декарт; | 1) Экзистенциализм; |
| Б) Локк; | 2) Рационализм; |
| В) Сартр; | 3) Немецкая классическая философия; |
| Г) Фихте. | 4) Просвещение |
8. Первым русским философом, создавшим завершённую философскую систему, был ...
А) Хомяков А. С.; Б) Ломоносов М. В.;
В) Соловьёв В. С.; Г) Радищев А. Н.
9. Перу П.Я. Чаадаева принадлежат
А) «Чтения о богочеловечестве»; Б) «Письма об изучении природы»;
В) Философические письма; Г) «Судьба России»
10. Теорию естественного права в Английском Просвещении разработал....
а) Д. Локк, б) И. Гердер, в) Ж. О. де Ламетри, г) П. Гольбах.

ВАРИАНТ 2

1. Найдите соответствие:

Философ

Основное понятие его философии

- | | |
|--------------|--|
| А) Гегель; | 1) Общественно-экономическая формация; |
| Б) Фихте; | 2) Человек; |
| В) Маркс; | 3) «Я»; |
| Г) Фейербах. | 4) Абсолютная идея. |

2. Гегелем разработаны основные законы ...

- А) Механики; Б) Антропологии; В) Религии; Г) Диалектики.

3. «Вещь в себе» в философии И. Канта означает ...

- А) Закон; Б) Проявление скрытого смысла вещей;
В) Сущность вещи; Г) Случайность.

4. В докритический период философской деятельности И. Канта интересуют проблемы

- А) Этические; Б) Антропологические;
В) Философии природы; Г) Метафизические.

5. Философская система Гегеля является ...

- А) Дуалистической; Б) Материалистической;
В) Прагматической; Г) Идеалистической.

6. Философия Д. Беркли и Д. Юма характеризуется как

- а) объективный идеализм, б) материализм,
в) абсолютный идеализм, г) субъективный идеализм.

7. По Канту, единственно здравым путем познавательной деятельности выступает ...

- А) Скептицизм; Б) Догматизм; В) Критика; Г) Схоластика.

8. Согласно К. Марксу общественное развитие определяется

- А) Долгом; Б) Мышлением;
В) Объективными законами; Г) законами экономика.

9. Величайшая заслуга немецкой классической философии связана с разработкой

- а) схоластики, б) диалектики, в) софистики, г) метафизики.

10. Учение Л. А. Фейербаха характеризуется как

- а) как стихийный материализм, б) наивный материализм,
в) механистический материализм, г) антропологический материализм.

3.5. Эссе

Эссе – жанр философской прозы, сочетающий индивидуальную позицию автора со свободной формой изложения.

Эссе по философии нацелено на выявление критического понимания и отношения обучающегося к конкретной философской проблеме, поэтому обязательным компонентом является определение собственной позиции по обозначенной проблеме.

Требования к написанию эссе

1. Эссе должно иметь следующую структуру:

- Вступление (введение) – определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.

- Содержание (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе – на основе анализа фактов. Наиболее важные философские понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведённые в эссе должны быть доказательны.

- Заключение – это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

2. Эссе должно быть представлено в печатном варианте, объемом 2–3 страницы текста.

Темы эссе по дисциплине «Философия»

| п/п | Тема |
|-----|--|
| 1 | Достоинство личности в философии Возрождения |
| 2 | Гуманистическая этика Возрождения |
| 3 | Героизм, героический энтузиазм в жизни Д. Бруно |
| 4 | Мировоззрение и искусство |
| 5 | Благодаря каким факторам человек выделился из мира животных? |
| 6 | Был ли труд решающим фактором в формировании Homo sapiens? |
| 7 | Является ли альтруизм результатом естественного отбора? |
| 8 | Проблемы обретения истины в истории человеческой культуры. |
| 9 | Существует ли язык животных? |
| 10 | Проблема постчеловека в современной науке |

3.6. Рубежный контроль

Цель проведения рубежного контроля успеваемости - обеспечение максимальной эффективности учебного процесса за счет проверки качества и прочности знаний обучающихся.

Вопросы рубежного контроля № 1

Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях

1. Философия как наука и мировоззренческая система. Предмет и основные проблемы философии.
2. Основной вопрос философии.
3. Экономические и социально-политические предпосылки возникновения философии.
4. Мировоззрение, его возникновение и формирование. Структура и уровни мировоззрения.
5. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
6. Особенности философии Древнего востока (Индия, Китай).
7. Этапы развития античной философии:
8. Теоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
9. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
10. Философия XVII-XVIII веков и формирование основ современной науки.
11. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. Французский материализм XVIII века.
12. Философия И. Канта и Г. Гегеля.
13. Диалектический и исторический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.
14. Формационный подход к анализу истории общества.
15. Сциентизм и антисциентизм в современной философии.
16. Неопозитивизм и постпозитивизм в современной философии.
17. Философия феноменологии.
18. Русская философия первой половины XIX века.
19. Спор славянофилов и западников о судьбах России.
20. Русская философия начала XX века.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Исторический характер мировоззрения.
2. Соотношение понятий мировосприятия и миропонимания.
3. Социально-аксиологические функции философии.
4. Политические функции философии.
5. Особенности философии Древнего Востока.
6. Проблема первоначала мира в различных философских школах древнеиндийской философии.
7. Сущность течения Дао в древнекитайской философии.
8. Христианские представления об истории в работе Августина Аврелия «О Граде Божьем».
9. Концепция происхождения мира в креационизме.
10. Сущность учения деизма.
11. Бог и природа в концепции пантеизма.
12. Историческое значение ренессанса в развитии Европы.

13. Место средневековых университетов в формировании новоевропейской науки.
14. Специфика науки Нового времени.
15. Учение о врожденных идеях в философии Нового времени.
16. Механистическая модель мира И. Ньютона.
17. Сущность плюралистической модели мира Г. Лейбница.
18. Философия В.С. Соловьёва.
19. Особенности философии русского анархизма (М.А. Бакунин, П.Н. Ткачёв, П.Л. Лавров).
20. Философские идеи Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского.

Вопросы рубежного контроля № 2

Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях

1. Философская интерпретация бытия.
2. Бытие как существование. Системность бытия.
3. Становление онтологии как учения о бытии. Понятие субстанции.
4. Философские понятия «материя» и «дух».
5. Основные философские категории: пространство и время; движение и развитие.
6. Философское понятие природы. Диалектика живой и неживой природы, их качественное различие и взаимосвязь.
7. Изменение практического, познавательного, нравственного и эстетического отношения человека к природе в ходе истории.
8. Противоречия в системе «общество-природа» в современную эпоху.
9. Экологическая проблема: научный, социально-философский и этико-гуманистический аспекты. Диалектика и её альтернативы: метафизика, софистика, эклектика.
10. Пути и формы развития общества. Соотношение понятий прогресс и регресс.
11. Единство и различие природы и общества.
12. Диалектика различных сфер жизни общества.
13. Сущность социального детерминизма.
14. Формационный и цивилизационный способы анализа исторического процесса.
15. Противоречивый и целостный характер современного мира.
16. Природа, сущность, предназначение человека.
17. Понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».
18. Личность и её социальные роли.
19. Ценностные ориентации личности.
20. Смертность человека как диалектика отрицательного (трагедии) и положительного.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Соотношение понятий бытия и небытия.
2. Проблема бытия в даосизме и буддизме.
3. Соотношение понятий бытия, сущности и субстанции.
4. Соотношение понятий бытия и реальности.
5. Понятие материи в философии субъективного идеализма.
6. Субъективный характер социального времени.
7. Единство материи, движения, пространства и времени в «Теории относительности» Эйнштейна.
8. В.И. Вернадский о понятии «космическая среда обитания»
9. Природные и социальные факторы в обострении экологической проблемы современности.
10. Философия истории как учение о направленности исторического процесса.
11. Структура общества.
12. Материально-экономическая сфера жизни общества.
13. Понятие постиндустриального общества.
14. Сущность теории «географического детерминизма».
15. Проблема происхождения человека в истории философии и науки.
16. Соотношение биологического (природного) и социального (общественного) в человеке.
17. Исторический характер ценностных ориентаций человека.
18. Соотношение свободы и необходимости в жизни человека.

Вопросы рубежного контроля № 3

Вопросы, рассматриваемые на контактных занятиях

1. Происхождение и сущность сознания.
2. Постановка и решение проблемы сознания в философии.
3. Бессознательное и его осмысление в философии 20 века.
4. Исторические этапы развития гносеологии.
5. Проблема познаваемости мира в философии.
6. Структура познания.
7. Чувственное и рациональное познание.
8. Виды познания, их особенности. Виды знания.
9. Истина, ложь и заблуждение. Концепции и критерии истины.
10. Философия науки и техники и особенности научного познания.
11. Научная картина мира и научные революции.
12. Уровни научного познания
13. Философия культуры и ее основные проблемы.
14. Культура и цивилизация.
15. Современная культура и проблема кризиса цивилизации.
16. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
17. Экономические, политические и социокультурные аспекты глобализации.

18. Сущность теории верификации в философии неопозитивизма.
19. К.Р. Поппер о роли «фальсификации» в развитии науки.
20. Понятие «научно-исследовательской программы» в работах И. Лакатоса.

Вопросы для самостоятельного изучения

1. Взаимодействие между сознанием и бессознательным.
2. Сущность подсознания.
3. Проблема искусственного интеллекта.
4. Единство чувственного и рационального в процессе познания.
5. Основные методы научного познания.
6. Исторические предпосылки формирования философии науки.
7. Сущность сциентизма.
8. Причины формирования антисциентизма.
9. Исторический характер картины мира.
10. Проблема аккумулятивного развития науки.
11. Культура как освоение мира человеком.
12. Роль традиции в развитии культуры.
13. Национальное и общечеловеческое в культуре.
14. Проблема национальных культур в условиях глобализации.
15. Значение диалога культур в формировании толерантного общества.
16. Планетарная общность судьбы человечества.
17. Противоречивый характер прогресса человечества.
18. Общественный прогресс и смысл истории.
19. Добро и зло в истории человечества.
20. Связь футурологии и глобалистики.
21. Бесконечный характер социального прогресса.

3.7. Промежуточная аттестация

Вид промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья – экзамен (3 семестр).

Цель промежуточной аттестации – оценить степень и глубину усвоения компетенций.

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

При проведении промежуточной аттестации практические (расчетные) задания и ситуационные задачи не предусмотрены.

Перечень вопросов, выносимых на экзамен

1. Понятие мировоззрения.
2. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия.

3. Исторические типы мировоззрения: философия.
4. Философия как наука и мировоззренческая система. Предмет и основные проблемы философии.
5. Экономические и социально-политические предпосылки возникновения философии.
6. Особенности философии Древнего востока (Индия, Китай).
7. Философия Древней Греции: доклассический период. Милетская школа. Школа элеатов.
8. Философия софистов.
9. Творчество Сократа
10. Философия Платона.
11. Философия Аристотеля.
12. Философские направления в Древней Греции: кинизм, скептицизм, стоицизм, гедонизм, и т.д.
13. Теоцентризм и основные проблемы философии Средних веков.
14. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.
15. Эмпиризм философии Нового времени.
16. Рационализм философии Нового времени.
17. Философия французского Просвещения.
18. Философия И. Канта.
19. Философия Г. Гегеля.
20. Философия марксизма.
21. Философия иррационализма (Ф. Ницше, А. Шопенгауэр).
22. Основные течения современной западной философии: неопозитивизм, постмодернизм, прагматизм.
23. Основные течения современной западной философии: феноменология, экзистенциализм.
24. Особенности и основные идеи русской философии.
25. Бытие и его формы. Онтология как раздел философии.
26. Материя как философская категория.
27. Движение, пространство и время как формы бытия материи.
28. Философское понимание природы, жизни и живого.
29. Противоречия в системе «природа-общество» в современную эпоху.
30. Общество как объект изучения социальной философии.
31. Теоретические модели общества.
32. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию общественного развития.
33. Философия истории. Исторический прогресс, его типы и критерии.
34. Человек как объект исследования философии.
35. Проблема ценностных ориентаций личности.
36. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
37. Социализация и становление личности. Исторические типы личности.

38. Человек и общество: проблемы взаимодействия.
39. Философское осмысление жизни и смерти. Смысл жизни в современной западной философии.
40. Происхождение и сущность сознания.
41. Бессознательное и его осмысление в философии 20 века.
42. Объект и субъект познания. Исторические этапы развития гносеологии.
43. Чувственное и рациональное познание.
44. Истина, ложь и заблуждение. Концепции и критерии истины.
45. Философия науки и техники и особенности научного познания.
46. Принципы верификации, фальсификации. Понятие парадигмы.
47. Философия культуры и её основные проблемы.
48. Культура и цивилизация.
49. Сущность и взаимосвязь глобальных проблем современности.
50. Революция и эволюция.

Пример экзаменационного билета

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова**

Кафедра: Социально-правовые и гуманитарно-педагогические науки

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1 по дисциплине «Философия»

1. Понятие мировоззрения.
2. Философия иррационализма (Ф. Ницше, А. Шопенгауэр).

12 мая 2021 г.

Зав. кафедрой

Дудникова Е.Б.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Контроль результатов обучения обучающихся, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Философия» осуществляется

через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы.

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля, фонды контрольных заданий для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

| Уровень освоения компетенции | Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)* | | | Описание |
|------------------------------|---|-----------|-------------------------------|--|
| | | | | |
| высокий | «отлично» | «зачтено» | «зачтено (отлично)» | Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала |
| базовый | «хорошо» | «зачтено» | «зачтено (хорошо)» | Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе |
| пороговый | «удовлетворительно» | «зачтено» | «зачтено (удовлетворительно)» | Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на |

| Уровень освоения компетенции | Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)* | | | Описание |
|------------------------------|---|--|--|---|
| | | | | экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя |

4.2.1. Критерии оценки устного ответа (собеседования) при текущем контроле и при промежуточной аттестации

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира; этапы развития природы и общества как самоорганизующихся систем; основные философские концепции, понятия и категории научные картины мира;

умения: выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем; выделять этапы развития природы и общества, самостоятельно формулировать идеи, и аргументировано отстаивать собственную позицию при решении учебных и философских задач;

владение навыками: применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой; навыками самоорганизации и самообразования, философского анализа и синтеза применять их при решении учебных и философских задач

Критерии оценки

| | |
|----------------|--|
| отлично | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <p>знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира; этапы развития природы и общества как самоорганизующихся систем; основные философские концепции, понятия и категории научные картины мира</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</p> <p>умение (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументировано отстаивать собственную</i></p> |
|----------------|--|

| | |
|---------------------------------|---|
| | <p><i>позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем; выделять этапы развития природы и общества, самостоятельно формулировать идеи, и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении учебных и философских задач), используя современные методы и показатели такой оценки;</i></p> <p><i>успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой; навыками самоорганизации и самообразования, философского анализа и синтеза применять их при решении учебных и философских задач)</i></p> |
| <p>хорошо</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира; этапы развития природы и общества как самоорганизующихся систем; основные философские концепции, понятия и категории научные картины мира</i>), не допускает существенных неточностей; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем; выделять этапы развития природы и общества, самостоятельно формулировать идеи, и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении учебных и философских задач</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; <p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой; навыками самоорганизации и самообразования, философского анализа и синтеза применять их при решении учебных и философских задач</i>).</p> |
| <p>удовлетворительно</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира; этапы развития природы и общества как самоорганизующихся систем; основные философские концепции, понятия и категории научные картины мира</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем; выделять этапы развития</i> |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p><i>природы и общества, самостоятельно формулировать идеи, и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении учебных и философских задач), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины);</i></p> <p><i>в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (навыками применения понятийно-категориального применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой; навыками самоорганизации и самообразования, философского анализа и синтеза применять их при решении учебных и философских задач)</i></p> |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, научные картины мира; этапы развития природы и общества как самоорганизующихся систем; основные философские концепции, понятия и категории научные картины мира</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять этапы развития философского знания, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении личностных, социальных и мировоззренческих проблем; выделять этапы развития природы и общества, самостоятельно формулировать идеи, и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении учебных и философских задач</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; <p>обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>применения понятийно-категориального аппарата, философского анализа и синтеза при решении мировоззренческих вопросов, работе с учебной и философской литературой; навыками самоорганизации и самообразования, философского анализа и синтеза применять их при решении учебных и философских задач</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p> |

4.2.2. Критерии оценки доклада

При выступлении с докладом обучающийся демонстрирует:

знания: материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов;

умения: формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада;

владение навыками: подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления.

Критерии оценки доклада

| | |
|---------------------------------|---|
| <p>отлично</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>) |
| <p>хорошо</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>материала доклада, основные философские идеи/концепции и их авторов</i>); - в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного выступления</i>). |
| <p>удовлетворительно</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); - в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>подбора материалов, философского анализа изученных текстов, устного</i> |

| | |
|----------------------------|--|
| | <i>выступления)</i> |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблеме доклада, отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено |

4.2.3. Критерии оценки выполнения кейс-заданий

При выполнении кейс-заданий обучающийся демонстрирует:

знания: исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов;

умения: выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем;

владение навыками: применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой.

Критерии оценки выполнения кейс-заданий

| | |
|----------------|--|
| отлично | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; |
|----------------|--|

| | |
|--------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>) |
| хорошо | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>); - в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>). |
| удовлетворительно | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); - в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>) |

| | |
|----------------------------|--|
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено |
|----------------------------|--|

4.2.4. Критерии оценки выполнения тестовых заданий

При выполнении тестовых заданий обучающийся демонстрирует **знания:** исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира;

умения: систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом;

владение навыками: работы с тестовыми заданиями;

В процентном соотношении оценки за тест (по пятибалльной системе)

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Отлично | 80%-100% решенных тестовых заданий |
| Хорошо | 60%-80% решенных тестовых заданий |
| Удовлетворительно | 40%-60% решенных тестовых заданий |
| Неудовлетворительно | менее 40% решенных тестовых заданий |

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

| | |
|----------------|--|
| отлично | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские</i> |
|----------------|--|

| | |
|----------------------------|---|
| | <p><i>понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>) |
| хорошо | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>); - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>) |
| удовлетворительно | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), используя современные методы и показатели оценки в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>) |
| неудовлетворительно | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторические этапы развития философии; основы философских концепций; основные философские понятия и категории; закономерности развития природы, общества и мышления, основные научные картины мира</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - не умеет использовать методы и приемы (<i>систематизировать, обобщать теоретические и практические знания при работе с тестом</i>), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено; - обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>работы с тестовыми заданиями</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено |
|--|---|

4.2.5. Критерии оценки выполнения эссе.

При написании эссе обучающийся демонстрирует:

знания: исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов;

умения: выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем;

владение навыками: применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой.

Критерии оценки выполнения эссе

| | |
|----------------|---|
| отлично | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; - умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - успешное и системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>) |
|----------------|---|

| | |
|-----------------------------------|--|
| <p>хорошо</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание материала, не допускает существенных неточностей (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>); - в целом успешное, но содержащие отдельные пробелы, умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели такой оценки; - в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>). |
| <p>удовлетворительно</p> | <p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знания только основного материала (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала; - в целом успешное, но не системное умение (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в изученном материале, выражать к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем</i>), используя современные методы и показатели оценки (указываются конкретные методы и показатели оценки в зависимости от специфики дисциплины); - в целом успешное, но не системное владение навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>) |
| <p>неудовлетворительно</p> | <p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале (<i>исторической эпохи/контекста извлечения из философского текста, сути философских идей/концепций данной эпохи/этапа развития философской мысли, имена философов</i>), не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки; - не умеет использовать методы и приемы (<i>выделять мировоззренческие и нравственно-эстетические идеи в</i> |

| | |
|--|--|
| | <p><i>изученном материале, выразить к ним свое отношение, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию при решении социальных и мировоззренческих проблем), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</i></p> <p>- обучающийся не владеет навыками оценки документов и научной информации (<i>применения основных философских понятий и категорий, философского анализа и синтеза, применять их при работе с философской литературой</i>), допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено</p> |
|--|--|

4.2.6. Критерии оценки письменного опроса

При проведении письменного опроса обучающийся демонстрирует:

знания: программного материала по конкретной теме

умения: кратко, грамотно и последовательно изложить собственную точку зрения по проблеме, привести необходимую аргументацию для ее подтверждения

владение навыками: изложения в письменной форме материала по конкретной теме

Критерии оценки

«5»- отлично – обучающийся демонстрирует:

- успешное знание программного материала по конкретной теме;
- умение четко, грамотно и последовательно изложить в письменной форме свою точку зрения на проблему с приведением необходимой аргументации;
- успешное и системное владение навыками изложения в письменной форме материала по теме.

«4» - хорошо – обучающийся демонстрирует:

- знание программного материала по теме, но имеются небольшие неточности;
- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в изложении собственной точки зрения и аргументации;
- в целом успешное, но содержащее некоторые пробелы владения навыками изложения в письменной форме материала по конкретной теме.

«3» - удовлетворительно – обучающийся демонстрирует:

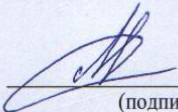
- знание программного материала по конкретной теме, но допускает неточности;
- в целом успешное, но не системное умение излагать свою точку зрения, приводить необходимую аргументацию;
- в целом успешное, но не системное владение навыками изложения в письменной форме материала по конкретной теме.

«2»- неудовлетворительно – обучающийся:

- не знает большей части программного материала по теме, допускает существенные ошибки;
- не умеет изложить собственную точку зрения по теме, не приводит аргументации;

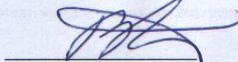
- не владеет навыками изложения в письменной форме материала по теме.

Разработчик(и): *доцент, Крайнов А.Л.*



(подпись)

доцент, Гижов В.А.



(подпись)