

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Соловьев Дмитрий Александрович  
Должность: ректор ФГБОУ ВО Вавиловский университет  
Дата подписания: 26.11.2024 09:50:04  
Уникальный программный ключ:  
528682d78e671e566ab07f01fe1ba2172f735a12



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Саратовский государственный университет генетики,  
биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой  
*[Подпись]* / Ножкина И.А./  
«15» *сентября* 2024 г.

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дисциплина	<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ</b>
Направление подготовки	<b>35.04.04 Агрономия</b>
Направленность (профиль)	<b>Генетика и селекция растений</b>
Квалификация выпускника	<b>магистр</b>
Нормативный срок Обучения	<b>2 года</b>
Форма обучения	<b>очная</b>
Форма реализации	<b>сетевая</b>
Кафедра-разработчик	<b>Социально-гуманитарные науки</b>
Ведущий преподаватель	<b>Измайлова Ю.М., доцент</b>

Разработчик: *доцент, Измайлова Ю.М.*

*[Подпись]*  
(подпись)

Саратов 2024

## Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов формирования в процессе освоения ОПОП.....	3
2.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
3.Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний умений, навыков и (или) опыта деятельности характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	9
4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования.....	45

## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

В результате изучения дисциплины «Педагогические технологии в профессиональном образовании» обучающиеся, в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.04.04 Агронимия утвержденного приказом Министерства образования науки РФ от 26.07.2017г. № 708, формируют следующие компетенции, указанные в таблице 1.

### Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины «Педагогические технологии в профессиональном образовании»

Таблица 1

Компетенция		Индикаторы достижения компетенций	Этапы формирования компетенции и в процессе освоения ОПОП (семестр)	Виды занятий для формирования компетенции	Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции
Код	Наименование				
1	2	3	4	5	6
ОП К-2	««способен передавать профессиональные знания с учетом педагогических методик»»	ОПК-2.1  владеет педагогическими методиками	1	практические занятия	тестовые задания, ситуационные задачи самостоятельная работа

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.  
Перечень оценочных материалов**

Таблица2

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного средства в ОМ
1	сообщение	продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в устном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	темы сообщений
2	Ситуационная задача	случай из практики наглядно демонстрирующий какую-либо теорию	комплект ситуационных заданий
3	тестирование	метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения обучающимися ряда специальных заданий	банк тестовых заданий

## Программа оценивания контролируемой дисциплине

Таблица3

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	2	3	4
1	Понятий «педагогическая технология». Классификация педагогических технологий.	ОПК-2	устный опрос ситуационные задачи
2	Проектирование технологии программированного обучения	ОПК-2	тестовые задания, устный опрос
3	Проектирование игровых технологий обучения.	ОПК-2	сообщение, устный опрос
4	Анализ и проектирование современных педагогических технологий	ОПК-2	устный опрос
5	Принципы преподавания агрономических дисциплин. Система дидактических принципов преподавания агрономических дисциплин.	ОПК-2	устный опрос
6	Контрольно-оценочная деятельность при преподавании агрономических дисциплин Материальная база для преподавания агрономических дисциплин.	ОПК-2	устный опрос

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине «Педагогические технологии в профессиональном образовании» на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Таблица 4

Код компетенции, этапы освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Показатели и критерии оценивания результатов обучения			
		ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	пороговый уровень (удовлетворительно)	продвинутый уровень (хорошо)	высокий уровень (отлично)
1	2	3	4	5	6
ОПК 1 семестр	ОПК-2.1 владеет педагогическими методиками	обучающийся не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в материале, владеет педагогическим и методиками	обучающийся демонстрирует знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала	обучающийся демонстрирует знание материала, не допускает существенных неточностей	обучающийся демонстрирует знание, владение педагогическими методиками

Примечание:

Компетенция ОПК-2 – также формируется в ходе освоения дисциплин:

Производственная практика: технологическая практика

Производственная практика: научно-исследовательская работа

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**3.1. Входной контроль**

**Примерный перечень вопросов**

1. Ваше представление о том, что изучает педагогическая наука.
2. Как создаются ситуации успеха в учебной деятельности?
3. Ваше представление о сущности образования.
4. Какие категории педагогики, Вы знаете?
5. В чем смысл и назначение педагогической деятельности?
6. Что нужно предпринять для мотивационного обеспечения занятий?

**3.2 Текущий контроль**

Текущий контроль проводится в виде:

- тематического контроля: устный ответ, тестовых заданий, решения ситуационных задач.

**3.3.Сообщение**

Рекомендуемая тематика сообщений по дисциплине приведена в таблице5.

Таблица5

**Темы сообщений, рекомендуемые при изучении дисциплины  
«Педагогические технологии в профессиональном образовании»**

№ п/п	Темы сообщений
1	2
1	Активизация учебного процесса.
2	Виды интенсивных технологий.
3	Медиаобразование в экологических дисциплинах.
4	Деловая игра как метод обучения.
5	Педагогика творчества и новаторства.
6	Инновации в методах современной системы образования.
7	Теоретические основы активных методов обучения.
8	Классификация методов активного обучения.
9	Формы организации обучения с использованием активных методов в вузе.
10	Информационные технологии обучения.
11	Эвристические техники интенсивного генерирования идей

№ п/п	Темы сообщений
1	2
12	Мозговые штурмы
13	Единство образования и самообразования.
14	Характеристики и эффективность игровых интерактивных технологий.
15	Современные концепции обучения.
16	Эстетическое воспитание при изучении экологических дисциплин.
17	Тенденции развития технологий современного образования.
18	Техника эксперимента и методика ее использования.
19	Требования к оборудованию и оформлению кабинетов экологических дисциплин.
20	Методика изучения санитарно-гигиенических понятий при изучении экологических дисциплин.

### 3.4 Тестовые задания

По дисциплине «Педагогические технологии в профессиональном образовании» предусмотрено проведение следующий вид тестирования: письменный. Письменное тестирование рассматривается как выходной контроль успеваемости и проводится после изучения определенного раздела дисциплины. Результаты тестирования могут учитываться при проведении промежуточной аттестации.

#### Тестовые задания. Вариант 1

1. Что относится к средним педагогическим системам?
  - а) отдельные системы в конкретных учебных заведениях (система производственного обучения, система правового воспитания и т.п.)
  - б) система деятельности учебных заведений в целом, его работа с учащимися, родителями, предприятиями
  - в) система образования района, города, области (социально-педагогические комплексы)
  - г) система образования в крае, республике, стране в целом
2. Кто является автором самой обширной классификации педтехнологий?
  - а) Д.В. Чернилевский
  - б) А.Я. Савельев
  - в) Г.К. Селевко
  - г) С.А. Смирнов
3. Кто разработал в педтехнологиях таксономию целей обучения?
  - а) Б. Блум
  - б) Я.А. Коменский
  - в) К.Д. Ушинский



- г) А.С.Макаренко
4. Традиционные образовательные технологии базируются на:
- а) традиционных формах организации учебного процесса
  - б) традициях учебного заведения
  - в) национальных традициях
  - г) культурных традициях
5. Концептуальной основой педтехнологий на основе личностной ориентации педагогического процесса является:
- а) идеи развивающего обучения
  - б) идеи гуманистической психологии личности
  - в) идеи программированного обучения
  - г) идеи традиционной модели образования
6. Технология уровневой дифференциации содержит:
- а) только базовый уровень обучения («обучающийся должен»)
  - б) только уровень выше базового («обучающийся может»)
  - в) два уровня: базовый и высокий
  - г) не содержит уровней
7. Технология метода проектов своей отличительной особенностью имеет:
- а) теоретическую разработанность проблемы
  - б) теоретическую и практическую разработанность проблемы с возможной реализацией на практике
  - в) наличие необходимой документации
  - г) моделирование решения проблемы
8. Основными понятиями технологии проблемного обучения являются:
- а) проблемная ситуация
  - б) учебная проблема
  - в) проблемная задача
  - г) все ответы верны
9. Для развития мышления обучающихся наиболее эффективен такой метод обучения, как:
- а) лекция
  - б) дискуссия
  - в) иллюстрация
  - г) лабораторный
10. В технологии игрового обучения используются:
- а) сюжетно-ролевые игры
  - б) спортивные игры
  - в) подвижные игры
  - г) дидактические игры
11. Технология модульного обучения содержит:
- а) только систему контроля (входящий, текущий, тематический, рубежный)
  - б) только методическое руководство самостоятельным изучением темы, раздела

в) дидактические цели, методическое руководство для самостоятельного изучения темы, раздела и систему контроля

г) только тезаурус (основные понятия темы или раздела)

12. В основе педтехнологии развития критического мышления через чтение и письмо лежит базовая модель, состоящая из:

а) 2-х фаз (фазы реализации смысла и фазы рефлексии)

б) 3-х фаз (фазы вызова, фазы реализации смысла и фазы рефлексии)

в) 1-я фазы (фазы рефлексии)

г) 4-х фаз (фазы вызова, фазы реализации смысла, фазы рефлексии, фазы посылы)

13. Основой педтехнологии развивающего обучения является:

а) опора на зону ближайшего развития (ЗБР)

б) опора на уровень актуального развития (УАР)

в) опора на обучение

г) опора на воспитание

14. Педтехнология программированного обучения представлена в виде:

а) линейного обучения (по Б. Скиннеру)

б) разветвленного обучения (по Н.Кроудеру)

в) смешанного обучения

г) верны все варианты

15. Педтехнология дистанционного образования впервые появилась:

а) в виде модели экстерната в Лондонском университете в 1836 г.

б) благодаря появлению ЭВМ

в) благодаря появлению Интернета

г) с появлением модульных технологии

### **Тестовые задания. Вариант 2**

1. Внедрение новых информационных технологий способствует:

а) компьютеризации образования

б) формированию единого образовательного пространства в рамках всего мирового сообщества

в) созданию новых рабочих мест

г) повышения уровня жизни населения

2. Предварительный контроль в педтехнологии контроля и оценки эффективности обучения осуществляется преподавателем для определения:

а) уровня интеллектуального развития обучающегося

б) уровня активности обучающегося

в) существующего уровня знаний, умений, навыков обучающегося для включения их в систему уже имеющихся знаний

г) правомерности изучения нового материала

3. Задания закрытой формы в тестовых заданиях – это:

а) нахождение ответов из нескольких правдоподобных ответов

б) установление правильной последовательности действий

в) нахождение соответствия между двумя множествами

г) нахождение ключевого слова в утверждении

4. Воспитательные технологии НЕ имеют своей целью результат:

- а) обогащение социального опыта обучающихся
- б) развитие качеств личности
- в) развитие творческого характера деятельности
- г) развитие адекватных форм соревновательности

5. Технология групповой проблемной работы в воспитательных технологиях способствует:

- а) развитию проблемного обучения
- б) пониманию дидактических задач
- в) выработке группового мнения о социальных явлениях, проблемной ситуации в коллективе
- г) взаимодействию между педагогами и обучающимися

6. Достоинство модульного обучения

- 1) не требует поэтапного контроля знаний
- 2) цели обучения соотносятся с результатами
- 3) учебная информация представлена блоками
- 4) задается индивидуальный темп учебной деятельности
- 5) способствует эффективности обучения

7. Словесные методы обучения подразделяются на следующие виды:

- 1) рассказ
- 2) анкетирование
- 3) беседа
- 4) лекция
- 5) демонстрация наглядности

8. Получение информации путем речевого общения это, - беседа

9. При использовании наглядности соблюдается условия демонстрируемая наглядность должна быть согласована с содержанием материала

- 1) рассказ должен быть эмоциональным
- 2) рассказ должен обеспечивать идейно-нравственную направленность преподавания

3) применяемая наглядность должна соответствовать возрасту учащихся

- 4) необходимо четко выделять главное, существенное при показе иллюстраций

10. Краткая запись содержания прочитанного конспектирование

11. В ходе работы с книгой используются

- 1) метод демонстрации
- 2) эксперимент
- 3) рассказ
- 4) фронтальная беседа
- 5) рецензирование

12. Внешнее выражение какого-либо содержания это -

форма

13. Выделяют следующие формы обучения

- 1) парное обучение
- 2) индивидуальная форма
- 3) коллективная форма
- 4) продвинутая форма
- 5) фронтальная форма

14. Преподаватель общается с двумя обучающимися при

- 1) фронтальной форме обучения
- 2) индивидуальной форме обучения
- 3) групповой форме обучения
- 4) коллективной форме обучения
- 5) парной форме обучения

15. Преподаватель адаптирует степень сложности, трудности заданий, оказывает помощь с учетом знаний, умений и личностных качеств обучающегося при

- 1) индивидуальной форме обучения
- 2) парной форме обучения
- 3) групповой форме обучения
- 4) фронтальной форме обучения
- 5) коллективной форме обучения

### 3.5 Ситуационные задачи

#### *Ситуационная задача 1*

#### **Исследование современной ситуации в образовании.**

Вопросы для обсуждения.

1. Используя текст. Для организации работы заполните систематизирующую таблицу

Цитаты из текста	Ситуационная задача1	Ситуационная задача2
Области изменений в образовании С чем связаны изменения		
Субъекты, осуществляющие влияние на появление изменений		
Результаты изменений		

2. Обсудите в группах заполненные таблицы и составьте аналитический комментарий о том, какие изменения происходят в образовании на сегодняшний день.

3. Опираясь на материалы, охарактеризуйте изменения

- а). В организации образовательного процесса в ВУЗе
- б). В содержании и целях образования
- в). В деятельности преподавателей

4. Проанализируйте результаты исследования изменений, сформулируйте гипотезу о перспективах развития изменений по одному из направлений (а, б, или в)

5. Организуйте обсуждение в группе, и выработайте рекомендации по организации форм поддержки и развития проявленных изменений

#### **Ответственная проба в образовании: принятие и отказ.**

Удивившая меня ситуация произошла накануне проведения II Web-олимпиады. На занятиях мы выполняли практические задания по анализу брендов и способов их конструирования. Это было очень кстати для нас, педагогов-проектировщиков и организаторов Web-олимпиады: этот «свежий» проект не имел пока своего узнаваемого лица для потребителей. Поэтому я и предложила обучающим «сконструировать бренд» Web-олимпиады, чтобы затем можно было подобрать соответствующие слоганы, стиль обращения к потенциальным участникам, создать на основе этого афишу-объявление о предстоящей олимпиаде. Поскольку анализ и конструирование брендов – достаточно новое и модное профессиональное веяние, эта работа была принята с интересом. В результате достаточно сложной творческой работы по группам появились некоторые идеи и текстовый материал для афиши-объявления. Как и полагается, все идеи были представлены и обсуждены.

Логическим продолжением проделанной работы было создание оригинал-макета самой афиши. Я предложили желающим и одновременно обладающим необходимыми умениями (работа на компьютере в графических редакторах, компьютерный дизайн) заняться этой работой отдельно (в компьютерном классе). Вызвались трое – Артем, Иван и Кирилл. Молодые люди заверили меня, что имели опыт производства подобных продуктов, и что они сделают работу за два урока Технологии, т.е. прямо сегодня. Я проводила ребят в компьютерный класс, выделила машину для работы, отдала листочки с наработками предыдущих уроков и вернулась в кабинет, где продолжалась работа с оставшейся частью группы. Ничего не настораживало меня, мне казалось, что все идет прекрасно: на предыдущем этапе было коллективно разработано содержание, сегодня появится профессиональный продукт как результат усилий маленького профессионального коллектива, а завтра эта афиша будет издана, увидит свет и выполнит свою задачу (и нашу заодно).

В перерыве между занятиями я зашла в компьютерный класс поинтересоваться, как идет работа. К моему удивлению, продукта еще не было ни в одной из его возможных стадий. Ребята сказали, что пробовали разные варианты (фона, шрифта, еще чего-то), но им ни один не понравился, и они решили начать все с начала. Но поскольку они вели себя уверенно, убеждали меня, что работа простая и они с легкостью справятся с ней за оставшееся время, я успокоилась и занялась следующим своими обязанностями, оставив их наедине с их же задачей. Я охотно верила в тот момент, что им не нужна никакая дополнительная помощь, ни, тем более,

контроль, поскольку это привычное для них дело, в котором они разбираются лучше меня .

В конце занятия я вернулась в компьютерный класс для того, чтобы получить продукт. Кирилл и Артема не было, Иван был, но в Интернете. Я попросила его показать афишу, которую они, видимо, уже сделали. Иван сказал, что ничего не сделано, потому что они не смогли, или им стало не интересно, а компьютер «вис», и он не должен один отвечать за всех...

Такой исход дела поразил меня, я не была к этому готова. Я растерялась, поскольку не поняла, что произошло. Поведение ребят, предшествующее моей растерянности, настолько расходилось с результатом! При этом с теми же уверенностью и спокойствием, с какими они вместе убеждали меня, что продукт будет, Иван перебирал возможные причины, по которым его и не могло бы быть. Это стало для меня полной неожиданностью и своеобразным педагогическим потрясением. Форма поведения, которую они демонстрировали, была прямо противоположной результату.

На следующий день Иван написал мне письмо по электронной почте примерно следующего содержания: извините, я не смог сразу сказать правду, но Кирилл ушел почти сразу, Артем сказал, что бесплатно он это делать не будет, а я один не умею этого делать, и хотел им только помогать.

Впечатление.

Что же произошло? Почему я не смогла этого предвидеть? Что не было учтено? Чего не произошло?

Эта ситуация в моем сознании стоит в одном ряду с подобной, правда, не педагогической, ситуацией, произошедшей примерно в тот же временной период во взрослом мире. Я принимала участие в ресторанной вечеринке, где поведение единственного мужчины в женской компании можно было бы описать, сказав, что он «банкует». Он уверенно и добродушно спрашивал, не заказать ли те или иные блюда и напитки, проявляя таким образом щедрость и внимание. Эта форма поведения вполне узнаваема и привычна, все вроде бы, знают, что если мужчина ведет себя так, значит, он собирается нести ответственность (в данном случае, финансовую) за свои предложения и декларации. Но развязка сюжета стала неожиданностью для участников: в момент расчетов «основной персонаж ушел со сцены» и ответственность пришлось делить поровну на «всех присутствующих здесь дам», этого не ожидавших. Все «кино» про одно, а финал про другое. «Как же так?», - думаю я. - «Я же видела это сто раз, я знаю, как это обычно заканчивается». Но развязка ситуации оказывается для меня сюрпризом. Опять: форма поведения прямо противоположна результату. В чем дело? Видимо, я упускаю что-то важное, что не позволяет мне диагностировать ситуацию заранее.

Отношение, исследовательское позиционирование

Для меня эти ситуации объединены тем, что я приняла демонстрируемые формы поведения за реальные ответственные действия. Вернемся к моим старшекласникам. Ведь я как педагог старшей школы и тьютор, действительно предполагала, что предоставляю ребятам поле для реальной

профессиональной пробы. В моем первоначальном представлении, я сделала все для того, чтобы она случилась: предусмотрела интересное содержание, социальную значимость продукта, необходимые временные и технические условия, благоприятное отношение – как к настоящим профессионалам. Но либо мое видение, либо мои педагогические действия оказались ущербными (недостаточными или избыточными?) для достижения необходимого эффекта. Соответственно, есть причины для исследовательского рассмотрения ряда вопросов:

I. В чем разница между типом действия (реальной пробой) и типом поведения?

II. Как выявлять, что именно мы наблюдаем – ответственное действие или демонстрацию форм поведения, ассоциирующихся с деятельностью (имитацию)?

III. Как в педагогическом взаимодействии с детьми добиваться того, чтобы они делали реальные действия, а не только демонстрировали определенный тип поведения?

### ***Ситуационная задача2***

**Использование инновационных образовательных технологий в учебном процессе: проблемы и перспективы.**

1. Прочтите текст (сз-1), проявите, какие образовательные технологии используют педагоги при организации учебного процесса

2. Чем, по вашему мнению, обоснован выбор преподавателем той, или иной технологии

3. В чём специфика, характерные особенности технологий, используемых преподавателями. Выделите и обоснуйте особенность той, или иной технологии или методики работы опираясь на текст.

4. Какие изменения в организации учебного процесса необходимы, для использования технологии

5. Дайте экспертную оценку возможности использования описанного способа работы в массовом образовании. Аргументируйте свои выводы.

### ***Ситуационная задача3***

**Исследование изменений в педагогической деятельности.**

Использование СЗ для организации исследования изменений в педагогической деятельности.

Вопросы и задания для работы с СЗ:

1. Прочтите текст одного, или СЗ. Выразите своё понимание, или отношение к описанным ситуациям, как ситуациям изменений в деятельности педагогов. Что пробуют изменить педагоги в организации образовательного процесса? На какие образовательные установки они ориентируются? С какими трудностями сталкиваются? Есть ли у вас опыт подобных изменений, доводилось ли вам осуществлять пробы в своей деятельности?

2. Используя точные цитаты из текста, составьте таблицу – *описание* изменений в деятельности педагогов. Заполнение таблицы возможно в малых группах, каждая группа работает с одним кейсом, затем заполняется общая

таблица. Возможна работа с несколькими кейсами в каждой группе. Для обсуждения выносятся полная таблица от каждой группы.

Основание анализа	СЗ 1	СЗ 2	СЗ 3	СЗ 4
Какие <i>образовательные и учебные задачи</i> ставят педагоги				
Какие <i>изменения в организации образовательного процесса</i> пробуют внести педагоги				
Как обучающиеся влияют на осуществление изменений				
Каковы <i>проблемы и затруднения</i> педагогов, осуществляющих изменения в организации учебного процесса				
Как педагогам удаётся <i>преодолевать</i> возникающие затруднения				

3. Опишите случай, или историю из вашего личного опыта осуществления изменений в собственной практике работы. Что вам хотелось бы изменить, почему....

Педагог – участник совместной деятельности: возможность, или реальность

«Ситуация вопроса» Что такое «карта рефлексии»? Кому и зачем она нужна...

В сентябре этого учебного года ко мне на консультацию пришла Валентина Фёдоровна – тьютор, Она попросила помочь ей составить карту рефлексии для работы с курируемой группой.

- Я хочу обсудить с обучающимися, как была организована совместная деятельность на первой неделе учёбы на разных предметах, и выявить какие формы и способы организации совместной деятельности предпочитают студенты, выявить их предпочтения и пожелания на учебный год.

Она составила анкету, в которой слева были выписаны все дисциплины, а справа обучающим предлагалось написать, что они делали на занятиях на этой неделе, и что хотели бы, делать на этих же занятиях в течение семестра, (года).

- А что Вы планируете делать с этими анкетами дальше, как их использовать? Я много раз проводила исследования реальных и предпочитаемых способов организации совместной деятельности, и всякий раз обучающие задавали мне вопрос, о том, будут ли педагоги учитывать их предпочтения, и как.

На этот вопрос она мне ответила, что соберет эти карты и познакомит всех педагогов-предметников с тем, что «желают» студенты из её группы, какие способы организации совместной деятельности наиболее востребованы ребятами.

- Как тьютор, я стараюсь донести до предметников «пожелания» студентов.

- А как предметник, Вы всегда готовы учитывать «пожелания» группы?



- Это конечно важно, но, пожалуй, нет. Чаще я сама выбираю и задаю способ работы. Да и вообще, у меня нет возможности учитывать все пожелания. Ещё на этапе погружения я могу уделять этому несколько больше времени, но потом, ведь есть же учебная программа, требования и пр. Да и вообще, почему я должна учитывать их пожелания, а кто же будет учитывать мои.

- Но ведь Вы хотите сделать карту...

- Да, получается, что как тьютор я вроде бы заинтересована в одном, и планирую работать с предметниками, а как педагог-предметник не вижу смысла в этой работе. В чём же тогда моя роль, как тьютора ....Получается, что главное, не познакомить предметников с пожеланиями, а найти способы для организации встречи этих «пожеланий», пожеланий предметников и детей моей группы.

-Наверное, может, в такой карте должно быть место и для преподавателей, может, и учитель предметник на этапе погружения пробует понять, как лучше организовать совместную деятельность с разными группами, и вашим, в том числе.....

- Наверное.... Я вот всегда думала, что тьютор должен защищать интересы обучающихся, но ведь тогда получается, что я противопоставляю «интересы» обучающихся и преподавателей, а моя роль, наверное, помогать им, искать общее, общие интересы.....

- Так что же нам делать, карту или....

На этой консультации мы всё же сделали карту рефлексии, но важнее то, что мы стали разрабатывать общую карту, которую будут использовать и преподаватели- предметники и студенты. И ещё на этой консультации мы начали продумывать цикл часов общения для рефлексии совместной деятельности на этапе погружения.

Аналитический комментарий к ситуации

Чем так примечательна эта ситуация, почему она мне запомнилась? Можно ли считать эту ситуацию особенной?

Погружение – это когда в ВУЗЕ студенты и педагоги вместе планируют свою жизнь на весь учебный год. Это время занятий, насыщенное событиями, встречами, обсуждениями. В ВУЗЕ ощущается, какой то особый дух: начала, новых идей, планов, ожиданий. Каждый раз, попадая в такие ситуации, я задаю себе вопрос:

- А что хочет, пробует изменить педагог в совместной деятельности со студентами? Что собственно делают наши педагоги, что изменяют в своей работе? Как воспринимают эти изменения наши студенты? Что получается в результате этих изменений? Какие трудности возникают при этом? Как педагоги преодолевают эти трудности, как находят способы разрешения подобных ситуаций?

Размышления над этими вопросами, порождают новые и новые вопросы.... – В чём моя роль в таких ситуациях? почему педагоги обращаются ко мне, чего ждут от подобных консультаций? Насколько полезна такая работа с преподавателями? Что нужно изменить, и нужны ли изменения в

организации таких консультаций? Почему вообще возникает запрос, необходимость таких консультаций?

Я попробую использовать эту ситуацию, чтобы поразмышлять над этими вопросами.

Валентина Фёдоровна пробует создать карту рефлексии. Она предполагает, что в ВУЗЕ сами студенты могут принимать участие в обсуждении форм и способов организации совместной деятельности на занятии, что с помощью карты можно «выявить предпочтения и пожелания студентов на учебный год». Валентина Фёдоровна, на первый взгляд, готова, услышать студентов. Она принимает во внимание то, что студенты должны иметь возможность влияния на организацию занятия. Валентина Фёдоровна имеет большой опыт работы с такими картами на своём предмете, а в этой ситуации она хочет попробовать использовать карты, «чтобы донести пожелания студентов до предметников». Вместе с тем, Валентина Фёдоровна говорит о том, что у неё практически нет возможности «учитывать пожелания студентов», да и вообще в какой-то момент у неё самой возникает вопрос: «...а почему я должна в своей работе учитывать пожелания студентов...» «познакомить с пожеланиями детей». Получается, что она как бы заинтересована в том, чтобы другие педагоги начали, что-то изменять на своих уроках, потому, что так хочется детям. Она считает, что изменять деятельность нужно, но она не знает, как учитывать пожелания детей.

В нашем обсуждении постепенно стало обсуждаться то, что «возможности» для того, чтобы «учитывать пожелания обучающихся» на занятиях ограничены. Ведь есть «учебные программы», «требования». В повседневной практике, учитель «выбирает и задаёт способ работы». Да и средств для «встречи» пожеланий учителя и детей оказывается недостаточно. Постепенно мы вместе понимаем, что карта рефлексии - это должна быть, какая-то «особая карта», что этой картой, наверное, должны пользоваться и учителя предметники и тьюторы и обучающиеся. И создание такой карты потребует не просто совета и консультации, но и специальной работы и размышлений.

Так вот, что касается собственно карты рефлексии, сначала кажется, что обращение Валентины Фёдоровны скорее вызвано не трудностью, не затруднением, а просто желанием получить некоторое экспертное отношение. Она, в общем - то сделала карту, понимала, как и для чего, ей эта карта нужна. На консультации она ясно сформулировала цель: - «я хочу обсудить с детьми...». И только в процессе нашего обсуждения, когда мы стали, уточнять, и даже переформулировать цель: «а для чего карта?»,..., то возник и вопрос о том «...в чём моя роль...» («Моя роль, наверное, помогать им, искать общее, общие интересы...») и вопрос о том, какой должна быть эта карта.

Так для чего же нужна была консультация? Валентина Фёдоровна знала, что у меня есть опыт разработки подобных карт. Может быть, именно поэтому она обратилась ко мне? Однако, в процессе нашего обсуждения мне пришлось не просто «делиться опытом». Мне потребовалось уточнить, какой

должна быть карта: - «Наверное, в такой карте должно быть место и для учителя...» Я задавала вопросы о том, зачем, для чего она это делает, что хочет получить? А ещё, я попробовала обратить внимание на то, что Валентина Фёдоровна говорит как бы из разных ролей. Она говорит как «тьютор» и как «учитель», но сама не замечает переходов из одной роли в другую, а я постаралась показать ей это. И мы обе были удивлены тем, что из разных позиций можно увидеть ситуацию совершенно по-разному.

«Да, получается, что как тьютор я вроде бы заинтересована в одном..., а как предметник не вижу смысла в этой работе...» Получается, что основная цель этой консультации «увидеть смысл в работе»?.....Наверное, над этим вопросом ещё нужно думать. Странно..., консультация породила больше вопросов, чем ответов, но ощущение сделанной работы, ощущение результата появилось и у меня и у Валентины Фёдоровны. Почему? может, потому, что карту мы всё - таки придумали, что начали разрабатывать часы общения.

По этой ситуации видно, что учитель беспокоится о том, чтобы «её детей» «услышали преподавателя», она заинтересована в том, чтобы у детей и у педагогов была возможность «встречи», она пробует создать условия для того, чтобы сами ребята могли влиять, выбирать способ организации совместной деятельности. Ситуация открывает то, что в общении учителя и детей может возникать особое коммуникативное пространство, сами учителя говорят о возможности «встречи пожеланий», об «обсуждении с детьми форм и способов совместной деятельности». Видно, что способ организации совместной деятельности открыт для влияния разных участников. Но в таких ситуациях проявляется и другое, проявляется то, что мы, педагоги не всегда умеем найти достаточно средств, способов самого такого влияния. Мы вроде бы начинаем понимать, что хотим изменить, но оказываемся в ситуации: «как это сделать?!».

Мы вроде бы начинаем придумывать «как сделать?», но утрачиваем видение, что же мы хотим? Возможно, только так и возникает вопрос о смысле..., вопрос «зачем?»

По ситуации видно, что в эти изменения вовлечены и студенты, и педагоги, и управление. Все мы в разной степени, но оказываемся, втянуты в процесс изменений. Ситуация проявляет, что в процессе изменения совместной деятельности мы сталкиваемся с дефицитом средств, способов реализации своих замыслов. Но ситуация показала и то, что преодолевая дефицит средств, мы зачастую не можем преодолеть «дефицит смысла» деятельности.

### **3.6. Промежуточная аттестация**

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 35.04.04 Агрономия в качестве промежуточной аттестации предусмотрено проведение зачета.

Цель проведения промежуточной аттестации (зачета)- оценка усвоения обучающимися учебного материала, контроль знаний, умений и навыков, приобретаемых в ходе изучения дисциплины «Педагогические технологии в

профессиональном образовании».

### **Тематика вопросов, выносимых на зачет**

1. Какой смысл вкладывается в понятие «Педагогическая технология»?
2. Как классифицируются педагогические технологии?
3. В чем сущность мотивационного обучения обеспечения занятий?
4. Методы активного обучения как научная дисциплина.
5. Понятие «метод», «техника», «технология», «активная технология обучения».
6. Педагогическое мастерство.
7. Элементы активного обучения.
8. Классификация методов активного обучения.
9. Качественные активные технологии обучения.
10. Традиционные технологии обучения.
11. Технологии личностно-развивающего обучения.
12. Технология дистанционного обучения.
13. Инновационные активные методы обучения.
14. Технология активного обучения.
15. Дидактические игры.
16. Технология модульного обучения.
17. Рейтинговая оценка качества усвоения учебного материала.
18. Тестирование как средство оценки знаний студентов.
19. Информационно- предметное обеспечение активных методов обучения.
20. Технология управления качеством высшего профессионального образования.
21. Основные характеристики фундаментальной подготовленности специалистов.
22. Приоритетные стратегии повышения результативности учебной деятельности.
23. Условия и критерии качества активных педагогических методов обучения.
24. Профессионально-педагогическая культура преподавателя как фактор качества активных методов обучения.
25. Поисково-исследовательская (задачная) технология обучения.
26. Технология критериально - ориентированного обучения.
27. Характеристика уровней усвоения учебного материала.
28. Дидактические ошибки.
29. Инновационные педагогические технологии.
30. Дать определение Педагогический процесс это-.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

##### **4.1 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Контроль результатов обучения студентов, этапов и уровня формирования компетенций по дисциплине «Педагогические технологии в профессиональном образовании» осуществляется через проведение входного, текущего, рубежных, выходного контролей и контроля самостоятельной работы

Формы текущего, промежуточного и итогового контроля и контрольные задания для текущего контроля разрабатываются кафедрой исходя из специфики дисциплины, и утверждаются на заседании кафедры.

##### **4.2 Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Описание шкалы оценивания достижения компетенций по дисциплине приведено в таблице 6.

Таблица 6

Уровень освоения компетенции	Отметка по пятибалльной системе (промежуточная аттестация)*	Описание
<b>высокий</b>	«зачтено»	Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, обучающийся проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании материала
<b>базовый</b>	«зачтено»	Обучающийся обнаружил полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе задания,

		усвоил основную литературу, рекомендованную в программе
<i>пороговый</i>	«зачтено»	Обучающийся обнаружил знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
–	«не зачтено»	Обучающийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий, не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий

#### **4.2.1. Критерии оценки устного ответа при промежуточной аттестации**

При ответе на вопрос обучающийся демонстрирует:

знания: сущность современных педагогических методик и технологий

умения: использовать современные педагогические методики и технологии

владение навыками: основными современными педагогическими

### Критерии оценки

<b>отлично</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-знание о сущности современных педагогических методик и технологий, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении задания и вопросов практики применения материала, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, хорошо ориентируется в материале, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий;</li> <li>умение использовать современные педагогические методики и технологии</li> <li>успешное и системное владение основными современными педагогическими методиками и технологиями</li> </ul>
<b>хорошо</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание материала, не допускает существенных неточностей;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение использовать современные педагогические методики и технологии;</li> <li>- в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение основными современными педагогическими методиками и технологиями</li> </ul>
<b>удовлетворительно</b>	<p>обучающийся демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности, допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении программного материала;</li> <li>в целом успешное, но не системное умение использовать современные педагогические методики и технологии</li> <li>в целом успешное, но не системное владение основными современными педагогическими методиками и технологиями</li> </ul>
<b>неудовлетворительно</b>	<p>обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>не знает значительной части программного материала, плохо ориентируется в последствиях принятых решений; сущность современных педагогических методик и технологий, не знает практику применения материала, допускает существенные ошибки;</li> <li>не умеет использовать современные педагогические методики и технологии; допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство заданий, предусмотренных программой дисциплины, не выполнено;</li> <li>обучающийся не владеет основными современными педагогическими методиками и технологиями, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, большинство предусмотренных программой дисциплины не выполнено.</li> </ul>

#### 4.2.2. Критерии оценки сообщения

При работе с сообщением обучающийся демонстрирует:

**знания:** теоретического материала о педагогических технологиях в стране и за рубежом;

**умения:** представления материала и публичного выступления;

**владение навыками:** проведения анализа литературных и информационных источников.

#### Критерии оценки сообщения

<b>отлично</b>	обучающийся демонстрирует: <b>знания:</b> теоретического материала о педагогических технологиях в стране и за рубежом; <b>умения:</b> представления материала и публичного выступления; <b>владение навыками:</b> проведения анализа литературных и информационных источников.
<b>хорошо</b>	обучающийся демонстрирует: <b>знания:</b> теоретического материала о педагогических технологиях в стране и за рубежом, не допускает существенных неточностей; <b>умения:</b> представления материала и публичного выступления; <b>владение навыками:</b> в целом успешно, но содержит отдельные пробелы в проведении анализа литературных и информационных источников.
<b>удовлетворительно</b>	обучающийся демонстрирует: <b>знания:</b> знания только основного материала, но не знает деталей, допускает неточности в формулировке теоретического материала; <b>умения:</b> в целом успешно не системное умение находить и использовать материал и публично выступать; <b>владение навыками:</b> не системное владение навыками проведения анализа литературных и информационных источников.
<b>неудовлетворительно</b>	обучающийся: <b>знания:</b> не знает значительной части теоретического материала о педагогических технологиях в стране и за рубежом; <b>умения:</b> не умеет представлять материал и публично выступать; <b>владение навыками:</b> не владеет навыками проведения анализа литературных и информационных источников.

#### 4.2.3. Критерии оценки выполнения ситуационных задач

При выполнении ситуационных задач обучающийся демонстрирует:

**знания:** теоретических положений педагогических технологий

**умения:** анализировать педагогические технологии



**владение навыками:** оценки педагогической информации и педагогическими технологиями

### Критерии оценки выполнения ситуационных задач

<b>отлично</b>	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>- знания теоретических положений педагогических технологий</li><li>- умение анализировать педагогические технологии</li><li>- владение навыками оценки педагогической информации и педагогическими технологиями</li></ul>
<b>хорошо</b>	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>- знания теоретических положений педагогических технологий допускает неточности</li><li>- умение анализировать педагогические проблемы, допускает неточности владение навыками оценки педагогической информации и педагогическими технологиями</li></ul>
<b>удовлетворительно</b>	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>- знания теоретических положений педагогических технологий допускает значительные неточности</li><li>- умение анализировать педагогические проблемы, допускает неточности</li><li>- владение навыками оценки педагогической информации и педагогическими технологиями допускает ошибки</li></ul>
<b>неудовлетворительно</b>	обучающийся: <ul style="list-style-type: none"><li>- не знает теоретических положений педагогических технологий</li><li>- не умеет анализировать педагогические проблемы</li><li>- не владеет навыками оценки педагогической информации и педагогическими технологиями</li></ul>

### 4.2.4. Критерии оценки выполнения тестовых заданий

При выполнении тестовых заданий обучающийся демонстрирует:  
**знания:** сущность современных педагогических методик и технологий

### Критерии оценки выполнения тестовых заданий

<b>отлично</b>	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>- 85 % правильных ответов</li></ul>
<b>хорошо</b>	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>- 60 % правильных ответов</li></ul>
<b>удовлетворительно</b>	обучающийся демонстрирует: <ul style="list-style-type: none"><li>- 50 % правильных ответов</li></ul>
<b>неудовлетворительно</b>	обучающийся: <ul style="list-style-type: none"><li>- Дал менее 45 % правильных ответов</li></ul>

*Разработчик(и):* доцент, Измайлова Ю.М.

\_\_\_\_\_