

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Соло
Должность:
Дата подли
Уникальный
528682078

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Саратовский государственный университет имени Н.И. Вавилова»
биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»**

СОГЛАСОВАНО

Начальник ОИИПК

/Гераскина А.А./

« 28 » января 2026 г.

Проректор по НИР

« 28 »



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| | |
|---------------------------|--|
| Дисциплина | ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ |
| Научная специальность | 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика |
| Нормативный срок обучения | 3 года |
| Форма обучения | Очная |

Разработчик: профессор, Шалаева Н.В.

Саратов 2026

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «История и философия науки» является формирование навыков научного мышления, анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности.

2. Место дисциплины в структуре программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (программы аспирантуры)

Освоение программы аспирантуры осуществляется по научной специальности **5.2.3 Региональная и отраслевая экономика**, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Дисциплина базируется на знаниях, имеющихся у аспирантов при получении высшего образования (специалитет, магистратура).

Для качественного освоения дисциплины аспирант должен:

- **знать:** разделы философской науки, относящихся к истории философии, эпистемологии, логики и методологии науки в рамках учебных программ философии университетов;

- **уметь:** выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника;

- **владеть:** навыками критического анализа и системного подхода при решении проблемной ситуации в познавательной деятельности.

Дисциплина «История и философия науки» является базовой для сдачи кандидатского экзамена «История и философия науки», подготовки и защиты диссертационного исследования.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы аспирантуры

Дисциплина направлена на формирование у аспирантов следующих результатов освоения:

| № п/п | Результаты освоения программы аспирантуры, формируемые в процессе изучения дисциплины |
|--------------|--|
| 1. | РО 1 – быть готовым к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| 2. | РО 2 - быть готовым проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |

В результате освоения дисциплины «История и философия науки» аспирант должен:

| Знать | Уметь | Владеть |
|--|---|---|
| основные этапы и концепции становления и развития науки, структуру, уровни и методы научного познания; основания, функции и типы научной картины мира; особенности методологии междисциплинарных исследований. | анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в науке на современном этапе; использовать методологический инструментарий философии для проектирования комплексных и междисциплинарных научных исследований | навыками анализа методологических проблем при решении исследовательских задач, критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности в том числе и в междисциплинарных областях; навыками проектирования и осуществления комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения и знаний в области истории и философии науки, навыками аргументированного изложения своей позиции и ведения научных дискуссий. |

4. Объём, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачётных единиц, 216 академических часов (из них: самостоятельная работа – 129,9 ч., контактная работа – 86,1 ч.).

Трудоемкость дисциплины: 5 зачетных единиц (180 академических часов, из них: самостоятельная работа – 117,9 ч., контактная работа – 62,1 ч.).

Таблица 1

Объём дисциплины «История и философия науки»

| | Количество часов | | | | | | |
|---------------------------------------|------------------|---------------------|----|---|---|---|---|
| | Всего | в т.ч. по семестрам | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Контактная работа – всего, в т.ч. | 62,1 | 42,1 | 20 | | | | |
| <i>аудиторная работа:</i> | 60 | 40 | 20 | | | | |
| лекции | 30 | 20 | 10 | | | | |
| лабораторные | - | - | - | | | | |
| практические | 30 | 20 | 10 | | | | |
| <i>Контроль</i> | 2,1 | 2,1 | | | | | |
| Реферат | + | + | | | | | |
| Самостоятельная работа | 117,9 | 65,9 | 52 | | | | |
| <i>Промежуточная аттестация</i> | 3, КЭ | 3 | КЭ | | | | |
| Кандидатский экзамен – всего, в т.ч.: | 36 | | 36 | | | | |
| <i>самостоятельная работа</i> | 12 | | 12 | | | | |
| <i>контроль</i> | 24 | | 24 | | | | |
| Форма итогового контроля | КЭ | | КЭ | | | | |

Таблица 2

Структура и содержание дисциплины

| № п/п | Тема занятия. Содержание | Неделя семестра | Контактная работа | | | Самостоятельная работа Количество часов | Контроль Знаний | |
|------------------|---|-----------------|-------------------|------------------|------------------|--|-----------------|-------|
| | | | Вид занятия | Форма проведения | Количество Часов | | Вид | Форма |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 семестр | | | | | | | | |
| 1. | Генезис и этапы становления научного знания Генезис научного знания. Версии возникновения науки в современной истории науки и философии. Этапы и периодизация развития научного знания. Античный этап в развитии науки. Основные достижения античной философии. Ранние философские школы античности (милетская и элейская школы, пифагорейцы и атомисты) и формирование стихийного материализма: представители и основные идеи. Идеализм Сократа и Платона. Платон «Диалоги» и «О государстве»: соотношение материи и идеи, структура знания, теория познания. Вклад Аристотеля в развитие научного знания. «Метафизика» как универсальная система знания античности. Диалектика и логика Аристотеля. | 1 | Л | В | 2 | | ТК | УО |
| 2. | Развитие опытное знание и формирование системы образования в средние века и эпоху Возрождения | 2 | ПЗ | Т | 2 | | ТК | УО |
| 3. | Становление научного знания в новое время Классический этап развития науки. Предпосылки и формирование основ классического научного знания в новое время. Развитие натурфилософии и начало математизации знания в трудах Г. Галилея, И. Кеплера, И. Ньютона. Формирование научных методов познания в эпистемологии. Эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта. Дискуссия эмпириков и рационалистов о методах познания. Концепции эмпиризма и рационализма; дискуссии эмпириков и рационалистов о путях познания мира. Сенсуализм и идеализм (Дж. Беркли, Д. Юм). Разработка научных методов познания в немецкой классической философии (И. Кант и Гегель). «Коперниканский переворот» И. Канта. | 3 | Л | В | 2 | | ТК | УО |
| 4. | Неклассический и постнеклассический этап в развитии науки | 2 | ПЗ | П | 2 | 6,5 | ТК | УО |
| 5. | Становление философии науки Предпосылки возникновения философии науки. Эволюция и основные концепции возникновения философии науки. Позитивистская модель развития науки и проблема методологического идеала и нормативности научного знания (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль) Логико-эпистемологический поход к исследованию наук. Проблема осмысления основ науки в неопозитивизме (Э. Мах, А. Пуанкаре, А. Эйнштейн). Принципы позитивистской традиции в науке. Концепции и модели возникновения философии науки: позитивизм, неокантианство (марбургская школа – Г. Коген, Э. Кассирера), феноменология (Э. Грюнцель), герменевтика (Г. Гадамер). Критика позитивизма в работа К. Поппера, П. Фейерабенда, М. Поллани. | 5 | Л | В | 2 | | ТК | УО |
| 6. | Предмет, структура и функции философии науки | 6 | ПЗ | П | 2 | 6,5 | ТК | УО |
| 7. | Наука как объект философии науки: основные аспекты бытия науки Взаимосвязь философии и науки. Наука как объект и особый вид познавательной деятельности. Аспекты бытия науки. Наука как деятельность. Понятие науки в античности | 7 | Л | В | 2 | | ТК | УО |

| | | | | | | | | |
|-----|--|----|----|---|---|-----|----|------|
| | (Платон, Аристотель). Концепция науки в новое время, роль науки в обществе и прогрессе (Ф. Бэкон). Изменение роли науки в XX в. (позитивизм и неоконтианство). Классификация наук (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Гегель, Ф. Энгельс, О. Конт и др.). Современная классификация наук. Наука как социальный феномен. | | | | | | | |
| 8. | Основания науки | 8 | ПЗ | Т | 2 | 6,5 | ТК | УО |
| 9. | Научная картина мира Понятие научной картины мира (НКМ), функции, структура и формы. Отличие научной картины мира общей. Классификация НКМ (В.С. Степин). Исторические виды научной картины мира. Аристотелевская-птолемеевская картина мира и ее критика. Условия становления и развития классической картины мира и ее характеристика. Роль Н. Коперника, И. Кеплера И. Ньютона, Р. Декарта в становление классической картины мира. М. Планк, Н. Бор, А. Эйнштейн и принципы квантово-релятивистской картины мира.: изменение норм и идеалов науки. Современная (синергетическая) научная картина мира (Г. Хакен, И. Пригожин): трансформация субъектно-объектных отношений. | 9 | Л | В | 2 | | ТК | УО |
| 10. | Наука в культуре современной цивилизации | 10 | ПЗ | Т | 2 | 6,5 | ТК | УО |
| 11. | Научные традиции и научные революции. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Кумулятивная модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль). Развитие науки посредством научных революций (постпозитивизм). Модель динамики научного знания и концепция смены парадигм Т. Куна: Понятия «традиции», «революции», «парадигма», «дисциплинарная матрица». Факторы эволюции науки. Модель динамики научного знания и понятие научно-исследовательской программы И. Лакатоса: жесткое ядро, защитный пояс, позитивная и негативная эвристика научно-исследовательской программы. Модель динамики научного знания П. Фейерабенда. Теоретический и методологический плюрализм П. К. Фейерабенда. Концепции разнообразия традиций в отечественной философии науки (М.А. Розов) | 11 | Л | В | 2 | | ТК | УО |
| 12. | Динамика науки как процесс порождения нового знания | 12 | ПЗ | Т | 2 | 13 | ТК | УО,Д |
| 13. | Научные революции и типы научной рациональности Понятие научной рациональности в европейский (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, С. Тулмин) и отечественной (Б.С. Грязнов, Н.С. Мудрагей) философии. Научные революции как условие перехода к новому типу научной рациональности. Виды и характеристики научных революций и соответствующих им типов научной рациональности. Признаки, принципы и особенные черты классического, неклассического и синергетического типов научной рациональности. | 13 | Л | В | 2 | | ТК | УО |
| 14. | Эволюция способов трансляции научных знаний | 14 | ПЗ | Т | 2 | 13 | ТК | УО |
| 15. | Научная познавательная деятельность: структура, особенности и принципы Понятие эпистемологии. Структура научного познания. Принципы научного познания. Особенности научного познания. Проблема репрезентативности научного познания (Ж.-Ж.Руссо, Г.Г. Гадамер, М. Вартофский). Интерпретация как научный метод и базовая процедура познания (В. Дильтей, М. Хайдегер). Конвенция (соглашение) - универсальная процедура познания и коммуникации (К. Поппер) | 15 | Л | П | 2 | | ТК | УО |
| 16. | Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Знание и Вера. Интуиция. | 16 | ПЗ | Т | 4 | 13 | ТК | УО,Д |
| 17. | Научное знание. Методология в структуре научного знания | 17 | Л | П | 2 | | ТК | УО |

| | | | | | | | | |
|------------------|--|----|----|---|------|------|------|------|
| | Структура научного знания. Проблема абсолютности и относительности научного знания на разных этапах развития науки: от античности до современности. Релятивизм. Критерии научности: верификация и фальсификация (К. Поппер, Р. Карнап). Структура научного знания: субъект, объект, методы, язык. Методология в структуре научного знания. Подходы, цель, задачи и функции методологии и метода. Разработка методологии и метода в эмпиризме (Ф. Бэкон) и рационализме (Р. Декарт). Классификация научных методов познания. Диалектический и метафизический методы познания. Эмпирический и теоретический методы познания. | | | | | | | |
| 18 | Уровни и структура научного знания | 18 | ПЗ | Т | 4 | 13 | ТК | УО,Д |
| 19 | Наука как социальный институт Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования наук | 19 | Л | П | 2 | | ТК | УО |
| 20 | Этические проблемы современной науки | 20 | ПЗ | Т | 4 | 13 | ТК | УО,Д |
| | Выходной контроль | | | | 2,1 | | ВыхК | 3, Р |
| | Итого | | | | 42,1 | 65,9 | | |
| 2 семестр | | | | | | | | |
| 1. | История экономической научной мысли. Философия экономической мысли эпохи дорыночных отношений Экономическая мысль древнего мира и средневековья. Меркантилизм - экономическая мысль периода зарождения рыночных экономических отношений. Меркантилизм – как учение торговой буржуазии. Роль государства в экономике и рекомендации в области экономической политики. Особенности меркантилизма в отдельных странах: Англии (Стаффорд, Ман), Франции (Ж.Б. Кольбер, Монкретьен) и Италии (Скаруффи, Серра). Критика меркантилизма и зарождение классической политической экономии. Основные проблемы экономической теории в сочинениях английских (У. Петти, Дж. Локк, Дж. Мэсси, Дж. Стюарт, Б. Франклин) и французских (П. Буагильбер, Р. Кантильон) экономистов. Формирование школы «экономистов» (физиократов). Проблемы «чистого продукта», производительного труда, роли промышленности и торговли, денег, классов, капитала и перераспределения валового национального продукта в сочинениях Ф. Кенэ. Развитие теории физиократов в сочинении А. Тюрго. Классическая политэкономия. «Богатство народов» А. Смита. Мануфактурный капитализм, социально-политические отношения, «нравственная философия» и их влияние на экономическую мысль в Англии во второй половине XVIII в. Предмет и метод теории Д. Рикардо. Структура его книги «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817). Основные положения экономической теории Д. Рикардо. Т. Мальтус и его теория связи народонаселения и экономики. Дж. С. Милль и концепция индивидуальной свободы в экономике. | 1 | Л | Т | 2 | - | ТК | УО |
| 2. | Экономическая мысль периода рыночных отношений | 2 | ПЗ | Т | 2 | 10 | ТК | УО,Д |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|----|---|---|----|----|----|
| | XIX–XX вв. | | | | | | | |
| 3. | Развитие русской экономической мысли в XVII– начале XX в. Формирование политики протекционизма и меркантилизма в России. Экономические идеи А.Л. Ордин-Нащекина, И.Т. Посошкова («О скудности и богатстве»). Идеи французского меркантилизма в работах А.Д. Голицына. Труды Вольного экономического общества (П.И. Рычков, М.Д. Чулков, А.Я. Паленов). М.М. Щербатов о системе сельского хозяйства. Проблемы государственного управления в работах С.Е. Десницкого и А.П. Третьякова. Социально-экономические воззрения А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского. Система организации труда в их трудах. Хозяйственная модель русских народников (С.И. Кривенко, В.П. Воронцов, Н.Ф. Даниельсон, С.Н. Южаков). Вопросы экономического развития в трудах представителей «легального марксизма» (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский). Вопросы аграрной экономики в русской экономической мысли. Работа В.И Ленина «Капитализм как высшая стадия развития империализма». | 3 | Л | В | 2 | – | ТК | УО |
| 4. | Развитие отечественной экономической мысли в XX в. | 4 | ПЗ | П | 2 | 10 | ТК | УО |
| 5. | Специфика и диалектика социогуманитарного познания Донаучные (внеаучные) и научные знания об обществе, культуре истории и человеке. Формирование социогуманитарных научных дисциплин. Дисциплинарная структура социогуманитарных наук. Картина мира в социально-гуманитарных науках. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.). Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, не повторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. | 5 | Л | П | 2 | – | ТК | УО |
| 6. | Развитие экономической науки как смена парадигм. | 6 | ПЗ | Т | 2 | 10 | ТК | УО |
| 7. | Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. | 7 | Л | Т | 2 | – | ТК | УО |
| 8. | Субъект социально-гуманитарного познания. | 8 | ПЗ | Т | 2 | 10 | ТК | УО |
| 9. | Основные исследовательские программы СГН Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательской программ. Натуралистическая и антинатуралистическая | 9 | Л | Т | 2 | – | ТК | УО |

| | | | | | | | | | |
|-----|---|----|----|---|------|-------|--|-------|----|
| | исследовательская программы в экономической науке. | | | | | | | | |
| 10. | Человеческий капитал: философское осмысление экономики | 10 | ПЗ | Т | 2 | 10,2 | | ТК | УО |
| | Выходной контроль | | | | | | | Вых.К | КЭ |
| | Итого | | | | 20 | 52 | | | |
| | Итого | | | | 60,1 | 117,9 | | | |
| | Промежуточная аттестация: кандидатский экзамен | | | | 24 | 12 | | ВыхК | КЭ |

Условные обозначения:

Виды аудиторной работы: Л – лекция, ПЗ – практическое занятие.

Формы проведения занятий: Т – лекция/занятие, проводимое в традиционной форме, В – лекция визуализация, П – проблемная лекция/занятие.

Виды контроля: ТК – текущий контроль, ВыхК – выходной контроль.

Форма контроля: УО – устный опрос, Д – доклад, Р – реферат, З – зачет, КЭ – кандидатский экзамен.

5. Образовательные технологии

Организация занятий по дисциплине «История и философия науки» проводится по видам учебной работы: лекции, практические занятия, текущий контроль.

Программа аспирантуры по научной специальности **5.2.3 Региональная и отраслевая экономика** предусматривает использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой для формирования и развития навыков педагогической работы в вузах, грамотно осуществлять учебно-методическую деятельность по планированию образования.

Лекционные занятия проводятся в поточной аудитории с применением мультимедийного проектора в виде учебной презентации.

Целью практических занятий является выработка практических навыков проведения научно-философского анализа исследования по заданной теме при устном ответе (собеседовании) и выступлении с докладом, при написании реферата.

Для достижения этих целей используются как традиционные формы работы – анализ научной и философской литературы, тестирование, так и интерактивные методы – групповая работа, проблемные занятия.

Проблемное занятие предполагает постановку научных проблем в форме вопроса или задания, решение которых нельзя получить по готовому образцу. На проблемном занятии происходит усвоение результатов научного познания, процесса формирования и развития интеллектуальной мотивации в обучении, развитие индивидуальных способностей.

Групповая работа развивает способности проведения анализа и диагностики научно-философских проблем, такие квалификационные качества, как умение четко формулировать и высказывать свою позицию, коммуницировать, дискутировать, воспринимать и оценивать информацию, поступающую в вербальной форме.

Выступление с докладом в наибольшей степени соответствует задачам

высшего образования. Доклад более, чем другие методы, способствует развитию у аспирантов научного мышления, навыков написания научной работы.

Практическое занятие проводится в специальных аудиториях, оборудованных необходимыми наглядными материалами.

Самостоятельная работа охватывает проработку аспирантами отдельных вопросов теоретического курса, выполнение разных видов деятельности, включающих философский анализ научных проблем, их выделение и отражение при выступлении с докладами, а также подготовку презентаций.

Самостоятельная работа осуществляется в индивидуальном и групповом формате. Самостоятельная работа выполняется аспирантами на основе учебно-методических материалов дисциплины (приложение 2). Самостоятельно изучаемые вопросы курса включаются в экзаменационные вопросы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «История и философия науки»

а) основная литература (библиотека Вавиловского университета):

1. **Булдаков С.К.** История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / С.К. Булдаков – М.: РИОР, ИНФРА-М, 2022. – 141 с. – ЭБС «Znanium» – Режим доступа: <https://znanium.ru/read?id=399346>
2. **Никифоров А.Л.** Философия и история науки / А.Л. Никифоров. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2024, 176. – ЭБС «Znanium» – Режим доступа: <https://znanium.ru/read?id=431230>
3. **Платонова С.И.** История и философия науки / С.И. Платонова – М.: РИОР, ИНФРА-М, 2022. – 148 с. – ЭБС «Znanium» – Режим доступа: <https://znanium.ru/read?id=399526>

б) дополнительная литература:

1. **Булдаков С.К.** История и философия науки: учеб.пособие / С.К. Булдаков. - 2-е изд., испр. и доп. — М.: РИОР, ИНФРА-М, 2020. — 141 с. :- ЭБС «Znanium». – Режим доступа: <https://znanium.ru/read?id=354568>
2. **Зеленов Л.А., Владимиров А. А., Щуров В.А.** История и философия науки: учебное пособие для магистров, соискателей и аспирантов / Л.А. Зеленов, А. А. Владимиров, В.А. Щуров. – М.: ФЛИНТА, 2021. – 473 с.– ISBN – 978-5-9765-0257-4 – ЭБС «Znanium» – Режим доступа: <https://znanium.ru/read?id=387744>
3. **Лешкевич Т.Г.** История и философия науки: Учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. – М.:НИЦ ИНФРА-М, 2020. – 272 с. – ЭБС «Znanium». – Режим доступа: <https://znanium.ru/read?id=358318>
4. **Оришев А.Б. Ромашкин К. И. Мамедов А. А.** История и философия науки: учеб. пособие / А. Б. Оришев, К. И. Ромашкин, А. А. Мамедов. – М.: РИОР : ИНФРА-М, 2019. – 206 с. – ISBN – 978-5-16-011339-5 – ЭБС «Znanium» – Режим доступа: <https://znanium.ru/read?id=336040>

- в) ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1. Новости фундаментальной науки – Режим доступа: <http://elementy.ru/>;
 2. Электронный каталог Российской государственной библиотеки. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>
 3. Электронная библиотека Института философии РАН – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library>
 4. Новая философская энциклопедия – <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>

г) периодические издания

1. Философский журнал / Philosophy Journal: Институт философии РАН – http://iphras.ru/ph_j.htm

д) информационные справочные системы и профессиональные базы данных:

1. Электронный каталог Вавиловского университета - https://irbis.vavilovsar.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?C21COM=F&I21DBN=BOOKS_FULLTEXT&P21DBN=BOOKS&Z21ID=&S21CNR=5
2. Университетская библиотека ONLINE – <http://www.biblioclub.ru>.
3. Электронная библиотека Гумер – <http://www.gumer.info>
4. Электронная библиотека учебников – <http://studentam.net>
5. Электронная библиотечная система «Лань» – <http://e.lanbook.com>
6. ЭБС «Юрайт» – <http://www.biblio-online.ru>.
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
8. Поисковые интернет-системы Яндекс, Rambler, Google и др.

е) информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса:

- программное обеспечение

| № п/п | Наименование раздела учебной дисциплины (модуля) | Наименование программы | Тип программы |
|-------|--|--|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Все темы дисциплины | Microsoft Desktop Education (Microsoft Access, Microsoft Excel, Microsoft InfoPath, Microsoft OneNote, Microsoft Outlook, Microsoft PowerPoint, Microsoft Publisher, Microsoft SharePoint Workspace, Microsoft Visio Viewer, Microsoft Word) | Вспомогательная |
| 2 | Все темы дисциплины | ESET NOD 32 | Вспомогательная |

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины «История и философия науки»

Для проведения занятий лекционного и семинарского типов, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации необходимы аудитории с меловыми или маркерными досками, достаточным количеством посадочных мест и освещенностью. Для использования медиаресурсов необходимы проектор, экран, компьютер или ноутбук, по возможности – частичное затемнение дневного света.

Для проведения лекционных занятий, практических занятий и контроля самостоятельной работы по дисциплине имеются аудитории №№ 251.

Помещения для самостоятельной работы аспирантов (читальные залы библиотеки) оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

8. Оценочные материалы

Оценочные материалы, сформированные для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине «История и философия науки» разработаны на основании следующих документов:

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 30.12.2021);

– Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ (от 02.07.2021 № 351-ФЗ);

– Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденные Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) от 20 октября 2021 г. № 951;

- Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122.

Оценочные средства представлены в приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы представлен в приложении 2 к рабочей программе по дисциплине «История и философия науки».

10. Методические указания для аспирантов по изучению дисциплины «История и философия науки»

Методические указания по изучению дисциплины «История и философия науки» включают в себя:

- Краткий курс лекций;
- Методические указания к практическим занятиям
- Методические указания к написанию реферата

*Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
«Социально-гуманитарные науки»
«15» января 2026 года (протокол № 7).*