

В диссертационный совет 35.2.035.04 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Лексиной Анны Александровны, кандидата экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук» (ИАГП РАН) г. Саратова на диссертационную работу Моисеенко Михаила Андреевича на тему «Экономическая эффективность развития производства органической продукции растениеводства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Значительный рост спроса на органическую продукцию стимулируют государственные мероприятия по популяризации здорового образа жизни и сформировавшаяся объективная потребность для ориентированного на него сегмента потребителей. Проблемы производства и реализации органических и экологически чистых агропродовольственных товаров, их конкурентоспособности на национальном и мировом уровнях достаточно освещены в работах российских и зарубежных ученых, аккумулированы в нескольких научных монографиях отраслевых научно-исследовательских институтов. Несмотря на актуальность, востребованность, большое количество теоретических и прикладных исследований, еще не выявлены возможности и ресурсный потенциал Российской Федерации в данном направлении агробизнеса, требуется разработка научно обоснованных экономически эффективных подходов к развитию производства органической продукции в агропромышленном комплексе с учетом региональных особенностей. Недостаточное внимание уделяется проработке вопросов перехода от интенсивных способов производства к органическому сельскому хозяйству. Кроме того, несмотря на достаточную изученность особенностей становления органического земледелия, остаются открытыми вопросы, связанные с переносом данного положительного опыта в сферу переработки.

Основные проблемы лежат в области создания благоприятной внешней среды для органического производства, включающей мероприятия повышения его инвестиционной привлекательности, информационно-аналитической поддержки, упрощения и ускорения процедур сертификации, целенаправленного государственного регулирования производств. Все это

заставляет ориентировать перспективные исследования, к которым относится диссертационная работа Моисеенко М.А., на разработку региональных проектов, включающих механизмы функционирования традиционного и органического способов хозяйствования в растениеводстве сельскохозяйственных организаций, а также кластерный подход к развитию перспективного рыночного сегмента.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Степень обоснованности ключевых структурных элементов рукописи Моисеенко М.А. представляется достаточно высокой, поскольку они базируются на:

- позициях Прогноза долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2036 года, Стратегии научно-технологического развития РФ, Национального проекта «Наука»;

- систематизации и изучении трудов ученых, затрагивающих сферу производства органической и экологически чистой продукции, начиная с конца 18 века и до наших дней;

- исследовании региональных особенностей развития органического сектора экономики, методов оценки экономической эффективности перехода от традиционных технологий к органическим, вопросов сбыта и конкурентоспособности;

- применении комплекса методов: монографического, статистического, экономического анализа, расчетно-аналитического, графического, экспертных оценок;

- использовании массива статистических сведений (Росстата, министерств и ведомств субъектов РФ, хозяйствующих единиц) и методических разработок научно-исследовательских институтов для проведения расчетов, подтверждающих теоретические положения диссертационной работы;

- достаточном количестве опубликованных научных работ, общее число которых составило 12 (общим объемом 5,95, из них авторских - 4,18 печ. листа), среди них 4 статьи представлены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

## **3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Содержание ключевых структурных элементов рукописи Моисеенко М.А. является весьма достоверным, поскольку согласуется с теориями оптимальности (успешность отрасли может быть достигнута с учетом сохранения ключевого производственного ресурса (земли) на основе согласованности между материальным и экологическим интересами), государственного регулирования Дж. Кейнса (*John M. Keynes*) (оживлению экономической конъюнктуры способствует увеличение государственных капиталовложений, которые могут выступить в качестве «ключа зажигания», запускающего механизм мультипликатора), а также

онтолого-методологической концепцией А.И. Уёмова (аналогию можно определить через моделирование, в таком случае аналогией следует называть «перенос информации» от прототипа к модели и обратно).

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации соотносятся с основополагающими принципами развития производства органической продукции:

- альтернативности (предполагает возможность выбора производителями того или иного типа ведения сельскохозяйственной деятельности – традиционного (индустриального) или органического);
- сохранения экологического равновесия (реализуется благодаря компромиссности замены системы хозяйствования техногенного типа на органический);
- взаимозависимости (основывается на наличии прямой связи между выпускаемой продукцией и ресурсами, необходимыми для ее создания, формированием доходов организации и экологической составляющей процессов производства);
- рекультивации (базируется на наличии массивов земель в регионе, которые длительное время не обрабатывались, прошли фазу естественной самоочистки, что открывает широкие возможности сокращения конверсионного периода и затрат на трансформацию);
- динамичности в развитии производства (позволяет оценивать трансформацию явления под влиянием действующих на него детерминант, которые должны находиться в постоянной корректировке в зависимости от хода событий);
- формирования оптимальной ценовой политики (обеспечивает установление такого уровня ценовой надбавки (премии) на органические товары, который позволит учесть высокое качество реализуемой продукции при сохранении достаточного уровня спроса).

Достоверность подтверждается отсутствием противоречий с ранее опубликованными исследованиями по научному обоснованию развития производства органической продукции, успешной апробацией полученных результатов на 9 конференциях разных уровней (в том числе 5 международных).

#### **4. Научная новизна диссертационного исследования и полученных результатов**

Научная новизна исследования состоит в построении на научной основе, сформированной актуальными теоретическими и методическими положениями с учетом релевантных подходов и факторов, авторской модели инновационно-производственного интегрированного объединения по производству органической продукции, стратегически ориентированного на максимизацию дохода аграриев за счет сочетания традиционного и органического растениеводства и преодоление барьеров вхождения в органический бизнес.

Научная новизна диссертационной работы, судя по материалу, представленному во введении, может быть сформулирована следующим образом:

1. Предложена методика оценки экономической эффективности органического производства на основе синтеза теорий (классической, неоклассической, конкурентных преимуществ, варибельности), позволяющая рассматривать объект исследования как разноуровневую многоотраслевую систему, дающую возможность формировать новые подходы к обеспечению продовольственной безопасности и устойчивости развития агропромышленного комплекса.

2. Сформированы подходы к выявлению тенденций и особенностей развития производства органической продукции для выявления позитивных и негативных процессов, происходящих в отрасли.

3. Произведено ранжирование факторов, влияющих на производство органической продукции растениеводства в регионе, показавшее низкую экономическую эффективность основным сдерживающим фактором развития, и выявлен ряд условий и мероприятий, позволяющих нивелировать негативные результаты.

4. Разработана модель инновационно-производственного интегрированного объединения, содержащего в качестве ядра научный центр по развитию производства органической продукции, организационно-экономический механизм функционирования которого направлен на преодоление барьеров вхождения в органический бизнес.

5. Предложен методический подход к оптимизации структуры посевов в сельскохозяйственных организациях, ориентированный на максимизацию дохода от реализации зерна, позволяющий сочетать традиционное и органическое растениеводство на основе разработанных рекомендаций по ведению соответствующих севооборотов.

### **5. Значимость полученных результатов для науки и практики**

Результаты диссертационного исследования Моисеенко М.А. дополняют существующие научные подходы к вопросам оценки экономической эффективности производства органической продукции, а также имеющиеся механизмы взаимодействия участников интегрированных объединений с целью роста эффективности производства сельскохозяйственной продукции за счет инновационных стратегий. Научная значимость формируется также методикой построения и реализации региональных целевых программ развития исследуемого производства.

Практическая значимость представленных материалов обосновывается предложенными механизмом вовлечения в оборот посевных площадей для органического земледелия и рекомендациями по севооборотам с элементами органических и традиционных технологий, предназначенными для сельскохозяйственных товаропроизводителей Саратовской области.

### **6. Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК РФ**

Диссертационная работа и автореферат соответствуют требованиям ВАК РФ. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Тема, предмет и объект исследования соотносятся с позициями паспорта специальностей ВАК по экономическим наукам, а именно: специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (специализация «Экономика

агропромышленного комплекса (АПК)»). Основные научные результаты, полученные в ходе научного исследования, опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий.

### **7. Оценка содержания диссертации и ее завершенность**

Диссертационная работа М.А. Моисеенко представлена на 147 страницах печатного текста, включает введение, 3 главы, заключение, список использованной литературы из 132 источников, 3 приложения. Содержание изложено с включением 35 рисунков и 15 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, дана оценка степени научной разработанности теоретических и методологических подходов, современного представления о перспективах и региональных особенностях развития производства и сбыта экологически чистой продукции. Сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования, выделены позиции научной новизны, теоретическая и практическая значимость диссертации, описаны методология, информационная база, авторская гипотеза. Представлены степень достоверности и апробация результатов исследования, охарактеризована проделанная публикационная работа (стр. 4 – 12).

В первой главе «Теоретические основы повышения экономической эффективности производства органической продукции сельского хозяйства» изложены теоретические подходы к понятию экономической эффективности производства органической продукции в растениеводстве (стр. 13 – 28), сформулированы факторы и принципы регулирования производства органической продукции растениеводства (стр. 28 – 41), предложена методика оценки повышения экономической эффективности производства органической продукции растениеводства на сельскохозяйственных предприятиях (стр. 41 – 47).

Во второй главе «Современное состояние и тенденции развития органического растениеводства на предприятиях Российской Федерации и Саратовской области» выявлены тенденции развития органического растениеводства в разрезе предприятий Российской Федерации (стр. 48 – 61), представлена экономическая эффективность предприятий по производству органической продукции растениеводства в Российской Федерации (стр. 62 – 79), оценен потенциал развития эффективного производства органической продукции растениеводства в Саратовской области (стр. 79 – 87).

В третьей главе «Основные направления повышения экономической эффективности производства органической продукции растениеводства в регионе» предложен концептуальный подход к обоснованию программы производства органической продукции растениеводства на региональном уровне (стр. 88 – 97), обосновано повышение эффективности производства органической продукции растениеводства на основе кластерного подхода (стр. 97 – 112) и сочетание оптимального параллельного функционирования традиционного и органического способа ведения хозяйства (стр. 112 – 128).

Заключение содержит основные выводы и предложения, полученные соискателем в процессе исследования, практические рекомендации и направления дальнейших исследований темы (стр. 129 – 131).

Диссертационная работа Моисеенко М.А. является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненном на хорошем теоретическом и методическом уровнях, структура и изложение материала представлены последовательно научным стилем. Содержание глав и параграфов соответствует теме и задачам, поставленным во введении.

## **8. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе**

В процессе ознакомления с диссертационной работой М.А. Моисеенко возникли следующие требующие уточнения вопросы и замечания:

1. Автором перечислены использованные общенаучные методы исследования, которые по сути общенаучными не являются: монографический, статистический, экономического анализа, расчетно-аналитический, графический, экспертных оценок (стр. 10). Необходимо уточнить примененную в работе методологию.

2. Соискатель констатирует, что себестоимость производства органической продукции на 30-40 % выше, чем при традиционной технологии (стр. 26), тем самым противопоставляя их, а далее описывает процесс производства органической продукции как симбиоз традиционных и новейших методов и наукоемких технологий (стр. 29). Существует мнение ряда ученых, что традиционные технологии - это экстенсивные, а распространенные современные - интенсивные. Следует уточнить, что принимается под традиционными технологиями и как органическое производство соотносится с экстенсивными и интенсивными технологиями.

3. При анализе тенденций развития производства органической продукции растениеводства выявлены причины, устранение которых, по мнению автора, обеспечит прирост отечественного рынка в 10-12 % в год, и к окончанию 2023 г. достигнет 14 млрд руб. (стр. 60). Необходимо уточнить, какие результаты получены фактически, каковы текущие тенденции и перспективы исследуемого сектора экономики.

4. Автор заявляет, что «необходимо предусмотреть ... мероприятия государственной поддержки в части финансирования до 80 % фактических затрат производителей органической продукции, а также погектарную поддержку до 1000 руб./га» (стр. 88-89). Кроме того, предлагается компенсация до 90 % на агрохимическое и эколого-токсикологическое обследование почв, возмещение до 30 % затрат в приобретении техники и ее модернизации (рисунок 27 на стр. 90). Однако не дается обоснование величин заявленных параметров.

5. На стр. 126 упоминается «действительный организационно-эко-экономический механизм государственной поддержки и стимулирования деятельности экологически ориентированного сельскохозяйственного предпринимательства», при подведении итогов по подразделу 3.3 этот абзац полностью повторяется (стр. 127-128). При этом в п. 3.1 при обосновании программы производства органической продукции растениеводства на региональном уровне и направлений государственной поддержки подобный механизм не упоминается. Следует уточнить, что автор имеет в виду, предлагая это понятие.

**9. Заключение о соответствии диссертации критериям, представленным в «Положении о присуждении ученых степеней» ВАК**

Диссертационное исследование Моисеенко Михаила Андреевича на тему «Экономическая эффективность развития производства органической продукции растениеводства» выполнено на актуальную тему, представляет собой исследование, соответствующее специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

В целом работа соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, утвержденными постановлением Правительства РФ № 426 от 20.03.2021 г.), а ее автор, Моисеенко Михаил Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент,  
кандидат экономических наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник  
Института аграрных проблем –  
обособленного структурного подразделения  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Федерального  
исследовательского центра  
«Саратовский научный центр  
Российской академии наук»



Лексина Анна Александровна

410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 94  
Тел.: 8(452)26-26-79  
E-mail: Lexinaaa@yandex.ru

«23» октября 2024 г.

Подпись, должность, ученую степень и звание официального оппонента  
А.А. Лексиной удостоверяю:

Начальник отдела кадров  
Института аграрных проблем –  
обособленного структурного подразделения  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Федерального  
исследовательского центра  
«Саратовский научный центр  
Российской академии наук»



Спиридонова Светлана Николаевна

410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 94  
Тел.: 8(452)26-47-68, E-mail: [iagpran@mail.ru](mailto:iagpran@mail.ru)