

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова»**

Кафедра «Строительство и теплогазоснабжение»

**РЕФЕРАТ**

**по истории науки**

**Тема: «Глобализм — дух информационной эпохи»**

(технической науки)

Аспиранта Макаренко А. Е.

Научный руководитель:

д.т.н., профессор

Стрельников Владимир Александрович

Рецензент

д.т.н., доцент

Никитин Дмитрий Анатольевич

## Содержание

Введение

Глава 1. Глобализация и глобализм

Глава 2. Глобализм как явление

2.1. Глобализм как идеология: структура и сущность

2.2. Объективные и субъективные факторы глобализма

2.3. Цивилизационные вызовы глобализма

Глава 3. Глобальная информатизация

Глава 4. Существование и развитие России в условиях глобализма

Заключение

Список литературы

## Введение

Нынешний мировой финансовый кризис — явление беспрецедентное и, может быть, впервые носящее отчетливо глобальный характер, заставляет еще раз задуматься о глубинных причинах происходящего.

Каждая эпоха порождает характерные термины, обозначающие наиболее знаковые для нее явления. Одним из таких знаковых для нашего времени терминов стало слово «глобализация», определяющее наиболее симптоматичный для современного мира социальный процесс.

В конце XX столетия человечество вступило в состояние завершения системной взаимосвязи всех аспектов своего развития и региональных сегментов социально-пространственной организации его жизнедеятельности. Этот момент совпал с исчерпанием ресурсно-биосферных возможностей стохастического существования и развития человечества, что резко актуализировало выбор им своего дальнейшего исторического движения. Выбор этот весьма ограничен и вместе с тем важен для существования многих национальных государств, стран и народов. Это ставит перед ними, в том числе и перед современной Россией, задачу выработки, учитывающей обозначенные выше моменты, стратегии собственного выживания и дальнейшего развития.

Процесс глобализации имеет, как минимум, два основных измерения. Его первое — географическое — измерение отражено в определениях глобализации, которая чаще всего понимается как нарастание взаимосвязанности современного мира, неизбежное включение всех стран и культур в единый мейнстрим развития человечества и т. п. Второе — социальное — измерение выражает тенденцию к унификации существующих в этих странах социальных систем, от общих форм их социально-политического и экономического устройства до образа жизни граждан [1, с. 15].

Глобализация означает интеграцию в политической, технико-экономической, религиозной и культурной областях, формирование так называемой «поликультуры» («мультикультуры») и «культуры мира». На основе этого объективного процесса развивается глобализм — идеология, исповедующая утопическую идею создания планетарного государства с

единым управляющим наднациональным центром, прообразом которого является Организация Объединённых Наций. Планетарное государство предполагает обеспечение экономического благосостояния своего «населения» (но никак не «народа») и юридической справедливости, что отчасти реализовано в США как основной «модели» такого государства [2, с. 14].

История свидетельствует, что любой глобальный социальный процесс всегда имеет как сторонников, так и противников, и сама глобализация вместе с глобализмом не являются исключением.

В то же время глобализация в наибольшей степени затрагивает те социальные системы и составляющие современного общества, которые всегда обнаруживали тенденцию к интернационализации, к преодолению государственных границ и прочих барьеров. Среди них — наука, которой на всем протяжении ее существования были свойственны распространение порождаемого ею знания за пределы государственных границ, презумпция того, что открываемые ею законы действуют во всех странах, что, естественно, не исключало национальных моделей ее организации, а также таких феноменов как, например, западная и традиционная восточная наука (тенденция к их сближению стала одним из проявлений глобализации) [1, с. 16-17].

Глобализация порождена прогрессом техногенной цивилизации. Наука и инновации — один из факторов развития современной техногенной цивилизации. Глобализация, в свою очередь, оказывает существенное влияние на сферу науки и инновации: на скорость приращения знаний, их трансляцию в инновации и т. д.

Эти современные тенденции имеют в настоящее время неоспоримую актуальность, поэтому изучив литературу имеющуюся по данной проблематике, мы попытаемся рассмотреть следующие аспекты: 1) соотношение и связь понятий глобализация и глобализм; 2) подробно остановиться на сущности и структуре, факторах и цивилизационных вызовах этих процессов 3) рассмотрим такое новое явление как глобальная информатизация; 4) а также перспективы существования и развития России в условиях глобализма.

## Глава 1. Глобализация и глобализм

В данной главе попытаемся раскрыть сущность процессов глобализации, глобализма в переплетении этих общемировых явлений. На понимание этих явления существует много различных взглядов. Вот лишь некоторые из них.

Глобализация означает интеграцию в политической, технико-экономической, религиозной и культурной областях, формирование так называемой «поликультуры» («мультикультуры») и «культуры мира». На основе этого объективного процесса развивается глобализм — идеология, исповедующая утопическую идею создания планетарного государства с единым управляющим наднациональным центром, прообразом которого является Организация Объединённых Наций. Планетарное государство предполагает обеспечение экономического благосостояния своего «населения» (но никак не «народа») и юридической справедливости, что отчасти реализовано в США как основной «модели» такого государства [2, с. 14].

Термин «глобализация» происходит от французского *global* — всеобщий, а также от латинского *globus* — шар. Наиболее остро проблемы, связанные с процессом глобализации, проявляются тогда, когда акцент делается на ограниченности пространства, в котором протекает этот процесс. И весь драматизм ситуации вырисовывается, когда приходит понимание того, что земной шар имеет весьма ограниченные размеры; причем по мере увеличения численности человечества его поверхность и объем как будто бы сжимаются, потрясая воображение не своими бескрайними просторами и несметными богатствами, как это было раньше, а беззащитностью и уязвимостью перед все более и более распространяющейся экспансией техногенной цивилизации [3, с. 101].

*Глобализация* характеризуется как эволюционный процесс естественноисторического становления планетарного общежития человечества, *глобализм* — как производный от нее искусственный геополитический инструмент построения нового однополярного мирового порядка [4, с. 124].

Следует отметить, что некоторые исследователи считают что: «Глобализация и глобализм сравнительно недавно воспринимались как слова синонимы. В последнее время эти понятия стали выступать как антиподы и в политике, и в геостратегии» [5, с. 180].

При построении общей модели глобализации нужно учитывать, что этот процесс охватывает практически все основные сферы жизнедеятельности общества (экономику, политику, культуру и т.д.); что она осуществляется на трех соподчиненных уровнях — надгосударственном, или международном, государственном и внутригосударственном (неправительственные организации и социальные движения); наконец, что степень вовлеченности в нее разных государств и регионов существенно различается (в связи с чем выделяют развитые государства, входящие в эпицентр глобализации, полупериферийные и периферийные страны) [1, с. 22].

Проблемы глобализации и их последствий выдвинуты объективным развитием человечества. В самом общем виде, «глобализация предполагает включение в современную цивилизацию лучших достижений национальных сообществ и переход к системам управления с позиций коэволюции, а также сохранение традиций, обычаев, менталитета». Это мейнстрим эволюционного развития человечества. Предположительно, впервые термин «глобализация» употребил в 1987 г. Т. Левитт в статье «Harvard Business Review», характеризуя процессы слияния рынков транснациональных корпораций. Современная трактовка этого понятия в некоторых концепциях страдает, так или иначе, идеологизацией новейшего этапа и переносом его маркирования на предыдущие временные стадии и, следовательно, на всю качественную природу совокупности давно известных философам процессов поступательного всемирно-исторического развития человечества [4, с. 124].

Процессы всемирно-исторического развития представляют собой именно такое пространственно-временное развертывание названных отношений. Известны и узловые, знаменовавшие качественные сдвигами в этих процессах, вехи человеческого развития: «неолит – бронзовый век – промышленно-техническая – современная научно-техническая революция».

Каждая эта века примечательна своими способами производства, соответствующими им *общественными формациями*, своими парадигмами *цивилизационных*, в социально-культурном смысле, *изменений* и доминирующими *социально-гуманитарными* типами личности [4, с. 125].

Глобализация порождена прогрессом техногенной цивилизации. Наука и инновации — один из факторов развития современной техногенной цивилизации. Начало развития науки нового времени было положено около 300 лет назад в период научной и промышленной революции. Развитие капиталистического производства, появление новой науки, потребность промышленного производства в новых технических и технологических разработках и связанные с этим изменения подготовки трудовых кадров, накопление знания и рост его практической востребованности — все это кардинально изменило облик общества и планеты [1, с. 25].

Глобализация, в свою очередь, оказывает существенное влияние на сферу науки и инновации: на скорость приращения знаний, их трансляцию в инновации и т. д.

Сейчас в мире живет 90% от всех когда-либо живших ученых и инженеров (причем почти 71% работает в индустриально развитых странах, а в России 8,9% от общего числа ученых мира), а 90% знаний было создано за последние 30 лет. Идет глобализация экономической, политической и культурной жизни, меняются ценности [1, с. 26].

Индустриально развитые страны мира получают максимальную отдачу от вложений в науку. На долю бедных стран приходится чуть более 7% от общего числа выданных в мире патентов на изобретения [1, с. 29].

Научно-техническая сфера — один из основных двигателей процесса глобализации, особенно на стадии становления и развития экономики знаний, когда информация и научно-инновационные разработки, развитые технологии становятся основой выигрыша в конкурентной борьбе [1, с. 26].

Глобализация, как системный процесс всемирно-исторического эволюционного развития, могла бы стать объективным фундаментом для высокоэффективного, основанного на взаимовыгодном сотрудничестве всех

стран, народов и обществ экономического, социального, культурного и духовного развития человечества, постепенной трансформации его в относительно единый социум. Движение в этом направлении наблюдалось в конце XIX, во второй половине XX в., когда, как объективно-историческое выражение общественной стороны научно-технического прогресса, переросшего в современную НТР, начала развиваться международная экономическая, политическая и военная интеграция: сначала регионального и блокового, а затем — и системного характера. Ведущими направлениями этого развития было формирование открытых мировых рынков и интернационализация экономики как форм роста взаимосвязи и взаимозависимости национальных и региональных хозяйств, а также первых признаков зарождения относительно единого мирового хозяйства. Данные тенденции естественноисторической глобализации изначально наталкивались на препятствия, которые создавались и воспроизводились природным эгоизмом, основанным на голой, как писал М. Вебер, наживе общественно-экономической организации, доминирующей в мире цивилизаций, особенно западной [4, с. 125].

Сегодня наряду с эволюционным феноменом естественноисторической глобализации существует параллельная ему, *управляемая* в интересах экономических и политических институтов и субъектов империализма, форсируемая *глобализация*, кратко называемая глобализмом. Империализм открыл эру качественно новых условий развития человечества, установив в качестве направляющей его доминанты *геополитические* факторы, подчинив им все прочие движущие силы общественного бытия. Что также необходимо иметь в виду, определяя теоретико-методологические посылки анализа и прогноза глобальных тенденций общественного развития и выработки стратегии национального выживания и развития [4, с. 126].

На основе всего вышеизложенного становится ясно следующее, что понятие «*глобализация*» означает объединение всех экономических, политических и культурных процессов в мире. Несмотря на глобальный характер капитализма как формации (начиная с XV в.), нынешний этап

глобализации качественно отличается: появились транснациональные институты, выступающие как важный фактор мирового развития — экономического и политического, развивается глобальная единая культура. Термин «глобализация» применяется для описания объединения мира в единое целое в рамках капиталистической политической экономии. Сторонники глобализации видят в ней преимущества: появление и усиление среднего класса в развивающихся странах, экономический рост периферийной экономики, расширение мировых рынков, демократизацию и формирование мировой культуры. Противники отмечают рост неравенства между нациями, усиление экономической деградации, особенно в развивающемся мире, потерю суверенитета и рост национализма.

Глобализацией называется интенсивно идущий в современном мире процесс стирания границ между государствами на пути движения труда, капитала, культурных ценностей и т.п. Социально-политическими, экономико-технологическими, научно-инновационными проводниками глобализации является небольшая группа наиболее развитых в промышленном и военном отношении стран.

В процессе глобализации эти страны преследуют свои экономические интересы: им нужны новые рынки сбыта товаров и дешевая рабочая сила. Слабые в экономическом отношении страны пытаются защитить свой рынок от притока дешевых товаров, вводя квоты на импорт, таможенные пошлины и т. д. [1, с. 21].

## **Глава 2. Глобализм как явление**

### **2.1. Глобализм как идеология: структура и сущность**

Социологический анализ структуры и сущности идеологии глобализма является сегодня крайне актуальным, главным образом в связи с тем, что он представляет собой идеологическое обеспечение наиболее фундаментального процесса современного мира, т. е. процесса глобализации.

Глобализм представляет собой частную идеологию, возникшую в своей современной форме, на фундаменте евроцентризма. Евроцентризм, в свою очередь, это идеология обществ западного типа как единого целого [6, с. 18].

Когда в наши дни на разных уровнях и в разных сообществах обсуждается проблема глобализма, многие исследователи задаются вопросами: какой по счету глобализм переживает современный мир, и так ли плохи были предшествующие глобализмы, если они имели место?

Хочется обратить внимание, что первыми, кто соприкасался с глобализмом и воочию наблюдал последствия разных глобализмов, то есть этапов или форм глобализма, как тотальной интегративной системы связей между культурами населения всего земного шара, были не философы или политологи, а археологи.

Первый глобализм, который довелось пережить человечеству, и приобретения которого были с течением времени безоговорочно отвергнуты — это изобретение каменных орудий труда. Думается, что нет желающих спорить о том, были ли это достижение, завоевавшее весь мир, прогрессивным для человечества. Следующая фаза глобализма, на наш взгляд, связана с появлением орудий труда из разнородных материалов, типичным представителем которой являются орудия труда, выполненные во вкладышевой технике, а также лук и стрелы. Третья фаза глобализма — это распространение металлургии и металлических изделий; при этом металлические изделия постепенно завоевывали даже те пространства, где не практиковалась выплавка меди, бронзы или железа.

Четвертая фаза глобализма может быть соотнесена с появлением и распространением огнестрельного оружия. Пятая фаза, которая наиболее

близка нам по времени, связывается с использованием электрической энергии. Наконец, пятая фаза, наступившая на наших глазах, характеризуется внедрением компьютерных технологий как способа хранения, порождения, обработки и передачи информации.

Здесь мы назвали те явления материальной культуры, которые, как нам кажется, могут служить определяющими для качественно иных уровней развития культуры, преобразующих связи и отношения между этносами и социумами. К ним можно добавить также появление водного транспорта, как в XX веке соответственно появление воздушного транспорта, появление разных видов оружия массового поражения, качественно меняющее характер войн и военных действий, появление различных синтетических материалов, освоение космического пространства. Проявления глобализма и особые события, определяющие его существование — это то, что становится достоянием всего человечества, будь то научные открытия, технические достижения или формы социального переустройства, в частности глобальные экономические связи или распространение демократии европейского типа [7, с. 249-250].

Глобализм, как мировоззрение, имеет очень древние корни. Однако, в современном виде, как идеология, создавалась и создается усилиями ученых социологов, экономистов, философов, историков, политологов, экспертов, журналистов, писателей, политических и общественных деятелей. В мировой социологии «классиками» глобализма и его апологетами являются Э. Валлерстайн, Ж. Аттали, Э. Кастельс и другие.

В ученой среде взгляды на глобализм разнятся. Кроме положительной оценки есть и диаметрально противоположная точка зрения.

Идейное ядро глобализма — это культ сверхчеловека, оправдывающий любую диктатуру меньшинства, уверенного, что оно избрано править человечеством [6, с. 18].

Глобализм как идеология не направляет людей на созидание цивилизации и созидательный труд, на любовь к Земле, Народу, Родине, Природе, уважению к Государству и Законной Власти. Глобализм — это

идеология кочевников, всегда несущих разрушение и смерть любой цивилизации. По утверждению Ж. Аттали, на планете уже сформировался слой сверхбогатых людей-космополитов, способных свободно передвигаться через все национальные границы и удовлетворять свои изысканные потребности в любой ее точке<sup>4</sup>. И если в традиционных обществах главным препятствием для кочевников была военная сила, то сегодня с появлением электронных средств массовой коммуникации таким препятствием могут быть герметичные национальные законодательства и менталитет народов с традиционной культурой, затрудняющий «монетарный грабеж» [6, с. 19].

Как считает в своей книге «Искушение глобализмом» А. С. Панарин: «Глобализм утверждает позицию последовательного отстранения от всех местных интересов, норм и традиций и оправдывает ситуацию, когда практически все ресурсы планеты принадлежат узкой касте финансовых эксплуататоров [8, с. 3].

Начиная с 80-х гг. XX века стало ясно, что потенциала прогресса научно-технического комплекса «на всех не хватит», а чтобы «избранные» могли реализовать для себя все возможности, открывающиеся в процессе глобализации планеты, т. е. потреблять и эксплуатировать все лучшее, что породили и создали народы всего мира, основная масса жителей планеты должна отступить уже с завоеванных позиций в нищету, архаику и варварство, пишет А. С. Панарин [8, с. 250].

## 2.2. Объективные и субъективные факторы глобализма

Формированию управляемой глобализации и вытекающих из нее геополитических доктрин искусственной институционализации глобализма способствовал ряд сопутствовавших переходу капитализма в стадию империализма обстоятельств. Прежде всего, то, что переход от промышленно-технического прогресса к современной НТР и, соответственно, от национальных форм капитализма к империализму совпал еще с тремя процессами всемирно-исторического значения:

- 1) началом общепланетарной демографической революции;
- 2) отходом населения развитых стран от, обеспечившей мощный импульс установлению капитализма, протестантской этики бережливости и рациональности в личном и общественном потреблении и началом усвоения им на базе роста уровня жизни новых парадигмальных ценностей, знаменовавших либерализацию гедонизма и становление эры господства потребительства;
- 3) полным завершением к этому времени эры географических открытий и колониального раздела мира.

Первый процесс был вызван успехами медицины и общим подъемом уровня жизни, соответственно, со снижением смертности и ростом продолжительности жизни при сохранившихся у большинства народов традиционных брачных установках на естественную, не ограничиваемую рациональными соображениями рождаемость.

Последовавший, и сохранившийся на протяжении всего XX в., так называемый «демографический взрыв» перевел осужденную ранее общественным мнением концепцию Т. Р. Мальтуса о несоответствии темпов роста населения темпам производства продовольствия в качественно новое измерение — быстрого уменьшения естественного права каждого жителя Земли на долю необходимых ему и его потомству для достойного существования ограниченных земных природных ресурсов. В развитых странах эта проблема обрела дополнительную остроту из-за проблем развития в них национального капитала. Столкнувшись с фактом раздела

между формировавшимися международными картелями и монополиями мировых рынков сбыта национальный капитал усилил деятельность по расширению таковых в своих странах путем фабрикации у населения искусственных потребностей, замены ценных ранее буржуазией ценностей — умеренности и бережливости — ценностями престижного сверхпотребления [4, с. 126].

Потребительский престиж, как основа новой этики буржуазного бытия с помощью подконтрольных капиталу СМИ, постепенно овладел и массами населения развитых стран. В итоге, в них утвердилось *общество массового потребления*, что усугубило проблему доли естественно ограниченных природных ресурсов для достойного существования каждого землянина. На рассмотренные явления накладываются негативные результаты умножающихся возможностей разноцелевого использования достижений современной НТР, не только во имя общественного блага, но и иррациональных, неразумных целей. Так, например, ради умножения прибыли капитала эти возможности изначально были поставлены в конфронтационные отношения к потребностям гармоничного функционирования и развития главного условия существования человека — природной среды. В итоге, к концу XX века естественно-воспроизводственные ресурсы последней истощились, мир оказался на пороге глобальных техногенных катаклизмов [4, с. 127].

### 2.3. Цивилизационные вызовы глобализма

В свете ускоряющейся глобализации техногенных угроз биосферному миру все более реальным становится угроза уничтожения человеческой цивилизации: в биологическом аспекте она уже сейчас все труднее и хуже приспособляется к искусственно создаваемым экологическим условиям своего функционирования и развития. Названные катаклизмы и угрозы, в принципе, можно предотвратить установлением разумных отношений «человек – природа». Но это также требует отказа всего человечества от некоторых соблазнов роста потребительства, а от капитала — некоторой умеренности. Опасность доктрины управляемой глобализации в том, что в этой доктрине насильственно форсируемая *глобализация экономики* сопрягается с такого же рода *глобализацией культуры*.

Цивилизационное перекодирование бóльшей части человечества не только не обеспечивает формирование единого общепланетарного сознания, т. е. осознание каждой личностью своей всечеловеческой, вселенской принадлежности, а наоборот — ведет эти нации и народы к утрате собственной самоидентификации, что чревато дезадаптацией личностного плана и утратой человечеством на длительное время, если не навсегда, значительной части уже сформированного им в ходе длительного исторического развития созидательного потенциала.

Как отмечает Г. В. Осипов, что хотя основной тенденцией развития современного мира принято считать глобализацию, это односторонняя концепция. «Современное развитие человеческой цивилизации включает два неразрывно связанных друг с другом процесса — глобализацию и деглобализацию... *Деглобализация* — это восстановление образа жизни национальных сообществ, противодействие попыткам свести все к единым образцам и шаблонам, будь то коммунистический, американский или иной образ и стиль жизни [4, с. 127].

### Глава 3. Глобальная информатизация

Глобализация порождена прогрессом техногенной цивилизации. Наука и инновации — один из факторов развития современной техногенной цивилизации. Глобализация, в свою очередь, оказывает существенное влияние на сферу науки и инновации: на скорость приращения знаний, их трансляцию в инновации и т. д.

Аспекты глобализации в науке: интернационализация исследований и разработок; повышение мобильности ученых и студентов [1, с. 36].

Еще одним важным показателем глобального характера современного научного знания являются информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), разработка и выпуск программного обеспечения этой отрасли и оборудования. Вложения в информационные продукты и технологии выросло с 15% от инвестиций в производство в 80-х гг. XX в. до 35% в 2000 г. Современные ИКТ позволяют качественно менять скорость и содержание многих производственных процессов не только в сфере интеллектуального производства, но и в материальном производстве, в сфере финансов, услуг, включая образование и медицину, прежде всего в области культуры, быта, общения и досуга [1, с. 48].

Говоря о потреблении научного знания, мы можем измерять этот процесс через количество ссылок, обращений в Интернет, частоту упоминаний в средствах массовой информации, через показатели использования патентов, учет добавленной стоимости, созданной в высокотехнологичных областях и наукоемких производствах [1, с. 36].

Информационные технологии предоставили новые возможности для развития человечества, хотя одновременно породили и новые проблемы. Цены на телекоммуникации постоянно снижаются, мощности растут, поэтому информационные технологии начали уверенно врываться и в бедные регионы мира. Информационные технологии меняют культуру бизнеса, стремительно входят в систему образования и сферу услуг. Для развивающихся стран они предоставляют возможность доступа к мировым достижениям и знаниям, позволяют ускорить их экономический и

социальный прогресс.

Интернет и соответствующие информационные и коммуникационные технологии развиваются быстрее, чем любой другой феномен в истории. Радио потребовалось 38 лет, а телевидению 13 лет, чтобы стать достоянием 50-миллионной аудитории. Интернет взял эту планку за 4 года. В 1993 г. было всего 50 страничек в Интернете, сегодня их уже более 50 млн. В соответствии с данными Nua Internet Surveys в начале 2000 г. насчитывалось около 300 млн. пользователей Интернета, из них около 140 млн. — в США и Канаде, около 70 млн. — в Европе, около 55 млн. - в Азии, около 10 млн. — в Латинской Америке, более 2,5 млн. - в Африке и около 1,3 млн. на Ближнем Востоке. Сегодня около 1,4 млрд. человек (21% населения Земли) являются пользователями Интернета и 3,3 млрд. человек — пользователями мобильных телефонов. На США приходится более 17% от общего числа пользователей Интернета, на Китай - около 11%, на Японию — 7,5%, на Германию - 4,1%, на Россию - 2,3%. Количество пользователей Интернета в Африке за 2007 г. увеличилось на 36%.

Интерактивное гиперпространство превратилось в новую среду развития цивилизации и эволюционирует как мозговая нервная система человечества. Люди пересекают государственные границы электронным образом, формируют новые альянсы без ведома традиционных структур власти.

Интернет превращается из обычного хранилища информации в систему, которую формирует сам пользователь. В итоге, интернет становится фактически равным партнером для пользователя, эта система обладает коллективным интеллектом и может предоставить знания в режиме on-line. Однако число всевозможных видеоприложений, используемых в Интернете, увеличилось на 60% и продолжает расти довольно быстрыми темпами, что существенно замедляет его работу, и, возможно, уже в ближайшем будущем человечеству станет гораздо удобнее передавать информацию не через Интернет, а напрямую, путем подключения видеофайлов к компьютерам, либо появится необходимость изменить структуру интернет-сети. Информационные технологии являются основой процессов глобализации в

науке и развития новых институциональных структур в сфере исследований и разработок. Так называемые ко-лаборатории возникают и растут с невиданной ранее быстротой. Лаборатории в виртуальном мире объединяют интеллектуальный потенциал разных континентов, не требуя организации рабочих мест в традиционном понимании этого слова, и ускоряют, таким образом, не только сам поток знаний, но и ритм развития науки. Те ученые, которые остались на некоторое время вне этого процесса научного взаимодействия, имеют шанс оказаться на периферии знаний навсегда. Такого рода ко-лаборатории меняют саму модель науки, делают ее мобильной, адаптивной в соответствии с требованиями нового этапа развития цивилизации и беспрецедентно повышают продуктивность [1, с. 65-67].

Интернет является мощным средством улучшения системы образования, дистанционного медицинского обслуживания и мощным двигателем социального прогресса, радикальных изменений в системе управления. Доступ к информации меняет понимание принимаемых правительствами решений, подталкивает развитие институтов гражданского общества, вовлеченность огромных масс населения в разработку политики и контроль над исполнением принимаемых решений.

#### **Глава 4. Существование и развитие России в условиях глобализма**

В кратко обозначенной выше общемировой ситуации положение современной России в достаточной степени незавидное. Россия обладает огромным потенциалом возрождения на основе использования возможностей ее природных и интеллектуальных ресурсов, соединенных с достижениями современной НТР. Опираясь на него, она может использовать для своего возрождения колоссальные сырьевые богатства, энергетические, биотехнические, информационные и иные технологии [4, с. 127]. Но в рамках доктрины управляемой глобализации этот потенциал использовать невозможно. Практическое решение задачи оградить страну от угроз управляемой глобализации затрудняется недостаточной научной проработкой ряда вопросов, связанных с управляемой глобализацией. Между тем Россия уже подверглась влиянию управляемой глобализации, теряет свои геополитические позиции и национально-державную субъектность. Чтобы найти пути сохранения национальной самостоятельности и зарубежных союзников в борьбе за нее, необходима грамотная, научно обоснованная стратегия и гибкая тактика державной внешней и внутренней политики и работы с нашими сохранившимися и возможными союзниками — антиглобалистами.

Активно включаясь в общемировое антиглобалистское движение, России следует, прежде всего, решить проблему сотрудничества с ее союзниками, также стремящимися к мирному сохранению своей государственной самостоятельности, особенно в пространстве СНГ. У России есть свои жизненные интересы и геополитическое пространство их реализации. И она может, и должна стать силой, которая объединила бы разрозненные усилия своих реальных и потенциальных союзников. Для этого Россия должна решить сложные задачи анализа особенностей естественных процессов современного всемирно-исторического развития и разработки на его основе системной национальной доктрины ее возрождения.

Наука - как зарубежная, так и отечественная, уже накопила необходимый теоретико-методологический и методический арсенал анализа и прогноза

глобальных тенденций развития. Достаточно напомнить не использованные советским режимом аналитику и прогнозы 70-х годов, которые готовились АН СССР именно в связи с обострением угрожавших благополучию страны вызовов со стороны не решавшихся проблем, порождаемых современной НТР. Или аналогичные им прогнозно-аналитические работы Вычислительного Центра АН СССР, осуществленные под руководством Н. Моисеева, математическое моделирование глобальных процессов в связи с потребностями устойчивого развития, выполненное группой ученых под руководством академиков А. Коптюга и Н. Матросова, и другие работы. Не утратили своего эвристического потенциала и прогнозы Римского клуба, основанные на идеях системной динамики глобальные модели «Мир-1» и «Мир-2» Дж. Форрестера, а также модели «Мир-3» Д. Медоуза. К этому можно добавить математические теории иерархических многоуровневых систем кибернетических моделей и концепций органического роста М. Месаровича и Э. Пестеля, принципы планетарной взаимозависимости, гуманистического и социального порядка и планирования и т. д. К сожалению, эти плодотворные и довольно мощные методы и средства прагматического анализа в нашей стране и сегодня не используются или используются в отрыве от их монистической теоретико-методологической базы, в парадигме так называемого мультитеоретического плюрализма, что существенно снижает их познавательно-прогностический потенциал [4, с. 127-128].

Что касается места современной России в системе глобальных тенденций человеческого развития, соответственно, национальной доктрины ее собственного развития, то разработка концепции последнего зависит от политического целеполагания, прерогатива формулировки которой принадлежит не только руководителям государства, но и всему демократическому сообществу. Несомненно, одно: Россия должна иметь определенную антиглобалистскую, исходящую из общенациональной безопасности доктрину.

## Заключение

Глобализация всех сфер деятельности — не фантазия, а реальность. Она все больше воздействует на производственную жизнь, состояние финансов, политические решения, сферу коммуникации и масс-медиа, на тип образования и получаемых профессиональных навыков, на образ жизни людей. Глобализация и глобализм имеют много как сторонников, так и противников. Явления эти двойки. Несут в себе как позитивные, так и негативные моменты. Глобальные проблемы касаются многих, если не каждого жителя планеты, они требуют решения на государственном, а нередко и планетарном уровнях.

Для координации усилий науки и общества в решении этих проблем нужен механизм взаимодействия науки, власти и общества. Все это требует продуманной, хорошо структурированной политики государства — и внешней, и внутренней. Но для определения ее вектора, целей и задач нужно осознать проблемы общества и проблемы науки. Сфера науки — это сложная подсистема общества. Точное осознание проблем науки и научной инновационной политики тем более важно, что наука стала значимым фактором глобализации.

Глобализация меняет научно-технологическую, производственную и культурную карту мира. У каждой страны есть свой шанс встроиться в мировой мейнстрим, участвуя в международном разделении и кооперации труда, используя выгоды развития и технологий. В конечном счете, именно место на новой карте мира определяет возможности развития страны, ее образ и статус в современном мире.

Глобальная технологическая революция современности порождает необходимость умения быстро ориентироваться, искать правильные направления, чтобы извлечь положительные возможности глобализации и уменьшить негативные проявления.

Аналитики полагают, что «Глобальная технологическая революция 2020», имеет 16 наиболее многообещающих направлений научно-технологического развития: дешевая солнечная энергия, технологии

беспроводной связи, генетически модифицированные растения, методы очистки воды, дешевое жилищное строительство, экологически чистое промышленное производство, «гибридные» автомобили (использующие в качестве топлива не только бензин, но и электроэнергию и пр.), медицинские препараты точечного действия, искусственное производство тканей живого организма и т. д.

Кроме того, по мнению аналитиков, нет никаких признаков того, что в предстоящие полтора десятилетия темпы научно-технологического прогресса замедлятся. Каждая страна найдет свой собственный (иногда уникальный) метод извлечения выгод из этого процесса. Однако для достижения цели многим государствам мира потребуется предпринять значительные усилия. Важно также осознавать, что ряд технологий и открытий потенциально могут представлять угрозу для человеческой цивилизации [1, с. 31].

Главным двигателем мирового научно-технического прогресса будут оставаться страны Северной Америки, Западной Европы и Восточной Азии. В ближайшие полтора десятилетия ожидается уверенный прогресс Китая, Индии и стран Восточной Европы. Позиции России в этой сфере будут немного ослаблены. Разрыв между лидерами и технологически отсталыми странами мира усилится [1, с. 32].

Что касается места современной России в системе глобальных тенденций человеческого развития, соответственно, национальной доктрины ее собственного развития, то разработка концепции последнего зависит от политического целеполагания, прерогатива формулировки которой принадлежит не только руководителям государства, но и всему демократическому сообществу. Несомненно, одно: Россия должна иметь определенную антиглобалистскую, исходящую из общенациональной безопасности доктрину [4, с. 128].

## Список литературы

1. Наука в условиях глобализации [Электронный ресурс] : монография / Н. Н. Семенова [и др.]. Москва : Логос, 2009. 520 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9089>.
2. Клименко, О. И. Глобализм, экологизм и православие / О. И. Клименко // Социосфера : сборники конференции НИЦ. 2013. № 15. С. 14-16.
3. Клячкина, Н. Л. Глобализм и глобализация в свете синергетического мировидения / Н. Л. Клячкина // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер.: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 97-104.
4. Староверов, В. И. Глобализация, глобализм, антиглобализм и Россия / В. И. Староверов // Системная психология и социология. 2013. № 7. С. 124-128.
5. Медведко, Л. И. Глобализация versus глобализм. Триединая безопасность России / Л. И. Медведко // Восточная аналитика. 2012. № 3. С. 180-185.
6. Хлыстунов, С. Ю. Глобализм как идеология: структура и сущность / С. Ю. Хлыстунов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. 2008. Т. 8, вып. 1. С. 18-22.
7. Бурькин, А. А. Глобализм и антиглобализм: диалектика в перспективе истории / А. А. Бурькин // Studia Culturae. 2004. № 7. С. 249-251.
8. Панарин, А. С. Испытание глобализмом / А. С. Панарин. Москва : Эксмо, 2003. 416 с.
9. Лебедева, Л. Н. Философские проблемы информатизации и формализации культуры / Л. Н. Лебедева // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 223-226.
10. Химик, В. В. Глобализм в русском языковом и идеологическом пространстве: идея, слова, значения / В. В. Химик // Политическая лингвистика. 2011. № 1. С. 41-45.
11. Пожухов, В. И. Становление и развитие информационного глобального общества / В. И. Пожухов // Гуманитарный вестник Запорожской государственной инженерной академии. 2012. № 51. С. 5-13.

12. Урсул, А. Д. Глобальные исследования и глобализация науки / А. Д. Урсул // Вопросы философии. 2013. № 11. С. 112-122.
13. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. В. Анохина [и др.]. Минск : Вышэйшая школа, 2012. 639 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20297>.
14. Борзых, С. В. Понятие глобализации: новое прочтение / С. В. Борзых // Век глобализации. 2011. № 2. С. 18-31.